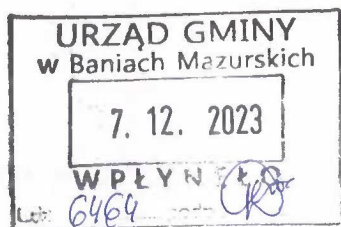


Paweł Czyż
Radny Gminy Banie Mazurskie

tel. 798 297 781



Termin!

- SKIS - KR - U.O
- ORG - Rejestr - Pien. RG
- 01 - BIR

07.12.2023

Banie Mazurskie, 6.12.2023 r.

Wójt Gminy Banie Mazurskie
Pan Łukasz Kuliś

za pośrednictwem
Przewodniczącej Rady Gminy Banie Mazurskie
Pani Stefanii Urbańskiej

INTERPELACJA RADNEGO

Na podstawie na mocy art 24 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2023.40 t.j.) składam INTERPELACJĘ w sprawie likwidacji gabinetu stomatologicznego w Baniach Mazurskich w budynku należącym do Gminy przy ul. Kościuszki 1

UZASADNIENIE

W dniu 6 grudnia 2023 roku otrzymałem lakoniczną odpowiedź datowaną na 5.12.2023 roku na wspólne moje wystąpienie z Radnym Powiatu Gołdapskiego Panem Karolem Szablakiem skierowane do Wójta Gminy Banie Mazurskie Łukasza Kulisia po interwencji, którą zgłosił mi Pan Leon Czasow - dzierżawca prowadzący gabinet stomatologiczny posiadający umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia (wyraził zgodę na podawanie jego danych osobowych).

„W lokalu, którego dotyczył przetarg od 40 lat funkcjonował gabinet stomatologiczny, zmieniały się jedynie podmioty prowadzące działalność w zakresie świadczenia usług stomatologicznych, służących mieszkańcom gminy. Wskazany lokal dostosowany jest wyłącznie pod prowadzenie w nim działalności stomatologicznej, a nie ogólnie wskazanej w treści przetargu – działalności w zakresie opieki zdrowotnej. Zwrócić uwagę należy na fakt, iż są to zasadnicze różnice, które nie pozwalają na prowadzenie „działalności w zakresie opieki zdrowotnej” w lokalu, który został zbudowany/przebudowany i dostosowany (przez organ wykonawczy gminy) do funkcjonowania jako gabinet stomatologiczny, bez poniesienia znacznych nakładów na dostosowanie tego lokalu pod inną działalność, niż stomatologiczna. W treści ogłoszenia o przetargu wskazano jedynie przeznaczenie lokalu pod działalność w zakresie opieki zdrowotnej, wprowadzając w błąd – gabinet stomatologiczny musi spełniać inne parametry i warunki konieczne, niż pozostałe lokale przeznaczone pod działalność w zakresie opieki zdrowotnej. Domniemywać należy, że był to celowy zabieg, zmierzający do likwidacji gabinetu stomatologicznego świadczącego usługi na rzecz

mieszkańców gminy, mający pozbawić społeczność gminy dostępu do usług stomatologicznych – należy podkreślić – mieszkańców całej gminy, ponieważ jest to jedyny gabinet stomatologiczny funkcjonujący na terenie Gminy Banie Mazurskie, który świadczy usługi w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Od kilkunastu lat prowadzę działalność w zakresie usług stomatologicznych w Baniach Mazurskich w lokalu, którego dotyczył przetarg. Umowy na dzierżawę przeze mnie lokalu były przedłużane, ponieważ gabinet jest prowadzony w sposób stały. Nie poinformowano mnie o przetargu ani o planach likwidacji gabinetu. W związku z tym, że od wielu lat prowadzę w tym lokalu działalność w zakresie świadczenia usług stomatologicznych i zabiegam o uzyskanie kontraktów z NFZ na leczenie stomatologiczne, by mieszkańcy gminy mieli dostęp do leczenia stomatologicznego, to oczywistym jest, że w dalszym ciągu byłem i jestem gotów kontynuować dzierżawę. O przeprowadzonym przetargu dowiedziałem się z pisma wysłanego mi przez Urząd Gminy Banie Mazurskie, w którym to piśmie wskazano, iż w wyniku przeprowadzonego w dniu 26.10.2023 r. przetargu wyłoniono nowego dzierżawcę lokalu, w związku z czym mam opuścić użytkowany lokal.

Zgodnie z dyspozycją art. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. z 2022 r. Dz. U. poz. 2561 ze zm.) władze publiczne zobowiązane są do zapewnienia równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej, w szczególności do tworzenia warunków funkcjonowania systemu ochrony zdrowia. Z art. 7 przytoczonej ustawy wynika szczegółowy katalog zadań własnych gminy w zakresie zapewnienia równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej, w szczególności opracowywanie i realizacja oraz ocena efektów programów polityki zdrowotnej wynikających z rozpoznanych potrzeb zdrowotnych i stanu zdrowia mieszkańców gminy, a także podejmowanie innych działań wynikających z rozeznaczonych potrzeb zdrowotnych i stanu zdrowia mieszkańców gminy. Wójt mając świadomość, że w zasobie nieruchomości posiada tylko jeden lokal spełniający warunki niezbędne dla gabinetu stomatologicznego, zarządził o innym przeznaczeniu tego lokalu, pomijając realne potrzeby społeczności, nie zabezpieczając tym samym dostępu mieszkańców do leczenia stomatologicznego. Podkreślenia wymaga fakt, iż warunkiem koniecznym wskazywanym przez gminę w podpisywanych ze mną umowach na dzierżawę przedmiotowego lokalu było prowadzenie działalności w zakresie świadczenia usług stomatologicznych i podpisanie kontraktu na leczenie stomatologiczne z NFZ. Każdorazowo wywiązywałem się z obowiązków w w/w zakresie, nałożonych na mnie przez gminę, w prowadzonym przeze mnie gabinecie w sposób ciągły obowiązywały kontrakty z NFZ. Aktualnie posiadam zagwarantowany kontrakt z NFZ na leczenie mieszkańców gminy, który w związku z wymaganiami gminy podpisałem z NFZ, zabezpieczając leczenie mieszkańców do końca 2024 r. i nie mogę wcześniej opuścić przedmiotowego lokalu.

Ponadto na podstawie przepisów prawnych ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) wynika ustawowy obowiązek gminy, polegający na zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty. W art. 7 wskazanej ustawy, w wymienionym przez ustawodawcę katalogu zadań własnych gminy w zakresie zaspokajania zbiorowych potrzeb mieszkańców, znajdują się sprawy w zakresie ochrony zdrowia mieszkańców. Podkreślenia wymaga fakt, iż w rozumieniu ustawy, zadaniami użyteczności publicznej są zadania własne gminy, wskazane w art. 7 ust. 1 pkt 5 przytoczonej ustawy, których głównym celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych (art. 9 ust. 4 ustawy). Powyższe przepisy zostały naruszone. Mieszkańcy gminy nie są świadomi konsekwencji działań podjętych przez wójta. W każdej podpisywanej ze mną umowie na dzierżawę precyzowano, że lokal ma być wykorzystywany pod działalność polegającą na świadczeniu usług stomatologicznych, natomiast w treści przetargu pominięto tę istotną kwestię, bezpodstawnie zmieniono przeznaczenie

lokalu – z przeznaczenia pod świadczenie usług stomatologicznych, na świadczenie „usług w zakresie opieki zdrowotnej”. W rezultacie do przetargu przystąpiła spółka prowadząca działalność w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, a nie w zakresie specjalistycznego leczenia, tj. leczenia stomatologicznego, zatem nie dająca żadnych gwarancji ani możliwości zabezpieczenia ciągłości dostępu mieszkańcom gminy do leczenia stomatologicznego. Lokale pod ogólną opiekę zdrowotną, z pominięciem lokalu opieki stomatologicznej, wydierżawiono wcześniej wspomnianej spółce. Wskazania wymaga fakt, że współwłaścicielem firmy „Panaceum” Kuliś, Groch, Kokulus Pielęgniarska Spółka Partnerska, która wygrała przetarg – jest matka wójta gminy Banie Mazurskie. Istotną kwestią jest to, iż w przetargu z 2018 roku na przedmiotowy lokal wskazano, że lokal ten jest przeznaczony na prowadzenie działalności w zakresie świadczenia usług stomatologicznych (dowód: Załącznik Nr 1). Zmiana przeznaczenia lokalu była celowym zabiegiem, zmierzającym do uzyskania większej ilości pomieszczeń pod poszerzenie rehabilitacji prowadzonej przez wskazaną spółkę. Na marginesie należy również wspomnieć, że po otrzymaniu przez Urząd Gminy w Baniach Mazurskich mojego pisma z dnia 10 listopada 2023 r. wspólnicy i pracownicy wskazanej spółki na portalach społecznościowych udostępnili ogłoszenie o treści: „PANACEUM Pielęgniarska Spółka Partnerska poszukuje do współpracy lekarza stomatologa. Więcej szczegółów podam na priv” – przy czym wcześniej nie podejmowali żadnej aktywności w tym temacie, co niewątpliwie wskazuje na to, że pan wójt informuje swoją matkę o sprawach związanych z przedmiotowym lokalem (podniesiono zarzuty takie, jak w niniejszym piśmie, m. in. bezpodstawną zmianą przeznaczenia lokalu, pozbawienie mieszkańców gminy dostępu do opieki stomatologicznej w ramach NFZ). Są to działania naganne, wychodzące zdecydowanie poza granice prawem dopuszczalne.” – czytamy w we wniosku Pana Leona Czasowa z 30 listopada, który otrzymał wójt Łukasz Kuliś.

Pismem z dnia 30.11.2023 roku (GKIŚ.6845.15.2023) - podpisanym w imieniu Urzędu Gminy przez p. Annę Mohyłę - wskazano zupełnie skandalicznie, że „Gmina nie ponosi odpowiedzialności za niewłaściwy okres obowiązywania Pana kontraktu z NFZ. W piśmie wskazuje Pan, iż jest to koniec roku 2024. Natomiast umowa z Gminą na dzierżawę pomieszczeń na świadczenie usług stomatologicznych obowiązuje do listopada 2023 r.”. Nie wnikając w inne aspekty sprawy wskazywanie, że Gmina nie ponosi skutków wymuszonego naruszenia kontaktu z NFZ przez firmę Pana Czasowa w zakresie funkcjonowania gabinetu stomatologicznego do końca 2024 roku wskazuje na zupełną ignorancję autora odpowiedzi udzielonej osobie, która przez 11 lat dbała u zapewnienie opieki stomatologicznej mieszkańców Gminy Banie Mazurskie!

Wskazania wymaga fakt, że współwłaścicielem firmy „Panaceum” Kuliś, Groch, Kokulus Pielęgniarska Spółka Partnerska, która wygrała zorganizowany przetarg na najem pomieszczeń, w których funkcjonuje gabinet stomatologiczny - jest matka Wójta Gminy Banie Mazurskie, radna Powiatu Gołdapskiego, Małgorzata Kuliś. Ponadto przewodniczącą Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego Rady Gminy Banie Mazurskie, która to odrzuciła 1.12.2023 roku mój o omówienie przyczyny likwidacji jedynego w tej miejscowości gabinetu stomatologicznego z umową z NFZ ... jest radna Rady Gminy Banie Mazurskie Izabela Rant – pielęgniarka współpracująca z firmą „Panaceum”.

Warto zauważyć, że w projekcie budżetu na rok 2024 – Załącznik nr 4 do projektu uchwały budżetowej na rok 2024, pt. „Zadania inwestycyjne przewidziane do realizacji w roku 2024 (jednoroczne i wieloletnie)”, DZIAŁU 700, ROZDZIAŁ 70005, GRUPA 1600, wpisano pozycję „Utworzenie terenu przy ul. Kościuszki 1 w Baniach Mazurskich” opiewającej na wykorzystanie kwoty 53.000 PLN.

„Wskazanie w wykazie i ogłoszeniu o przetargu przeznaczenie lokalu na prowadzenie działań

w zakresie opieki zdrowotnej, w żadnym wypadku nie wyłącza świadczenia usług stomatologicznych, ponieważ jest to pojęcie bardzo szerokie umożliwiające poszerzenie katalogu usług zdrowotnych mieszkańcom naszej gminy.” – czytamy w odpowiedzi Wicewójt Ireny Łobacz z 5.12.2023 roku na wspólne wystąpienie moje oraz Radnego Powiatu Gołdapskiego Karola Szablaka.

Reasumując. Gmina Banie Mazurskie nie będzie posiadała gabinetu stomatologicznego posiadającego umowę z NFZ (procedury), chyba, że jakaś firma „przypadkowo” już te procedury przeszła. To powinna doskonale wiedzieć Wicewójt Irena Łobacz. Warto podkreślić, że według Pana Leona Czasowa i jego wiedzy ościenna gmina Budry od lat nie może znaleźć chętnego na stworzenie gabinetu stomatologicznego opartego na umowie z NFZ.

Pytam zatem:

1. Jaki interes społeczny przemawiał za likwidacją gabinetu stomatologicznego w Baniach Mazurskich, który był prowadzony przez Pana Leona Czasowa od wielu lat?
2. Dlaczego żaden z urzędników gminnych, w tym wójt Łukasz Kuliś nie wykonał od zarządzenia spornego przetargu zwykłego telefonu do dotychczasowego dzierżawcy prowadzącego gabinet stomatologiczny w budynku gminnym z pytaniem o powody braku złożenia przez niego oferty? Czy normalną praktyką w Baniach Mazurskich jest ignorowanie podmiotów, które latami wnoszą opłaty za najmowane lokale użytkowe?
3. Czy radna Izabela Rant powinna prowadzić posiedzenie Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego Rady Gminy Banie Mazurskie 1.12.2023 roku w czasie rozpoznawania mojego wniosku o wyjaśnienie sytuacji skoro jako pracownik lub współpracownik jest związana z firmą „Panaceum”? czy nie zachodzi tutaj konflikt interesów? Proszę o opinię w tym zakresie Pana wójta Łukasza Kulisia.
4. Czy w Baniach Mazurskich nie ma innych terenów do utwardzenia za 53000 PLN niż jedynie ten leżący przy ulicy Kościuszki 1, czyli akurat tam gdzie działalność prowadzi firma „Panaceum”?
5. Czy Gmina zwróci koszty dojazdu każdemu mieszkańcowi Bań Mazurskich, który zechce poszukiwać pomocy stomatologicznej w gabinecie z umową refundacyjną z NFZ poza naszą miejscowością?
6. Czy przewiduje się likwidację innych działalności prowadzonych na terenie Bań Mazurskich w ważnym interesie społecznym?
7. Czy panaceum na realizowanie pomysłów luminarzy gminnej polityki jest rozwój „Panaceum”?

Proszę o wyczerpujące odpowiedzi.

Z poważaniem

Radny Gminy Banie Mazurskie


Paweł CZYŻ

Do wiadomości:

1. Radny Rady Powiatu w Gołdapi Pan Karol Szablak

Wyrażam zgodę na ujawnienie wszystkich moich danych osobowych zawartych w zapytaniu w Biuletynie Informacji Publicznej.