

Znak sprawy: GKIS.ZP.271.4.2020

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, Gmina Banie Mazurskie, działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pn.:

**„Dowożenie uczniów z miejscowości położonych na terenie Gminy Banie Mazurskie do szkoły w Baniach Mazurskich w okresie od 2 listopada 2020 r. do 31 grudnia 2021 r. w formie zakupu biletów miesięcznych wraz ze sprawowaniem opieki nad uczniami w czasie ich przewozu-
PONOWNA PROCEDURA**

UZASADNIENIE PRAWNE

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy PZP, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Pó ponownej analizie dokumentów z postępowania, w szczególności SIWZ, formularza ofertowego i zapisów umowy okazuje się, że dokumenty te były wewnętrznie sprzeczne w zakresie ustalenia wynagrodzenia wykonawcy, w szczególności :

- 1) Specyfikacja w części SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA , II.4) Krótki opis przedmiotu zamówienia odwołuje się do ustaleń ceny jednostkowej biletu miesięcznego: „1.21 Rozliczenie dowozu uczniów będzie dokonywane comiesięcznie na podstawie wystawionej faktury lub noty po odebraniu biletów miesięcznych przez Zamawiającego protokołem zdawczo- odbiorczym” także umowa ustala wynagrodzenia miesięcznego jako iloczyn biletów miesięcznych zakupionych przez zamawiającego i ceny jednostkowej jednego biletu stanowiąc w § 7. 1. Wykonawcy przysługuje miesięcznie wynagrodzenie obliczone jako iloczyn cen jednostkowych brutto i faktycznie wydanej Zamawiającemu ilości biletów na trasach: ...”
- 2) formularz przewiduje wskazanie wynagrodzenia ryczałtowego w całości za wykonanie zamówienia bez rozbijania go na cenę jednostkową biletu miesięcznego.:
„1. Składamy niniejszą ofertę na realizację zadania za kwotę ryczałtową:
w kwociezł brutto (słownie brutto zł:.....)
w kwociezł netto (słownie netto zł:.....)
VAT:zł (słownie zł:)”

W konsekwencji zamawiający otrzymując od wykonawcy jedną cenę za wykonanie całej usługi nie może przypisać oferty do umowy.

Ze względu na powyższe nie ma możliwości podpisania niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z  **WOJTA**
Irena Łobacz
SEKRETARZ GMINY