

Olsztyn, dnia 19 października 2020 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

ODWOŁUJĄCY

Marcin Stepaniuk

prowadzący działalność gospodarczą pod firmą

Transport Osobowy Stepaniuk Marcin Stepaniuk

Smolajny 83, 11-040 Dobrze Miasto

email: transport.stepaniuk@gmail.com

nr tel.: 604265448

NIP: 7393242725, REGON: 280271897

przedstawiciel: Marcin Stepaniuk

Smolajny 83, 11-040 Dobrze Miasto

ZAMAWIAJĄCY

Gmina Banie Mazurskie

ul. Konopnicka 26, 19-520 Banie Mazurskie

email: sekretariat@gminabaniemazurskie.pl

nr tel.: 87 6157178

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Dowożenie uczniów z miejscowości położonych na terenie Gminy Banie Mazurskie do szkoły w Baniach Mazurskich w okresie od 2 listopada 2020 r. do 31 grudnia 2021 r. w formie zakupu biletów miesięcznych wraz ze sprawowaniem opieki nad uczniami w czasie ich przewozu- PONOWNA PROCEDURA” GKIŚ.ZP.271.4.2020**

Publikacja ogłoszenia o postępowaniu: 2.09.2020 r.

Numer ogłoszenia w BZP: 580630-N-2020

Strona internetowa, na której umieszczono Specyfikację Istotnych Warunków

Zamówienia:

<https://bipbaniemazurskie.warmia.mazury.pl/zamowienie/22/dowozenie-uczniow-z-miejscowosci-polozonych-na-terenie-gminy-banie-mazurskie-do-szkoly-w-baniach-mazurskich-w-okresie-od-2-listopada-2020-r.-do-31-grudnia-2021-r.-w-formie-zakupu->

biletow-miesiecznych-wraz-ze-sprawowaniem-opieki-nad-uczniami-w-czasie-ich-przewozu-ponowna-procedura.html

ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1843, ze zm.), dalej jako: PZP, niniejszym w imieniu własnym wnoszę odwołanie od czynności dokonanej przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Dowożenie uczniów z miejscowości położonych na terenie Gminy Banie Mazurskie do szkoły w Baniach Mazurskich w okresie od 2 listopada 2020 r. do 31 grudnia 2021 r. w formie zakupu biletów miesięcznych wraz ze sprawowaniem opieki nad uczniami w czasie ich przewozu” w postaci wykluczenia z postępowania i odrzucenia oferty Odwołującego złożonej w niniejszym postępowaniu.

Przedmiot odwołania

Przedmiotem odwołania jest wadliwa czynność zamawiającego w postaci wykluczenia z postępowania i odrzucenia oferty Odwołującego.

Zarzuty

Na podstawie art. 179 ust. 1 oraz art. 180 ust. 1 PZP wskazuję, iż Zamawiający w ocenie Odwołującego dokonał naruszenia następujących przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych:

- 1) naruszenia art. 24 ust. 1 pkt. 12 w zw. z art. 24 ust. 4 PZP poprzez bezpodstawne odrzucenie oferty Odwołującego z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego, podczas gdy nie zaistniały przesłanki ani do wykluczenia Odwołującego, ani do odrzucenia oferty; a także poprzez niewłaściwe zastosowanie przepisu art. 24 ust. 1 pkt. 12 PZP, bowiem zgodnie z tym przepisem wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw

wykluczenia wyklucza się, natomiast Zamawiający błędnie zastosował ten przepis celem odrzucenia oferty Odwołującego, zamiast wykluczenia;

- 2) naruszenia art. 92 ust. 1 pkt. 2 PZP poprzez niepoinformowanie Odwołującego o przyczynach faktycznych i prawnych dokonania wykluczenia Odwołującego oraz odrzucenia jego oferty.

Termin

Odwołujący dowiedział się o dokonaniu czynności wykluczenia oraz odrzucenia oferty w dniu 15.10.2020 r, tylko i wyłącznie z informacji opublikowanej na stronie BIP Zamawiającego. Na marginesie warto wskazać, iż formalnie nie powiadomiono Odwołującego o dokonaniu czynności odrzucenia jego oferty i jego przyczynach faktycznych oraz prawnych takiego rozstrzygnięcia.

Uwzględniając jednak ustawowe terminy dla wnoszenia środków ochrony prawnej, określone w art. 182 ust. 1 pkt. 2 należy uznać, iż niniejsze odwołanie jest wnoszone w terminie.

Interes prawny Odwołującego

W wyniku wskazanych wyżej naruszeń dokonanych przez Zamawiającego poprzez wykluczenie z postępowania oraz odrzucenie oferty Odwołującego, Zamawiający uniemożliwił Odwołującemu uzyskanie przedmiotowego zamówienia. Jednocześnie uniemożliwił dokonanie oceny oferty Odwołującego.

Wnioski

Wobec powyższego wnoszę o uwzględnienie odwołania w całości oraz o:

- 1) unieważnienie czynności wykluczenia Odwołującego z niniejszego postępowania i odrzucenie oferty Odwołującego,
- 2) unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej przez Zamawiającego,
- 3) dokonanie ponownej oceny ofert uwzględniając złożoną przez Odwołującego ofertę w sposób zgodny z zasadami Prawa zamówień publicznych;

Ponadto wnoszę o:

- 1) przeprowadzenie dowodów z dokumentacji postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego,
- 2) zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego.

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 2 września 2020 r. ogłosił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Dowożenie uczniów z miejscowości położonych na terenie Gminy Banie Mazurskie do szkoły w Baniach Mazurskich w okresie od 2 listopada 2020 r. do 31 grudnia 2021 r. w formie zakupu biletów miesięcznych wraz ze sprawowaniem opieki nad uczniami w czasie ich przewozu”, wyznaczając termin składania ofert na dzień 18 września 2020 r. W dniu 18 września 2020 r. nastąpiło otwarcie ofert. Zgodnie z informacją z sesji otwarcia oferty złożyło ośmiu Wykonawców, w tym Odwołujący.

Pismem z dnia 24 września 2020 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 PZP. W tymże wezwaniu określono termin na złożenie tych dokumentów na dzień 2 października 2020 r. Pismo to zostało wysłane do Odwołującego drogą tradycyjną za pośrednictwem Poczty Polskiej. W tym miejscu podkreślić należy, iż wezwanie to Odwołujący otrzymał dopiero dnia 6 października 2020 r., a więc w czasie gdy minął już termin określony w wezwaniu na złożenie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej. Termin zatem określony w ww. wezwaniu był nierealny i niemożliwy do spełnienia, zatem wezwanie to było nieskuteczne. Nie można więc wywodzić jakichkolwiek skutków prowadzących do wykluczenia Odwołującego z postępowania z powyższego błędnego wezwania Odwołującego, bowiem złożenie wymaganych przez Zamawiającego dokumentów w terminie do 2 października 2020 r. było niemożliwe.

Pismem z dnia 6 października 2020 r., a więc niezwłocznie po odbiorze nieskutecznego wezwania, Odwołujący zwrócił się do Zamawiającego o wyznaczenie nowego terminu na złożenie wymaganego oświadczenia, aby mógł on wykonać swój obowiązek. Pismo to wpłynęło do Zamawiającego 8 października 2020 r. Tego samego dnia w reakcji na wniosek o wyznaczenie nowego terminu na złożenie ww. dokumentów

Zamawiający wystosował ponowne wezwanie do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej wyznaczając już tym razem prawidłowo termin 2 dni od dnia otrzymania pisma na złożenie ww. dokumentów. Wezwanie to zostało odebrane dnia 15 października 2020 r. **Niezwłocznie po odbiorze Odwołujący wraz z pismem przewodnim przedłożył wymagane dokumenty, które to Zamawiający otrzymał 16 października 2020 r. Zatem został dotrzymany termin 2 dni od dnia odbioru wezwania na przedłożenie wymaganych dokumentów, odnoszących się do grupy kapitałowej.**

Mimo zaistniałej sytuacji opisanej powyżej, Zamawiający nie czekając na uzupełnienie dokumentów zgodnie z wystosowanym przez siebie wezwaniem dnia 14 października 2020 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty. Odwołujący z zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, opublikowanym na stronie BIP Zamawiającego dowiedział się, iż jego oferta została odrzucona. W tymże zawiadomieniu opublikowanym na BIP wskazano, iż jego oferta jest odrzucona na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 PZP. W tym miejscu wskazać należy, iż doszło do naruszenia art. 24 ust. 1 pkt. 12 w zw. z art. 24 ust. 4 PZP poprzez bezpodstawne odrzucenie oferty Odwołującego z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego, podczas gdy nie zaistniały przesłanki ani do wykluczenia, ani do odrzucenia oferty. Odwołujący bowiem wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia, bowiem w terminie określonym przez Zamawiającego przedłożył właściwe oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. Wykonanie zobowiązania Zamawiającego do złożenia ww. dokumentów jest bezsprzeczne i potwierdzone w dokumentacji dotyczącej zamówienia, a zatem odrzucenie oferty i wykluczenie Odwołującego z powodu niezłożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej jest niezasadne i nie zasługuje na uwzględnienie.

Jednocześnie Zamawiający naruszył poprzez niewłaściwe zastosowanie przepis art. 24 ust. 1 pkt. 12 PZP, bowiem zgodnie z tym przepisem wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia wyklucza się, natomiast Zamawiający błędnie zastosował ten przepis celem odrzucenia oferty Odwołującego, zamiast wykluczenia.

Poważnym naruszeniem dokonany przez Zamawiającego jest naruszenia art. 92 ust. 1 pkt. 2 PZP **poprzez niepoinformowanie Odwołującego o przyczynach faktycznych i prawnych dokonania wykluczenia Odwołującego oraz odrzucenia jego oferty.** Należy bowiem zauważyć, iż do Odwołującego nie wpłynęło jakiegokolwiek pismo stanowiące informację o wykluczeniu go z postępowania oraz odrzucenie oferty Odwołującego. Jednocześnie z informacji opublikowanej na BIP wynika tylko i wyłącznie, że odrzucono ofertę na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 PZP, co jak już wyżej wskazano stanowi informację błędną. **Poza powyższym nie wskazano żadnego uzasadnienia ani faktycznego ani prawnego wyjaśniającego powód odrzucenia oferty Odwołującego z niniejszego postępowania.** W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej istnieje ugruntowany pogląd, zgodnie z którym Zamawiający ma obowiązek przedstawić przyczyny faktyczne i prawne odrzucenia oferty czy też wykluczenia Odwołującego. Przykładowo wskazać można na wyrok KIO z dnia 5 grudnia 2011 r., sygn. akt KIO 2503/11, w którym to wskazano, że czynność odrzucenia oferty Odwołującego jest niezgodna z przepisami PZP przez sam fakt nieprzedstawienia uzasadnienia faktycznego tej czynności. Uzasadnienie faktyczne zawiadomienia o wykluczeniu wykonawcy powinno wyczerpująco obrazować, jakie przyczyny legły u podstaw decyzji zamawiającego, tak aby wykonawca, gdy oceny zamawiającego nie podziela, mógł do wskazanych przez zamawiającego uchybień ustosunkować się, wnosząc odwołanie. Wykonawcy nie mogą domyślać się podstaw decyzji zamawiającego ani domniemywać zakresu stwierdzonych przez niego nieprawidłowości w ofertach. Podobnie wskazano w wyroku KIO z dnia 20 lipca 2015 r., sygn. akt KIO 1429/15, iż zamawiający ma bezwzględny obowiązek podania uzasadnienia faktycznego i prawnego wykluczenia wykonawcy z postępowania. Uzasadnienie faktyczne wykluczenia wykonawcy musi przedstawiać wszystkie przyczyny, jakie legły u podstaw decyzji zamawiającego, tak aby wykonawca miał możliwość ustosunkowania się do wskazanych przez zamawiającego uchybień. Stanowczego podkreślenia wymaga, że wykonawcy nie mogą domyślać się podstaw decyzji zamawiającego ani domniemywać zakresu stwierdzonych przez niego nieprawidłowości w złożonych dokumentach. Ponownie zatem podkreślić należy, iż w niniejszej sprawie Zamawiający nie wskazał uzasadnienia prawnego i faktycznego czynności odrzucenia i wykluczenia Odwołującego, co stanowi czynność niezgodną z prawem zamówień publicznych.

Wobec powyższego skorzystanie z niniejszego środka ochrony prawnej przez Odwołującego jest w pełni konieczne i uzasadnione, a Odwołujący podtrzymuje swoje żądania wyrażone w niniejszym odwołaniu. Zatem wnoszę jak na wstępie.

Informuję, iż kopię odwołania przesłano Zamawiającemu za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej dnia 19 października 2020 r.

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości;
- 2) dowód przesłania kopii odwołania zamawiającemu;
- 3) wydruk z CEIDG Odwołującego.



Dane podstawowe

Imię **MARCIN**
Nazwisko **STEPANIUK**
Numer NIP **7393242725**
Numer REGON **280271897**
Firma przedsiębiorcy **TRANSPORT OSOBOWY STEPANIUK MARCIN STEPANIUK**

Dane kontaktowe

Adres poczty elektronicznej -
Adres strony internetowej -
Numer telefonu -
Numer faksu -

Dane adresowe

Stale miejsce wykonywania działalności gospodarczej **woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, pow. OLSZTYŃSKI, gm. DOBRE MIASTO, miejsc. Smolajny, nr 83, 11-040, poczta Dobre Miasto**
Dodatkowe stałe miejsca wykonywania działalności gospodarczej **Polska, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, pow. olsztyński, gm. Dobre Miasto, miejsc. Kosyń, nr bn, 11-040, poczta Dobre Miasto**
Polska, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, pow. olsztyński, gm. Dobre Miasto, miejsc. Smolajny, nr 83, 11-040, poczta Dobre Miasto
Polska, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, pow. Olsztyn, gm. Olsztyn, miejsc. Olsztyn, ul. Tadeusza Kościuszki, nr 13, lok. 317, 10-501, poczta Olsztyn
Polska, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, pow. olsztyński, gm. Dobre Miasto, miejsc. Knopin, nr 37, 11-040, poczta Dobre Miasto
Polska, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, pow. olsztyński, gm. Dobre Miasto, miejsc. Dobre Miasto, ul. Warszawska, nr 5B, lok. 11, 11-040
Adres do doręczeń **woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, pow. OLSZTYŃSKI, gm. DOBRE MIASTO, miejsc. Smolajny, nr 83, 11-040, poczta Dobre Miasto**
Przedsiębiorca posiada obywatelstwa państw **Polska**

Dane dodatkowe

Data rozpoczęcia wykonywania działalności gospodarczej **2008-02-15**
Data zawieszenia wykonywania indywidualnej działalności -
Data wznowienia wykonywania indywidualnej działalności -
Data zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej -
Data wykreślenia wpisu z rejestru -
Przeważająca działalność gospodarcza (kod PKD) **49.31.Z Transport lądowy pasażerski, miejski i podmiejski**
Wykonywana działalność gospodarcza (kody PKD) **49.31.Z, 02.40.Z, 16.10.Z, 16.23.Z, 16.24.Z, 16.29.Z, 41.10.Z, 41.20.Z, 43.11.Z, 43.31.Z, 43.32.Z, 43.33.Z, 43.34.Z, 43.39.Z, 43.91.Z, 45.11.Z, 45.19.Z, 45.20.Z, 45.32.Z, 45.40.Z, 46.73.Z, 47.71.Z, 47.72.Z, 47.77.Z, 47.78.Z, 47.91.Z, 47.99.Z, 49.39.Z, 49.41.Z, 49.42.Z, 52.21.Z, 53.20.Z, 59.11.Z, 62.01.Z, 62.02.Z, 62.03.Z, 62.09.Z, 63.12.Z, 63.99.Z, 77.11.Z, 77.12.Z, 77.22.Z, 77.39.Z, 85.51.Z, 93.13.Z, 96.04.Z**
Mażeńska wspólność majątkowa -
Status indywidualnej działalności gospodarczej **Aktywny**

Spółki cywilne, których współnikiem jest przedsiębiorca

brak wpisów

Zakazy

brak wpisów

Informacje dotyczące upadłości / postępowania naprawczego / postępowania restrukturyzacyjnego

brak wpisów

Zarządca sukcesyjny

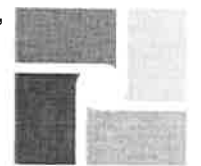
brak wpisów

Informacja o kwalifikacjach zawodowych

brak wpisów



MINISTERSTWO
ROZWOJU



CEIDG



Wpis w CEIDG jest wolny od wszelkich opłat na rzecz Skarbu Państwa.

Przedsiębiorca ma obowiązek posiadać tytuł prawny do nieruchomości, której adres wpisano do CEIDG, pod rygorem wykreślenia z CEIDG.

Przedsiębiorca ma obowiązek dokonywać zmian wpisu w terminach, określonych w art. 15 ust. 1 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy pod rygorem wykreślenia z CEIDG.

Osoba fizyczna wpisana do CEIDG może ponieść odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną zgłoszeniem do CEIDG nieprawdziwych danych, jeżeli podlegały obowiązkowi wpisu na jej wniosek, a także niezgłoszeniem danych podlegających wpisowi do CEIDG w ustawowym terminie albo niezgłoszeniem zmian danych objętych wpisem.

Organy administracji publicznej nie mogą domagać się od przedsiębiorców okazywania, przekazywania lub załączania do wniosków i innych przedkładanych przed nimi pism, zaświadczeń o wpisie do CEIDG.

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
www.pkobp.pl • tel. 801 307 307*/**
801 3PKOBP*/** lub +48 (81) 535 60 60*/**
* informacje są dostępne po poprawnym zalogowaniu w serwisie telefonicznym
** opłata zgodna z taryfą operatora



Bank Polski

właściciel: **TRANSPORT OSOBOWY STEPANIUK MARCIN STEPANIUK**
data wydruku: **2020-10-19 g.11:04**

Przelew z rachunku Szczegóły transakcji zleconej do realizacji

Numer rachunku	43 1020 3570 0000 2002 0058 5638
Data waluty	2020-10-19
Data operacji	2020-10-19
Opis	Rachunek odbiorcy : 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 Odbiorca : URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH Tytuł : MARCIN STEPANIUK WPIS OD ODWOŁANIA NA CZYNNOŚĆ ZAMAWIAJĄCEGO GMINY BANIE MAZURSKIE
Typ transakcji	Przelew z rachunku
Kwota	-7500,00 PLN

