

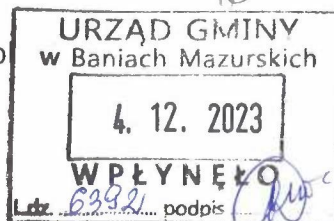
**Temat:** Wniosek informacja publiczna

**Nadawca:** [REDACTED]

**Data:** 2023-12-03, 17:05

**Adresat:** undisclosed-recipients;;

**Ukryta kopia:** sekretariat@gminabaniemazurskie.p



*Termin - Inf. publ.*  
- ORG  
- 01  
- OS - rejestr  
04.12.2023.  
*[Signature]*

### Wniosek o dostęp do informacji publicznej

Koniec roku to najlepszy czas aby sprawdzić czy jednostki samorządu terytorialnego spełniły obowiązki jakie nałożył na nich ustawodawca. Dlatego składamy **Oficjalny Wniosek na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 t.j. z 2018.05.24).**

Najwyższa Izba Kontroli (dalej NIK) w protokole pokontrolnym nr kap-4101-002-00/2014 - " (...) negatywnie ocenia działania burmistrzów i prezydentów miast w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji w urzędach, o którym mowa w § 20 rozporządzenia KRI. NIK stwierdziła nieprawidłowości w tym obszarze w 21 z 24 (87,5%) skontrolowanych urzędów miast, z których sześć oceniła negatywnie. (...)"

K w raportach dotyczących bezpieczeństwa danych osobowych w tym RODO stwierdził uchybienia jednostek samorządu terytorialnego w zakresie braku realizacji zadań Inspektorów Ochrony Danych (dalej IOD), wyznaczanie IOD niezgodnie z kwalifikacjami, konfliktem interesów IOD, brak wymaganej dokumentacji RODO, brak potwierdzenia skuteczności szkoleń:

<https://www.nik.gov.pl/kontrole/P/18/006/>

Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) - dalej czasem pod akronimem: uoddip) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej - **kiedy ostatni raz podmiot przeprowadził okresową analizę ryzyka utraty integralności, dostępności lub poufności informacji ?**

**Oczywiście - nasze pytanie koresponduje w swojej treści z §20 ust. 2 pkt. 3 Rozporządzenia w sprawie "RI (Dz.U.2017.2247 t.j. z 2017.12.05).**

Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902 - dalej czasem pod akronimem: uoddip) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej - **kiedy ostatni raz Kierownik JST zapewnił szkolenie osób zaangażowanych w proces przetwarzania informacji ze szczególnym uwzględnieniem:**

- a) zagrożenia bezpieczeństwa informacji,
- b) skutków naruszenia zasad bezpieczeństwa informacji, w tym odpowiedzialności prawnej,
- c) stosowania środków zapewniających bezpieczeństwo informacji, w tym urządzeń i oprogramowania minimalizującego ryzyko błędów ludzkich ?

**W tym przypadku nasze pytanie koresponduje sensu stricto z brzmieniem §20 ust.2 pkt. 6 wyżej wzmiankowanego Rozporządzenia.**

**Ponadto**

także na podstawie art. 61 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997r. oraz art.10 ust.1 z dnia 6 września 2001

roku ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2019 r., poz.1429)

składamy wniosek o dostęp do informacji publicznej:

1. Wnosimy o podanie danych kontaktowych Inspektora Ochrony Danych Osobowych
2. Czy Inspektor Ochrony Danych osobowych ma odpowiednie kwalifikacje? Czy korzystają Państwo z podmiotu zewnętrznego w zakresie funkcji Inspektora Ochrony Danych (IOD)? Jeżeli tak, to proszę o podanie:
  - a) art. 37 ust. 5 RODO wskazuje, że Inspektor ochrony danych jest wyznaczany na podstawie kwalifikacji zawodowych, a w szczególności wiedzy fachowej na temat prawa i praktyk w dziedzinie ochrony danych oraz umiejętności wypełnienia zadań, o których mowa art. 39 RODO. Proszę wykazać kwalifikacje i wiedzę prawniczą IOD. Czy IOD jest prawnikiem?
  - b) termin i zakres przeprowadzenia ostatniego szkolenia RODO dla pracowników w roku 2023;
  - c) termin i zakres przeprowadzenia ostatniego szkolenia z KRI dla pracowników w roku 2023;
  - d) termin i zakres przeprowadzenia ostatniego szkolenia z cyberbezpieczeństwa dla pracowników w roku 2023;
  - e) Kto w/w szkolenia przeprowadza? Zgodnie z art. 39 ust.1 za w/w szkolenia odpowiada Inspektor Ochrony Danych
  - f) termin i zakres ostatniego audytu jakie przeprowadził Inspektor Ochrony danych w roku 2023.
  - g) czy na bieżąco Inspektor Ochrony Danych sprawdza dokumenty tj. projekty umów, informacji udostępnianych w Biuletynie Informacji Publicznych, projekty przepisów wewnętrznych związanych z udostępnianiem bądź pozyskiwaniem danych osobowych.
  - h) Kto dokonuje audytów z zakresu ochrony danych osobowych z ZFSS? Czy z audytu ZFSS jest sporządzany raport? Czy powyższe zadanie realizuje Inspektor Ochrony Danych?

Art. 8 1d. Ustawa o ZFSS

*Pracodawca dokonuje przeglądu danych osobowych, o których mowa w ust. 1a, nie rzadziej niż raz w roku kalendarzowym w celu ustalenia niezbędności ich dalszego przechowywania. Pracodawca usuwa dane osobowe, których dalsze przechowywanie jest zbędne do realizacji celu określonego w ust. 1a i 1c.*

3. W jaki sposób IOD realizuje swoje zadania ( audyty, szkolenia, konsultacje). Wnosimy o dokumentację potwierdzającą realizację zadań przez IOD lub opis jego działań od dnia 25 maja 2018 roku (zadań wynikających z art. 39 rozporządzenia RODO)

Odpowiedzialność za niespełnienie wymagań ciąży na Inspektorze Ochrony Danych oraz Administratorze.

4. Czy w roku 2023 był u Państwa przeprowadzony audyt z Krajowych Ram Interoperacyjności?

*„Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez zapewnienie przez kierownictwo podmiotu publicznego warunków umożliwiających realizację i egzekwowanie następujących działań: [...] **zapewnienia okresowego audytu** wewnętrznego w zakresie bezpieczeństwa informacji, **nie rzadziej niż raz na rok**”.*

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie Krajowych Ram

*Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych(Dz. U. z 2012r. poz. 526).*

– §20 ust. 2 pkt 14 tj.:

Jeżeli tak, to proszę podać:

- a) Wykonawca - firma zewnętrzna czy pracownik instytucji;
- b) Termin ostatniego audytu KRI;
- c) Zakres audytu
- d) Opisanie w skrócie dokumentacji SZBI

W przypadku braku udzielenia pełnej odpowiedzi i zgodnej z treścią złożonego wniosku Wnioskodawca niezwłocznie złoży skargę do właściwego miejscowo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na bezczynność organu. W skardze tej Wnioskodawca jednak dodatkowo zażąda ukarania organu grzywną zgodnie z treścią art. 149 par. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 ze zm.).

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. *Organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku.*"

Odpowiedzi oczekuję na mojego maila.

