

Załącznik nr 2.1 Formularz w zakresie oceny oddziaływania na środowisko

Gmina Banie Mazurskie

ul. Konopnickiej 26

19-520 Banie Mazurskie

Banie Mazurskie ; 15.05.2020r.

Miejsce i data

1. Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska

1.1. Należy opisać, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym w zakresie zmiany klimatu, oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie (w szczególności należy rozważyć następujące kwestie: efektywną gospodarkę zasobami, zachowanie różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, odporność na skutki zmiany klimatu itp.).

Projekt będzie realizowany z poszanowaniem wszystkich zasad ochrony środowiska naturalnego. Zaplanowane rozwiązania nie stwarzają zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników budynku urzędu. Projekt nie ma charakteru infrastrukturalnego i zakłada w swoim zakresie wdrożenie e-usług publicznych, w tym m.in. doposażenie w sprzęt informatyczny.

Poprzez poprawę jakości infrastruktury teleinformatycznej projekt wywrze pozytywny wpływ na środowisko. Wnioskodawca wykorzystując i rozwijając nowoczesne technologie informacyjno-komunikacyjne w procesie obsługi klientów urzędu w znacznym stopniu redukuje zużycie materiałów biurowych sprzyjając z jednej strony ochronie lasów a z drugiej redukcji produkcji śmieci i związanego ze śmieciami zanieczyszczenia środowiska. W ten sposób sprzyja efektywnej gospodarce zasobami i redukcji emisji gazów cieplarnianych do atmosfery.

W szczególności projekt przyczynia się do realizacji następujących celów polityki ochrony środowiska:

- efektywną gospodarkę zasobami - Zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, a także cyfryzacja procedur administracyjnych wpłynie na efektywną gospodarkę zasobami, poprzez mniejsze wykorzystanie surowców (węgiel, drzewo) oraz mniejszą emisję gazów cieplarnianych do atmosfery. Wprowadzenie nowych rozwiązań ograniczy bowiem obieg dokumentów papierowych. Działania te sprawią, że zużycie zasobów naturalnych potrzebnych do produkcji papieru

zostanie ograniczone, dzięki czemu będzie możliwe ograniczenie wycinki drzew.

- zachowanie różnorodności biologicznej - Planowana inwestycja ze względu na swoją lokalizację (działania wdrożeniowe jedynie w budynku urzędu), charakter (projekt nieinfrastrukturalny) oraz zakres nie będzie miała negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną, nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt. Nie zredukuje, ani obszaru występowania strategicznych siedlisk przyrodniczych, ani liczebności kluczowych gatunków i nie naruszy równowagi pomiędzy w/w gatunkami. Wręcz przeciwnie, wpływ na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, zmniejszenie wykorzystania takich surowców jak drzewo wpłynie pozytywnie na bioróżnorodność.

- zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych – Nastąpi zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, ponieważ możliwość zdalnego załatwienia sprawy w urzędzie zredukuje konieczność odbycia wizyt osobistych. Spadek liczby osób przyjeżdżających do urzędu zredukuje poziom hałasu, zmniejszy obciążenie ruchu i emisję CO₂.

- łagodzenie skutków zmian klimatu i odporność na skutki zmian klimatu - W celu zapewnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przeprowadzono analizę opcji adaptacyjnych, pod względem specyfikacji produktów, określonych materiałów i rozwiązań ochronnych. Zastosowano działania adaptacyjne o charakterze strukturalnym (materiały i sprzęt odpowiedniej jakości, rozwiązania energooszczędne) a także przewidziano działania o charakterze „miękkim” (działania monitoringowe, organizacyjne).

Charakter inwestycji – nieinfrastrukturalna inwestycja w rozwiązania informatyczne w budynku urzędu – powoduje, że nie istnieje ryzyko klimatyczne ze strony sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np. fale upałów, osuszanie, zagrożenie powodziowe, susza) lub ryzyko jest na akceptowalnym poziomie.

Zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, a także cyfryzacja procedur administracyjnych wpłynie na łagodzenie skutków zmian klimatu, poprzez mniejsze wykorzystanie surowców (węgiel, drzewo) oraz mniejszą emisję gazów cieplarnianych.

1.2. Należy opisać, w jaki sposób projekt jest zgodny z zasadą ostrożności, zasadą działania zapobiegawczego oraz zasadą naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zasadą „zanieczyszczający płaci”.

Zasada ostrożności oraz działania zapobiegawczego.

Przy opracowywaniu planów przedsięwzięcia i jego działań kierując się zasadą ostrożności i zapobiegawczości przewidziano wszelkie możliwe środki zapobiegawcze. Na wszystkich etapach inwestycji ciążyć będzie na wszystkich zaangażowanych podmiotach obowiązek dołożenia należytej staranności w ocenie skutków, jakie dla środowiska może przynieść nowo podejmowane przedsięwzięcie. Odpowiednie działania będą podejmowane z wyprzedzeniem, tzn. już na etapie uzasadnionego prawdopodobieństwa, że może powstać problem ekologiczny. Zastosowana technologia i solidność wykonania gwarantuje, że nie powstaną szkody w środowisku. Wszystkie wykonywane prace zostaną przeprowadzone z wykorzystaniem najnowocześniejszej technologii, zapewniającej jak najmniejszą uciążliwość dla okolicznych mieszkańców oraz środowiska przyrodniczego. Ponadto odpowiednia dbałość o stan techniczny używanego sprzętu zminimalizuje emisję zanieczyszczeń.

Zasada naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła.

W myśl zasady naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła stosowana będzie polityka prewencji oraz przeciwdziałania negatywnym skutkom dla środowiska już na etapie planowania i realizacji przedsięwzięcia na podstawie posiadanej wiedzy, a przede wszystkim w oparciu o wdrożone procedury. W przypadku wystąpienia jakiegokolwiek zagrożenia dla środowiska lub szkody w środowisku zostaną zastosowane środki naprawcze i neutralizujące. Projekt zostanie zrealizowany przy zachowaniu największej dbałości o jakość środowiska naturalnego, przyrody i jej bioróżnorodności przy optymalnym wykorzystaniu zasobów naturalnych i racjonalnej gospodarce odpadami.

Zasada „zanieczyszczający płaci”.

Na etapie realizacji za utylizację odpadów powstałych w trakcie prac, wywóz nieczystości zapłaci Wykonawca. Wykonawca zapłaci również za ewentualne szkody w środowisku i naprawianie tych szkód. Na etapie eksploatacji Wnioskodawca będzie uiszczał opłaty za korzystanie ze środowiska, wywóz nieczystości i odbiór odpadów.

2. Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹ („dyrektywa SOOŚ”)

2.1. Czy projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny?

Tak

☐

Nie

☒

2.2 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 2.1 zaznaczono „TAK”, należy określić, czy dany plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą SOOŚ

Tak

☐

Nie

☐

- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „NIE”, należy podać krótkie wyjaśnienie:

Nie dotyczy

- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „TAK”, należy podać nietechniczne streszczenie² sprawozdania dotyczącego środowiska oraz informacji wymaganych w art. 9 ust. 1 lit. b) przedmiotowej dyrektywy (łącznie internetowe albo kopię elektroniczną):

Nie dotyczy

3. Stosowanie dyrektywy 2011/92/WE Parlamentu Europejskiego i Rady³ („dyrektywa OOŚ”)

3.1. Czy projekt jest rodzajem objętym⁴:

☐

§ 2 rozporządzenia OOŚ (należy przejść do pytania 3.2);

☐

§ 3 rozporządzenia OOŚ (należy przejść do pytania 3.3);

☒

żadnym z powyższych paragrafów rozporządzenia OOŚ (należy przejść do pytania 3.4) — należy przedstawić wyjaśnienie poniżej.

Przedmiotowy projekt nie jest projektem dużym w rozumieniu Rozporządzenia (UE)

¹ Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

² Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem I do dyrektywy 2001/42/WE.

³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Dyrektywa 2011/92 została zmieniona dyrektywą 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Termin transpozycji do polskiego porządku prawnego dyrektywy 2014/52/UE mija 17 maja 2017 r.

⁴ Jeżeli projekt składa się z szeregu robót/działań/usług, które są zaklasyfikowane do różnych grup, informacje należy podać oddzielnie dla poszczególnych zadań inwestycyjnych.

nr 1303/2013, w związku z tym klasyfikacji dokonano w oparciu o polskie przepisy, tj. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Działania zaplanowane w projekcie nie należą do:

- a) grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 Rozporządzenia),
- b) grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 Rozporządzenia).

Przedmiotem projektu jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym, dlatego zgodnie z obowiązującymi przepisami nie wymaga prowadzenia postępowania OOŚ, a także nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

3.2. Jeżeli projekt objęty jest § 2 rozporządzenia OOŚ, należy załączyć następujące dokumenty i skorzystać z poniższego pola tekstowego w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień⁵:

- a) nietechniczne streszczenie raportu z OOŚ⁶;
- b) informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z art. 6 i 7 dyrektywy OOŚ;
- c) decyzję właściwego organu wydaną zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy OOŚ⁷, w tym informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej.

3.3. Jeżeli projekt objęty jest § 3 rozporządzenia OOŚ, czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

Tak

☐

Nie

☐

⁵ Dodatkowe informacje powinny obejmować głównie wybrane elementy procedury OOŚ istotne w odniesieniu do projektu (np. analizę danych, badania i oceny, dodatkowe konsultacje z właściwymi organami i społeczeństwem, określenie dodatkowych środków kompensujących/zmniejszających ryzyko, dodatkową decyzję dotyczącą preselekcji itp., gdy istnieje prawdopodobieństwo zidentyfikowania zmian w projekcie), którą należy przeprowadzić, w szczególności w ramach wieloetapowych procesów dotyczących zezwolenia na inwestycję.

⁶ Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem IV do dyrektywy 2011/92/UE.

⁷ W przypadkach gdy procedurę OOŚ zakończono prawnie wiążącą decyzją przed wydaniem zezwolenia na inwestycję zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy 2011/92/UE, państwa członkowskie udostępniają pisemne zobowiązanie do terminowego działania w celu zapewnienia wydania zezwolenia na inwestycję najpóźniej przed rozpoczęciem prac.

— Jeżeli zaznaczono odpowiedź „TAK”, należy załączyć niezbędne dokumenty wskazane w pkt .3.2.

— Jeżeli zaznaczono odpowiedź „NIE”, należy podać następujące informacje:

- a) ustalenie wymagane w art. 4 ust. 4 dyrektywy OOŚ (znane jako „decyzja dotycząca preselekcji”/”decyzja screeningowa”);
- b) progi, kryteria lub przeprowadzone indywidualne badania przedsięwzięć, które doprowadziły do wniosku, że OOŚ nie była wymagana (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej);
- c) wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji określone w załączniku III do dyrektywy OOŚ (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej).

3.4. Zezwolenie na inwestycję/pozwolenie na budowę (w stosownych przypadkach)

3.4.1. Czy projekt jest już na etapie budowy (co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane)?

Tak* ☐ Nie ☐

3.4.2. Czy udzielono już zezwolenia na inwestycję/pozwolenia na budowę w odniesieniu do danego projektu/przedsięwzięcia (w przypadku co najmniej jednego zamówienia publicznego na roboty budowlane)?

Tak ☐ Nie* ☐

- * Komisja Europejska nie dopuszcza projektów znajdujących się na etapie budowy (odpowiedź „TAK” na pytanie 3.4.1.), w przypadku których nie posiadano zezwolenia na inwestycję/pozwolenia na budowę w odniesieniu do co najmniej jednego zamówienia na roboty budowlane w momencie przedstawienia ich Komisji Europejskiej

3.4.3. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „TAK” (na pytanie 3.4.2), należy podać datę i sygnaturę decyzji.

3.4.4. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „NIE” (na pytanie 3.4.2), należy podać datę złożenia wniosku o zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną.

3.4.5. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie 3.4.2), należy określić przeprowadzone dotychczas czynności administracyjne i opisać te, które pozostały do przeprowadzenia:

3.4.6. Kiedy oczekuje się wydania ostatecznego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej (lub ostatecznych zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych)?

3.4.7. Należy określić właściwy organ (lub właściwe organy), który wydał lub wyda zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną:

4. Stosowanie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory⁸ (dyrektywa siedliskowa); ocena oddziaływania na obszary Natura 2000

4.1. Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000?

Tak

☐

Nie

☐

4.2. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 4.1 zaznaczono „TAK”, należy przedstawić:

- 1) decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej;
- 2) jeżeli właściwy organ ustalił, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy przedstawić:
 - a) kopię standardowego formularza zgłoszeniowego Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej⁹, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;

⁸ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

- b) opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na główne siedliska lub gatunki, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

4.3. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 4.1 zaznaczono „NIE”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ *deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000* oraz mapę, na której wskazano lokalizację projektu i obszarów Natura 2000. Jeżeli projekt został umieszczony na liście zamierzeń inwestycyjnych zwolnionych z obowiązku przedkładania ww. deklaracji należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

5. Stosowanie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁰ („ramowej dyrektywy wodnej”); ocena oddziaływania na jednolitą część wód

5.1. Czy projekt obejmuje nowe zmiany charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód/potencjału?

Tak

☐

Nie

☐

5.1.1. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „TAK”, należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolitą część wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej.

Należy wskazać także, czy projekt jest wynikiem krajowej/regionalnej strategii w odniesieniu do danego sektora lub wynikiem planu gospodarowania wodami w dorzeczu, który uwzględnia wszystkie istotne czynniki (np. wariant korzystniejszy dla środowiska, oddziaływanie skumulowane itd.)? Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje.

⁹ Zmieniona wersja przyjęta przez Komitet ds. siedlisk naturalnych w dniu 26 kwietnia 2012 r. http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm#art6

¹⁰ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

5.1.2. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „NIE”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ *deklarację organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną („deklaracja RDW”)*. Jeżeli projekt został umieszczony na liście zamierzeń inwestycyjnych zwolnionych z obowiązku uzyskania deklaracji RDW należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

5.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt pokrywa się z celami planu gospodarowania wodami w dorzeczu, które ustanowiono dla odpowiednich jednolitych części wód (nie dotyczy projektów umieszczonych na liście zamierzeń inwestycyjnych zwolnionych z obowiązku uzyskania deklaracji RDW)

6. W stosownych przypadkach, informacje na temat zgodności z innymi dyrektywami środowiskowymi

6.1. Stosowanie dyrektywy Rady 91/271/EWG¹¹ (*„dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych”*) – projekty w sektorze usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków komunalnych.

- 1) Należy wypełnić załącznik 2.4 - *tabelę dotyczącą zgodności z dyrektywą dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych*.
- 2) Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt jest spójny z planem lub programem związanym z wdrażaniem dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

6.2. Stosowanie dyrektywy 2008/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹² (*„dyrektywy ramowej w sprawie odpadów”*) — projekty w sektorze gospodarowania odpadami

6.2.1. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, w jakim stopniu projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).

¹¹ Dyrektywa Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych.

¹² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy.

6.3. Stosowanie dyrektywy 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady¹³ („dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych”) – projekty wymagające udzielenia pozwolenia zgodnie z przedmiotową dyrektywą

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia wymogi dyrektywy 2010/75/UE, w szczególności czyni zadość obowiązkowi eksploataowania zgodnie z zintegrowanym pozwoleniem opartym na najlepszej dostępnej technice (BAT) i w stosownych przypadkach przestrzega dopuszczalnych wielkości emisji określonych w przedmiotowej dyrektywie.

6.4. Wszelkie inne odpowiednie dyrektywy środowiskowe (należy wyjaśnić poniżej)

7. Koszt rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko, w szczególności wynikającego z procedury OOŚ lub innych procedur oceny (takich jak dyrektywa siedliskowa, ramowa dyrektywa wodna, dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych) lub wymogów krajowych/regionalnych.

7.1. W przypadku takich kosztów, czy uwzględniono je w analizie kosztów i korzyści?

Tak

☐

Nie

☐

7.2. Jeżeli przedmiotowe koszty uwzględnia się w kosztach całkowitych, należy oszacować udział kosztów związanych z uruchomieniem rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko.

%

Należy krótko opisać rozwiązania:

¹³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola).

8. PRZYSTOSOWANIE SIĘ DO ZMIANY KLIMATU I ŁAGODZENIE ZMIANY KLIMATU, A TAKŻE ODPORNOŚĆ NA KLĘSKI ŻYWIOŁOWE

8.1. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów w zakresie zmiany klimatu zgodnie ze strategią „Europa 2020”, w tym zawiera informacje na temat wydatków związanych ze zmianą klimatu zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014.

Zgodnie ze strategią Europa 2020 działania, jakie Europa musi podjąć to m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu: aby osiągnąć cele w obszarze klimatu, musimy w najbliższym dziesięcioleciu ograniczać emisję gazów cieplarnianych znacznie szybciej niż w poprzednim. Bardziej efektywne korzystanie z zasobów w dużym stopniu przyczyniłoby się do ograniczenia emisji, oszczędności i pobudzenia wzrostu gospodarczego.

Cele unijnej Strategii Europa 2020 w odniesieniu do zmian klimatu i związanego z zagadnieniami klimatycznymi zrównoważonego wykorzystania energii zostały sformułowane w odniesieniu do stanu na rok 2020 i obejmują m.in.:

- Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o 20 % w stosunku do poziomu z 1990 r. (lub nawet o 30 %, jeśli warunki będą sprzyjające).

Poprzez poprawę jakości infrastruktury teleinformatycznej projekt wywrze pozytywny wpływ na środowisko oraz przeciwdziałać będzie zmianom klimatu. Wnioskodawca wykorzystując i rozwijając nowoczesne technologie informacyjno-komunikacyjne w procesie obsługi klientów urzędu w znacznym stopniu redukuje zużycie materiałów biurowych tj. papieru, tuszu do drukarek, zszywek, koszulek plastikowych, etc sprzyjając z jednej strony ochronie lasów a z drugiej redukcji produkcji śmieci i związanego ze śmieciami zanieczyszczenia środowiska. W ten sposób sprzyja efektywnej gospodarce zasobami i redukcji emisji gazów cieplarnianych do atmosfery.

Nastąpi zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, ponieważ możliwość zdalnego załatwienia sprawy w urzędzie zredukuje konieczność odbycia wizyt osobistych. Spadek liczby osób przyjeżdżających do urzędu zredukuje poziom hałasu, zmniejszy obciążenie ruchu i emisję CO₂.

Zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, a także cyfryzacja procedur administracyjnych wpłynie na łagodzenie skutków zmian klimatu, poprzez mniejsze wykorzystanie surowców (węgiel, drzewo) oraz mniejszą emisję gazów cieplarnianych.

Realizowane w projekcie kody interwencji zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014 to:

- 078 Usługi i aplikacje w zakresie e-administracji (w tym elektronicznych zamówień publicznych, informatycznych środków wsparcia reformy administracji publicznej, bezpieczeństwa cybernetycznego, środków na rzecz zaufania i ochrony prywatności, e-sprawiedliwości i demokracji elektronicznej) – współczynnik 0%

Mając na uwadze powyższe wysokość wydatków na cele związane ze zmianami

klimate projekcie (przemnożenie danych współczynników przez koszty całkowite projektu) da wynik 0.

8.2 Należy wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianą klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe.

Należy uwzględnić następujące pytania pomocnicze:

- W jaki sposób oceniono rozmiar efektów zewnętrznych gazów cieplarnianych i kosztów zewnętrznych węgla (emisji gazów cieplarnianych)?
- Jakie są koszty alternatywne gazów cieplarnianych i w jaki sposób włączono je do analizy ekonomicznej?
- Czy rozważono alternatywne rozwiązania dotyczące mniejszego zużycia węgla (emisji związków węgla, to jest mniejszej emisji gazów cieplarnianych) lub oparte na źródłach odnawialnych?
- Czy w trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych lub kontrolę podatności (ocenę ryzyka związanego prognozowanymi zmianami klimatu lub analizę podatności)?
- Czy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kwestie związane ze zmianami klimatu oraz czy dane kwestie zostały sprawdzone przez odpowiednie organy krajowe?
- W jaki sposób kwestie klimatyczne zostały uwzględnione w analizie i rankingu odpowiednich wariantów? W jaki sposób projekt odnosi się do strategii krajowej lub regionalnej w zakresie przystosowania się do zmian klimatu?
- Czy projekt w połączeniu ze zmianami klimatu będzie miał jakikolwiek pozytywny lub negatywny wpływ na otoczenie? Czy zmiany klimatu wpłynęły na lokalizację projektu?)¹⁴

W trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych i kontrolę podatności.

W ramach oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia uwzględniono kwestie związane ze zmianami klimatu. Kwestie te nie wymagały sprawdzenia przez odpowiednie organy krajowe, ponieważ inwestycja ma charakter nieinfrastrukturalny i zgodnie z obowiązującymi przepisami nie zachodziła taka konieczność.

W celu zapewnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przeprowadzono analizę opcji adaptacyjnych, pod względem specyfikacji produktów, określonych materiałów i rozwiązań ochronnych. Zastosowano działania adaptacyjne o charakterze strukturalnym (materiały i sprzęt odpowiedniej

¹⁴ W celu uzyskania dodatkowych wytycznych dotyczących przystosowania się do zmiany klimatu/odporności na zmianę klimatu należy odnieść się do wytycznych sporządzonych dla kierowników projektów przez Dyрекcję Generalną ds. Działań w dziedzinie Klimatu:

http://ec.europa.eu/clima/policies/adaptation/what/docs/non_paper_guidelines_project_managers_en.pdf oraz wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko/strategicznej oceny oddziaływania na środowisko: <http://ec.europa.eu/environment/eia/home.htm>

jakości, rozwiązania energooszczędne) a także przewidziano działania o charakterze „miękkim” (działania monitoringowe, organizacyjne).

Charakter inwestycji – nieinfrastrukturalna inwestycja w rozwiązania informatyczne w budynku urzędu – powoduje, że nie istnieje ryzyko klimatyczne ze strony sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np. fale upałów, osuszanie, zagrożenie powodziowe, susza) lub ryzyko jest na akceptowalnym poziomie.

Zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, a także cyfryzacja procedur administracyjnych wpłynie na łagodzenie skutków zmian klimatu, poprzez mniejsze wykorzystanie surowców (węgiel, drzewo) oraz mniejszą emisję gazów cieplarnianych.

Zgodnie ze Strategią adaptacji Polski do zmian klimatu, w marcu 2010 roku Rada Ministrów przyjęła stanowisko w sprawie Białej Księgi Komisji Europejskiej ws. adaptacji do zmian klimatu (Stanowisko Rządu 2010) stwierdzając, że konieczne jest stworzenie strategii na szczeblu rządowym z udziałem tych sektorów, które mogą być narażone na oddziaływanie zmian klimatycznych, biorąc pod uwagę analizę kosztów i korzyści wynikających z konkretnych działań adaptacyjnych. Wśród wymienionych sektorów nie ma sektora, którego dotyczy projekt czyli administracji i e-administracji, co oznacza, że sektor ten nie jest sektorem narażonym na oddziaływanie zmian klimatycznych.

Tożsame uregulowania w tym zakresie prezentuje Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 oraz Strategia Adaptacyjna UE, co potwierdza że przedmiot projektu (wdrożenia z zakresu e-usług i e-administracji) nie wpływa w żaden sposób na oddziaływanie zmian klimatycznych.

8.3. Należy wyjaśnić, jakie rozwiązania przyjęto w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłą zmianę klimatu w ramach projektu.

(Należy odpowiedzieć w szczególności na następujące pytania: w jaki sposób uwzględniono zmianę klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych np. w odniesieniu do sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, obciążenie śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np. fale upałów, drenaż¹⁵, osuszanie,

¹⁵ Zachowano słownictwo najbliższe angielskojęzycznej wersji rozporządzenia 2015/207, w którym bez komentarza i rozwinięcia zastosowano słowo „drainage”. W niniejszej instrukcji zaadoptowano interpretację, że skrót ten oznacza skutki złego drenażu wód opadowych, który nie zapobiega podtopieniom i zalaniom oraz

zagrożenie powodziowe, jak również przedłużające się okresy suszy wpływające np. na właściwości gleby).

Charakter inwestycji – nieinfrastrukturalna inwestycja w rozwiązania informatyczne w budynku urzędu – powoduje, że nie istnieje ryzyko klimatyczne ze strony sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np. fale upałów, osuszanie, zagrożenie powodziowe, susza) lub ryzyko jest na akceptowalnym poziomie.

Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana z poszanowaniem wszystkich zasad ochrony środowiska naturalnego, na każdym z jej etapów projektowania oraz eksploatacji.

Przy opracowywaniu planów przedsięwzięcia i jego działań kierując się zasadą ostrożności i zapobiegawczości przewidziano wszelkie, możliwe środki zapobiegawcze.

Na wszystkich etapach inwestycji ciążyć będzie na wszystkich zaangażowanych podmiotach obowiązek dołożenia należytej staranności w ocenie skutków, jakie dla środowiska może przynieść nowo podejmowane przedsięwzięcie. Odpowiednie działania będą podejmowane z wyprzedzeniem, tzn. już na etapie uzasadnionego prawdopodobieństwa, że może powstać problem ekologiczny.

W myśl zasady naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła stosowana będzie polityka prewencji oraz przeciwdziałania negatywnym skutkom dla środowiska już na etapie planowania i realizacji przedsięwzięcia na podstawie posiadanej wiedzy, a przede wszystkim w oparciu o wdrożone procedury.

Podczas wyboru wykonawców i dostawców wyposażenia wnioskodawca nie wyklucza preferowania podmiotów/ osób stosujących rozwiązania przyjazne środowisku.

Podczas prac wdrożeniowych przestrzegane będą wszelkie normy w zakresie ochrony środowiska i odpowiedzialności za ich przestrzeganie. W sytuacji wystąpienia zanieczyszczenia środowiska stosowana będzie zasada zanieczyszczający płaci tj. podmiot, który spowoduje zanieczyszczenie

skażeniu środowiska (porównaj: „Commencement of the Flood and Water Management Act 2010, Schedule 3 for Sustainable Drainage”,

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/82428/suds-consult-annex-ia-111220.pdf). Powodowane nawałnymi deszczami tzw. szybkie powodzie w ostatnich latach przynoszą większe straty, niż powodzie rzeczne (patrz: „Klęski żywiołowe a bezpieczeństwo wewnętrzne kraju”, IMGW 2012, <http://klimat.imgw.pl/wp-content/uploads/2013/01/tom3.pdf>) i stanowią nową kategorię zagrożeń związanych ze zmianami klimatu.

odpowiedzialny będzie za naprawienie powstałych szkód.

Jeśli podczas realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego powstaną odpady, będą one magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu w odpowiednich oznakowanych pojemnikach w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym przenikanie składników odpadów do środowiska. Odpady będą przekazywane wyłącznie podmiotom, które uzyskały stosowne pozwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

Gmina Banie Mazurskie
ul. Konopnickiej 26
(pieczęć nagłówkowa)
19-520 Banie Mazurskie
woj. warmińsko-mazurskie
tel./fax 87 615 71 78 / 87 615 71 72
NIP 8471612215 REGON 790671188

WÓJT GMINY
Lukasz Kulik
(podpis beneficjenta)

