

Protokół Nr 6/2021

Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Banie Mazurskie, odbytego w dniu 15 czerwca 2021 roku.

W posiedzeniu komisji uczestniczyło **6 członków komisji**.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Beata Sereda - **przewodniczący**
2. Piotr Jarosław Warcaba - nieobecny
3. Adam Marek Wawer
4. Izabela Beata Rant - nieobecny
5. Mirosław Kwit
6. Mariusz Drozd
7. Roman Daszkiewicz - nieobecny
8. Andrzej Leśniak - nieobecny
9. Paweł Dejnak - nieobecny
10. Tomasz Andrzej Kunio - nieobecny
11. Irena Marianna Kogut
12. Edward Tepyło

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Stefania Urbańska - przewodniczący Rady Gminy
- Łukasz Kuliś - wójt gminy

(Lista obecności stanowi zał. nr 1)

Do pkt. 1

Beata Sereda - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej dokonała otwarcia posiedzenia, przywitała przybyłych i przedstawiła porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Analiza i zaopiniowanie raportu o stanie Gminy Banie Mazurskie za 2020 rok.
3. Zamknięcie posiedzenia.

Do pkt. 2

Wójt gminy – Łukasz Kuliś w sposób obszerny omówił raport o stanie Gminy Banie Mazurskie za 2020 rok.

Do Raportu nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Beata Sereda – Czy remont budynku mieszkalnego w Kierzkach będzie zakończony, czy jeszcze jeden etap będzie? Czy możliwość by była z drogami naszymi, gdy jak np. nie dajemy rady sami, że firmę byśmy wynajmowali jak było zimą.

Wójt Łukasz Kuliś – Kwestia pierwszego pytania, czyli: Kierzki, remont budynku. Tak jak tu jest wskazane, że to był etap III i to było poszycie dachowe. Przed nami jeszcze prace takie jak ocieplenie i dokończenie tych prac w środku, w lokalach socjalnych na dole, w pomieszczeniu po byłym sklepie. Jeszcze przed nami jeden, bądź dwa etapy do skończenia. Dlaczego my nie planowaliśmy w tym roku? I nie wiem czy będziemy planowali na przyszły rok. My widzimy możliwość, tutaj Z-ca Kierownika Pani Anna Mohyła się tym zajmuje, widzimy możliwość pozyskania dofinansowania do tych dalszych prac. Jeżeli będzie możliwość uzyskania, czy to 40%, czy 50 % dofinansowania to oczywiście będziemy składać wniosek żeby to dofinansowanie Gmina otrzymała i żeby mniejszym nakładem środków to wykonać. Dlatego tu czekamy, pismo już napisane, tylko czekamy na analizę techniczną – czy jest możliwość. Bo jeżeli będzie możliwość i pójdziemy w kierunku termomodernizacji to na pewno będzie jeszcze jeden dokument. Zlecić trzeba będzie wykonanie jeszcze jednego dokumentu, jakim jest audyt energetyczny i jeżeli z audytu będzie wynikało, że takie struktury będzie trzeba osiągnąć, to tak będzie zrobione, to jest niezbędny dokument do szeregu tych wniosków.

Drugie pytanie – kwestia dróg, remontów dróg i zlecenie. Powiem Wam tak. Jeżeli chodzi o remonty dróg, obkaszanie dróg, ale i nie tylko – placów, cmentarzy, dbanie o całą strukturę utrzymania, tak można określić. Staramy się to robić własnymi ludźmi, jak również ludźmi, którzy są kierowani do nas przez Urząd Pracy, czyli to w wymierny sposób pomniejsza koszty na to utrzymanie. Czy widzimy możliwość zlecenia prac? Myślę, że jakieś jednostkowe tak, ale teraz chcemy się skupić, aby zewnętrzna firma nam wykonała remont tych dróg – część Warمیńskiej i Kolejową. Ale ja nie wiem co się dzieje, mówię szczerze – nie możemy znaleźć firmy, żeby wylatali nam te dwie drogi remonterem. Nie wiem, czy to jest problem z tym, że nie ma firm, czy problem jest w tym, że ceny aż tak poszybowały i sami nie wiedzą jak to teraz wygląda, ale generalnie sami staramy się te prace wykonywać. Ja powiem więcej, chcemy zakupić w przyszłym roku ciągnik z osprzętem, żeby można było przyspieszyć te prace, ale tak jak mówię – też rozmawialiśmy przed Komisją z Panią Przewodniczącą, mieliśmy mnóstwo awarii, część prac byśmy mieli już skończonych. Ale mieliśmy mnóstwo awarii zarówno sprzętu do koszenia, jak i ciągnika, ale to zostało, że tak powiem – ogarnięte i cały czas w terenie pracujemy, realizujemy założenia funduszu sołeckiego, na bieżąco staramy się te prace wykonywać. Czasami jest tak, że nie mamy kim tego zrobić, bo to zwolnienie, bo to jakieś tam inne

elementy, a tym bardziej, że urlopy będą musieli też pracownicy wykorzystywać. Będziemy chcieli też rotacyjnie, żeby te prace były wykonywane.

Przewodniczący Beata Sereda – Mi się wydaje, że jakby była możliwość po prostu, nie to, że musimy. Bo jak nie dajemy rady swoimi ludźmi, bo nasza gmina jest mocno rozciągnięta. Żeby po prostu chociaż dwa razy do roku połatać te dziury, ściągnąć pobocza, zakrzaczenia, no i to obkaszenie. Jakby była taka możliwość, jak mieliśmy taką sytuację po prostu w sezonie zimowym, co nasz sprzęt się zepsuł i przyjechała firma i właśnie coś takiego, na tej zasadzie żeby było. Bo nasza gmina jest rozciągnięta, dużo kilometrów i 3 osoby, czy tam 4 nie są w stanie ogarnąć.

Wójt Łukasz Kuliś – Słuchajcie, mamy jeszcze takie prace do wykonania: to podjazd w Grodzisku, to zatoka postojowa w Lisach, ja o tym wszystkim pamiętam, tylko mamy naprawę...

Przewodniczący Beata Sereda – Jeszcze mamy garaż w Surminach...

Wójt Łukasz Kuliś – Garaż w Surminach, ja o tym powiem. Wycinka zakrzaceń, wycinka drzew, na które mamy decyzje nakazowe, musimy to zrobić. I część tych prac zostało zrobionych. Na ile jesteśmy w stanie robić, to wykonujemy te prace i tu muszę przyznać, że nasi pracownicy, mimo że ten sprzęt jest leciwy, czasami bardzo awaryjny, ale pracownicy na ile mogą, to robią kawał dobrej roboty, mówię szczerze.

Radny Adam Wawer – A co dalej, coś wiadomo Panu na temat naszej Gminy, tego budynku? Z tym wstrzymaniem remontu, co tam dalej?

Wójt Łukasz Kuliś – Jeżeli chodzi o termomodernizację budynku urzędu gminy, jak dobrze pamiętacie, mieliśmy wtedy... Komisję, czy Sesję? Była ta wizja tutaj, to w tym dniu wystawiono na ten budynek, na Gminę decyzję wstrzymującą prace. My od tej decyzji się odwołaliśmy, ale tego samego dnia, czy następnego – też do Gminy dotarło postanowienie, które dąży do tego, aby wpisać ten budynek do rejestru zabytków. Czyli jeżeli ktoś dąży do wpisania, to znaczy, że ten budynek nie jest wpisany, nie ma innej opcji. Czyli tak w dużym skrócie: ten budynek nie jest wpisany, ale dążą do wpisania. Wynajęliśmy kancelarię prawną, żeby w tych dwóch postępowaniach: w jednym wszczęciu postępowania, drugim: odwołania od decyzji – żeby reprezentowała Gminę i kancelaria prawna odwołanie już napisała do Ministra Kultury za pośrednictwem Konserwatora. Konserwator swoje stanowisko również przedstawił, oczywiście żeby odrzucić nasze odwołanie od tej decyzji. Czekamy na postępowanie. Nie ukrywam, że zagrożeń jest kilka. Zobaczymy, w którym kierunku służby konserwatorskie pójdą, czy będą chciały wpisać cały budynek, czyli trzeba liczyć się z tym, że może być odtworzenie tego co było, czy wpiszą tylko ścianę frontową i tu będzie do odtworzenia ściana frontowa. Nie wiadomo co z dachem,

czekamy na informacje, 1/3 dachu widzicie odkryta, już „pięknie” nam zalewa, także już zaczyna...

Przewodniczący Beata Sereda – Właśnie mnie to zastanawia dlaczego ktoś wcześniej się nie zainteresował jak ludziom leciało do mieszkania, do sekretariatu. Jakoś nikt się nie zainteresował wcześniej, ale nawet rozpoczęła się budowa – też nic. I ci sami radni, co głosowali „za”, oni teraz głosują „przeciw” [niezrozumiałe].

Radny Adam Wawer – Słucha Pan, czyli na dzień dzisiejszy jeszcze budynek Gminy nie jest wpisany do rejestru? Bo mi się obilo... ja nie jestem biegły w internecie, ale ludzie mówią, że on już... tak jak Pan mówił, chyba w czwartej była Komisja, a w sobotę on... dwa, trzy dni – niby, że ujawniono taką wiadomość, że on już jest wpisany.

Wójt Łukasz Kuliś – Nie, nie. Powiem więcej, nawet nie ma decyzji, od której możemy się odwołać, że będzie wpisany, czy nie wpisany. Na razie jest postępowanie wszczęte. My znaleźliśmy dokumentację fotograficzną, ale również i wideo, bo też można sobie odtworzyć – jak ten budynek wyglądał w 50-tym którymś roku. On wyglądał, w dużym skrócie: w 90% po termomodernizacji on by tak wyglądał. On tak nie wyglądał, jak wygląda teraz. Znacząco nie teraz, wcześniej. Generalnie odtworzenie by było na bardzo duży procent tak, jak by to miało wyglądać. Bo my mieliśmy przeprowadzić boniowanie, czyli odtworzenie tych gzymsów, tych wszystkich elementów. Jedyne element, który był inny to jest przemalowanie tej kostki na styropian, tak to ona by wyglądała praktycznie tak samo.

Nie jest prawdą, że ten budynek jest wpisany, powiem więcej – Konserwator na tę listę, na którą się powołuje, że w 2011 r. była skierowana do Gminy i że Gmina od 2003 do 2006 nie stworzyła ewidencji, czyli po 15 latach – co, my mamy ponosić skutki tego, co nie było zrobione 15 lat temu? Później się powoływali, że od 2010 r. od października, czy od listopada, do 2012 r. też powinna być zrobiona, no to nie została zrobiona, to znowu Gmina teraz ponosić skutki ekonomiczne i właściwe? I na tej liście widnieje blisko 500, może nie budynków, ale 500 obiektów na terenie naszej gminy, które znajdują się na tej liście. Czyli, jak się tę listę przeanalizuje, miałem spotkanie z sołtysami, no to niektórzy zmieniają pogląd jak ich budynek znajduje się na tej liście. Też proszę informować mieszkańców, że będziemy czynić starania, a w zasadzie już czynimy starania, one będą czynione w bardzo dużym tempie, do sporządzenia tej ewidencji gminnej, która – mam nadzieję, że konserwator pozwoli na to, żeby te budynki, które faktycznie nie są w żaden sposób historyczne, ani artystyczne, żeby te budynki wykreślić. To co zgodnie z ustawą jest do wpisania, czyli to co jest w rejestrze, to co jest w ewidencji wojewódzkiej – jak najbardziej musi być wpisane, a ja będę starał się jak najmniej budynków do tej ewidencji jako wójt wpisać. Dlatego tutaj będziemy chcieli ochronić mieszkańców, dla waszej informacji: ponoć już pisma do

Starostwa Powiatowego były kierowane, od konserwatora, czy takie i taki budynek jest ujęty w tym wykazie, bo tutaj coś im się nie podoba.

Powiem tak, te osoby, które chciały „kopnąć Kulisia w kostkę, kopnęły same siebie w kolano” i przy okazji swoich mieszkańców.

Przewodniczący Beata Sereda – No, ale jak można. Bo tak: zarzuca się nam, że nie korzystamy z dofinansowań, z programów, gdzie tutaj nie dołożyliśmy do tego złotówki. Zamiast się cieszyć, że będzie wszystko tak, jak to ma być zrobione i jest jakiś sprzeciw. To ja czegoś tu nie rozumiem.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Słuchajcie, mamy prawomocne pozwolenie na budowę, mamy wszystkie uzgodnione...

Przewodniczący Beata Sereda – To ja zastanawiam się Panie Wójcie, jak nasza droga idzie, to też powinniśmy asfalt ściągnąć i kostkę położyć. No tak mi się wydaje, a przecież Ośrodek Zdrowia chyba też tak samo jest, tak?

Radny Adam Wawer – A już te kary poniesione i Gmina traci, bo Pan odesłał budowniczych. A jak to działa teraz?

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Powiem tak. Wykonawca też jest poinformowany, że ta konserwatorska procedura się toczy, wykonawca też wie, że to nie jest wina Gminy, ale tak jak Pan Radny wspomina, że faktycznie harmonogram prac u niego został zachwiany. I teraz tak: nie wiem, czy mają inną pracę, bo być może mają inną pracę i w tym czasie ją wykonują, ale tutaj umowa jest, że tak powiem – wiążąca i termin do wykonania i może nastąpić tak, jak Pan Radny wspomina, że wykonawca będzie chciał skarżyć Gminę o wstrzymanie prac i odszkodowanie.

Radny Adam Wawer – Dobra, to Gmina wygrywa to wszystko, to znaczy dostaje pozwolenie, no to i dalej Gmina będzie płacić karę, czy...

Wójt Łukasz Kuliś – Nie rozumiem pytania.

Radny Adam Wawer – Budowniczy będzie chciał odszkodowania. Pan dostanie od Konserwatora nakaz dalszego remontu. Ale Pan powie tak „no dobrze, ja będę dalej budował, ale poniosę karę”. [niezrozumiałe] Jak to działa, jak to będzie działało?

Przewodniczący Beata Sereda – Jak można... jest dofinansowanie, gdyby był to zabytek, to byśmy nie podjęli tej decyzji, to jest chyba logiczne.

Radny Adam Wawer – Zostanie zatrzymane dofinansowanie, bo Pan dostał z Unii na cały budynek i teraz tak: oni coś się uczipią tego przodu...

Wójt Łukasz Kuliś – Dlatego ja już wystosowałem pismo... Powiem jeszcze inaczej, to nie tylko to dofinansowanie, bo wystąpiłem o przedłużenie na „E-urząd” o kolejne miesiące, no bo też jakieś prace miały być prowadzone i nie można nic robić. I teraz zobaczymy w którym kierunku to pójdzie. To tak dla Waszej wiedzy – ja wystąpiłem z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego o przedłużenie terminu na wykonanie tej termomodernizacji, ale równie i o „E-urząd” i na tę chwilę wnioski składamy i wygląda na to, że to przedłużenie będzie. Także Urząd Marszałkowski chyba też ma... znaczy wydaje mi się, że ma świadomość i to nie jest odosobniony przypadek, tak mi się wydaje, bo pewnie przy remontach dróg były różne cuda, bo się przypinają do tych drzew? Tylko wiecie co w tym wszystkim to jest smutne? Smutne jest to, że... bo mnie przechłostano, w cudzysłowie, mnie przechłostano przez ten czas w taki sposób...

Przewodniczący Beata Sereda – Ale to nie tylko Wójta, ale całą Radę, że Rada na to pozwoliła.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Cały ogół spadł i tak... ale OK, to jest taka moja rola, że by takie rzeczy też... o tym mówić i też te problemy rozwiązywać. Co jest smutne w tym wszystkim, że osoby, które nigdy nie widziały żadnego waloru historycznego, artystycznego tego budynku, raptem stały się obrońcami historii... której nie ma. Jeżeli to było tak świetne, historyczne, to gdzie te osoby były jak wymieniano okna, drzwi, kraty jak ściągano, jak nakładano, jak malowano cegłę, jak nie malowano, jak daszki kładziono, podjazdy?

Radny Irena Kogut – Jeszcze się nie urodziły te osoby...

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Ja powiem tak, w 2010 i 2009 roku to już byli. Nie no, ale mówię ja czekam spokojnie na tę chwilę... nie ukrywam, że to z tyłu głowy mi ciąży, bo jednak już praca byłaby zrobiona. Tu już byśmy mieli skończony temat.

Radny Adam Wawer – Najważniejszy dach, tak. Bo teraz też nie wiadomo, ani z ogrzewaniem co teraz zrobić...

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Ja powiem więcej, jeżeli będzie wpisana ta strona włącznie z dachem, to nie pozwolą nam położyć paneli, a jak nie pozwolą położyć paneli, to musimy oddać dofinansowanie, bo wypadamy z listy rankingowej, wszystko.

A ja zadałem pytanie dla Konserwatora, czy pozwolą nam położyć panele na zabytku – „Proszę składać wniosek, ale jeszcze nigdy nie wyraziliśmy zgody”. Czyli wszystko jasne.

Radny Adam Wawer – [niezrozumiałe] Powiem taką historyjkę, [niezrozumiałe] zamek, ale on jest wiekowy, od strony kanału. On też był styropianem kryty, ocieplany. Nie wiem [niezrozumiałe], ale ta cała strona od rzeczki tutaj, od tego kanału – jest styropianem kryta. No dla mnie to było dziwne.

Radny Mariusz Drozd – [niezrozumiałe]

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Tak jest, bo to nie chodziło o budynek, a o to żeby tylko we mnie uderzyć.

Radny Mariusz Drozd – A wtedy, kiedy u nas zmieniali te wszystkie podjazdy [niezrozumiałe]

Wójt gminy Łukasz Kuliś – OK. Czy jeszcze pytania?

Przewodniczący Beata Sereda – Czy ma ktoś jeszcze pytania?

Radny Edward Tepyło – Na świetlicę w Jagoczanach pieniądze jakieś przyszły, tak? Jaka to kwota jest?

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Znaczący, jeszcze środki nie wpłynęły do budżetu gminy, ale pokazała się lista rankingowa w piątek, bądź w sobotę, na której nasza gmina się znalazła, bo to jest z tych środków „popegeerowskich”? Z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na zadanie „Przebudowa i remont świetlicy wiejskiej w Jagoczanach”, jak dobrze kojarzę. Dofinansowanie rzędu 400 000, 00 zł.

Radny Adam Wawer – Ja mam jeszcze takie pytanie, nie na temat, ale na temat gminy. Ogłoszono widziałem przetarg na dowóz dzieci i już wiadomo jaka to firma będzie?

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Zrobione zostało otwarcie ofert, zgodnie z terminami określonymi w przetargu. Ogłosiliśmy na dwa lata, czyli rok 2021, 2022 i 2022, 2023 – na dwa lata. Przystąpiło chyba 5 firm. Teraz zostały firmy wezwane do uzupełnienia dokumentów. Dokumenty zostały powysyłane, czekamy na informacje i dopiero będzie rozstrzygnięcie jak wszystkie... znaczący „wszystkie” – w ustawowym terminie wpływają dokumenty.

Radny Adam Wawer – Bo teraz zauważyłem i Gmina kładzie na stan taborów...

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Tak, wiek taborów.

Radny Adam Wawer – I bardzo dobrze, bo to powinno być.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Żeby nie było takich sytuacji, że albo jest średni, mocno średni, albo wcale średni. W dużym skrócie.

Głosowanie.

Komisja Rewizyjna.

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem raportu o stanie Gminy Banie Mazurskie za 2020 rok głosowało 6 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(Raport stanowi zał. Nr 2 do protokołu).

Do pkt. 3

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący obrad dokonał zamknięcia posiedzenia.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokołował:

Kondratowicz
Piotr Kondratowicz

Przewodniczący Komisji

Sereda Beata
Beata Sereda