

PROTOKÓŁ NR XXVI/2021
z obrad XXVI sesji Rady Gminy Banie Mazurskie
odbytej w dniu 13 października 2021 roku

Banie Mazurskie, 29 października 2021 roku

**Protokół Nr XXVI/2021
z obrad XXVI Sesji Rady Gminy
z dnia 13 października 2021 roku**

W obradach XXVI sesji Rady Gminy udział wzięło **12** radnych. Nie uczestniczyli w obradach radni: Drozd Mariusz, Kogut Irena Marianna, Leśniak Andrzej.

Lista obecności radnych stanowi zał. **nr 1**

Ponadto obecni byli:

- Łukasz Kuliś – Wójt gminy, Barbara Woźniak – Sekretarz gminy, Sandra Anna Borowska – Skarbnik gminy, 12 sołtysów z terenu gminy Banie Mazurskie oraz 2 z 3 zaproszonych na obrady Komendantów (przy realizacji pkt. 6 porządku obrad):

- Pan Dariusz Stachelek – Komendant Powiatowy Policji w Gołdapi
- Pan Wojciech Szczepanik – Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Gołdapi

Listy obecności sołtysów stanowi do protokołu zał. **nr 2** do niniejszego protokołu.

Do pkt. 1

Otwarcia XXVI sesji dokonała i obradom przewodniczyła Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy. Przewodnicząca poinformowała obecnych, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane.

Powitała radnych, - stwierdziła, iż w sesji uczestniczy **12** radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Gminy i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

Do pkt. 2

Przewodnicząca zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad XXVI sesji Rady Gminy o wprowadzenie następujących zmian do porządku obrad:

Wprowadzić w punkcie 5 porządku obrad, punkt o brzmieniu:

5. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za rok 2020.

W punkcie 7 porządku obrad, wprowadzić następujące podpunkty:

- 9) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2024
- 10) w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2021 rok
- 11) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 r.

„za” rozszerzeniem porządku obrad XXVI sesji głosowało 11 radnych, „przeciw” 1 „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

*(Imienny wykaz głosowania radnych za rozszerzeniem porządku obrad stanowi zał. **nr 3** do protokołu).*

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad XXVI sesji z uwzględnieniem zgłoszonej zmiany.

Porządek obrad XXVI sesji Rady Gminy.

1. Otwarcie obrad sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad XXVI sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXV sesji.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracach w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za rok 2020.
6. Przedstawienie informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021 r.
7. Przyjęcie informacji w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Banie Mazurskie:
 - informacja Komendanta Powiatowego Policji w Gołdapi
 - informacja Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Gołdapi
 - informacja Komendanta Placówki Straży Granicznej w Baniach Mazurskich
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie przystąpienia do programu Unii Europejskiej wspierającego wymianę edukacyjną „Erasmus+”,
 - 2) w sprawie przystąpienia do realizacji Przedsięwzięcia pn. „Rozwijanie kompetencji kluczowych uświadamiających wpływ cywilizacji Greków na kulturę i naukę współczesnego świata” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego,
 - 3) w sprawie kontynuacji przynależności do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Lider w EGO”,
 - 4) w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Banie Mazurskie”,
 - 5) w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2030,
 - 6) zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2030,
 - 7) w sprawie rozpatrzenia wniosku o zabezpieczenie środków finansowych na rok 2022 na remont drogi gminnej, składającej się z działek o nr geod. 159 i 185,
 - 8) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Banie Mazurskie,
 - 9) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2024,
 - 10) w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2021 rok,
 - 11) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 r.
9. Informacja przewodniczącego obrad o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach w okresie międzysesyjnym.
10. Wolne wnioski i sprawy różne.
11. Odpowiedzi na wolne wnioski i sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Do pkt. 3

Do protokołu z obrad XXV sesji Rady Gminy nie zgłoszono uwag.

„za” przyjęciem protokołu głosowało 10 radnych, „przeciw” 1 „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych, obecni niegłosujący: 1.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **zał. nr 4** do protokołu).

Do pkt. 4

Informację o pracach w okresie międzysesyjnym złożył wójt gminy oraz poinformował, że przed obradami przedłożył Radnym wykaz nieruchomości będących własnością Gminy Banie Mazurskie, przeznaczonych do sprzedaży.

(Informacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu).

Do pkt. 5

Przewodniczący Rady Gminy odczytał stosowne analizy oświadczeń majątkowych, zarówno Wójta, Przewodniczącego oraz Radnych gminy, jak i pracowników Urzędu Gminy w Baniach Mazurskich, tj.:

- analizę oświadczeń majątkowych Wójta Gminy Banie Mazurskie oraz Przewodniczącego Rady Gminy Banie Mazurskie,
- analizę oświadczeń majątkowych Radnych Rady Gminy Banie Mazurskie, przeprowadzoną przez Naczelnika Urzędu Skarbowego Olecku,
- informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych Wójtowi Gminy Banie Mazurskie za rok 2020,
- informację z analizy oświadczeń majątkowych za 2020 rok złożonych Przewodniczącemu Rady Gminy Banie Mazurskie

Do pkt. 6

Przewodniczący poinformował, że informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021 r. opiniowana była pozytywnie na Komisjach. Radni otrzymali także wcześniej papierową wersję *Zarządzenia Nr 62/2021 Wójta Gminy Banie Mazurskie z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie przedłożenia informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021 roku*. Kontrola wykonania budżetu w dn. 30 września 2021 r. dokonała także Komisja Rewizyjna. Kontrola ta nie wykazała żadnych nieprawidłowości.

Punkt ten szczegółowo omówił Skarbnik gminy – Sandra Anna Borowska. W uzupełnieniu tych informacji, głos zabrał także Wójt gminy – Łukasz Kuliś.

Do pkt. 7

Przewodniczący wskazał, że przedkładane pod obrady XXVI sesji Rady Gminy informacje Komendantów w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Banie Mazurskie analizowane były w trakcie wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego, odbytego 30 września 2021 r. i zostały zaopiniowane pozytywnie.

Głosowanie nad przyjęciem informacji Komendanta Powiatowego Policji w Gołdapi poprzedziło wystąpienie obecnego podczas obrad Komendanta - Pana Dariusza Stachelka.

„Za” przyjęciem informacji Komendanta Powiatowego Policji w Gołdapi w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Banie Mazurskie głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych
(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **zał. nr 6** do protokołu).

Głosowanie nad przyjęciem informacji Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Gołdapi poprzedziło wystąpienie obecnego podczas obrad Komendanta - Pana Wojciecha Szczepanika.

„Za” przyjęciem informacji Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Gołdapi w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Banie Mazurskie głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych
(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **zał. nr 7** do protokołu).

„Za” przyjęciem informacji Komendanta Placówki Straży Granicznej w Baniach Mazurskich w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Banie Mazurskie głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych
(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **zał. nr 8** do protokołu).

Do pkt. 8, ppkt. 1

Przewodniczący wskazał, że przedkładane pod obrady XXVI sesji Rady Gminy projekty uchwał analizowane były w trakcie wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego, odbytego w tym samym dniu tj. 13 października 2021 roku i zostały zaopiniowane pozytywnie.

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do programu Unii Europejskiej wspierającego wymianę edukacyjną „Erasmus+”, głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.
(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **zał. nr 9** do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXVI/171/2021

Załącznik Nr 10

Do pkt. 8, ppkt. 2

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji Przedsięwzięcia pn. „Rozwijanie kompetencji kluczowych uświadamiających wpływ cywilizacji Greków na kulturę i naukę współczesnego świata” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.
(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **zał. nr 11** do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXVI/172/2021

Załącznik Nr 12

Do pkt. 8, ppkt. 3

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie kontynuacji przynależności do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Lider w EGO”, głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 13 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXVI/173/2021

Zał. Nr 14

Do pkt. 8, ppkt. 4

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Banie Mazurskie”, głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 15 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXVI/174/2021

Zał. Nr 16

Do pkt. 8, ppkt. 5

Przewodnicząca Rady Gminy przypomniała, iż podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego, które miało miejsce w tym samym dniu – do przedmiotowej uchwały naniesiono drobne poprawki. Poinformowała również Radnych, że wskazane poprawki znalazły odzwierciedlenie w finalnej wersji projektu uchwały, który poddano pod głosowanie.

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2030, głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 17 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXVI/175/2021

Zał. Nr 18

Do pkt. 8, ppkt. 6

„Za” przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2030, głosowało 11 radnych, „przeciw” – 1, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 19 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXVI/176/2021

Załącznik Nr 20

Do pkt. 8, ppkt. 7

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o zabezpieczenie środków finansowych na rok 2022 na remont drogi gminnej, składającej się z działek o nr geod. 159 i 185 wraz z uzasadnieniem.

„Za” przyjęciem niniejszej uchwały głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXVI/177/2021

Załącznik Nr 22

Do pkt. 8, ppkt. 8

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Banie Mazurskie, wraz z uzasadnieniem.

„Za” przyjęciem niniejszej uchwały głosowało 9 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 3 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXVI/178/2021

Załącznik Nr 24

Do pkt. 8, ppkt. 9

„Za” przyjęciem uchwały zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2024, głosowało 10 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 2 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXVI/179/2021

Załącznik Nr 26

Do pkt. 8, ppkt. 10

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2021 rok, głosowało 10 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 2 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXVI/180/2021

Załącznik Nr 28

Do pkt. 8, ppkt. 11

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 r. głosowało 10 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 2 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 29 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXVI/181/2021

Załącznik Nr 30

Do pkt. 9

Interpelacji i zapytań nie złożono.

Do pkt. 10

Wolne wnioski i sprawy różne.

- 1) Radny Dariusz Czygier – Panie Wójcie, wiem że trwają prace nad przyszłorocznym budżetem, co prawda termin składania wniosków był do końca września, ale tak się złożyło, że jakoś nie było okazji. Wnioski są stare, znane, także chciałem przypomnieć o lampach na ulicy Leśnej. Być może w przyszłym roku będą ujęte, oczywiście plac cały czas jest aktualny przy blokach, no i te dwie studzienki kanalizacyjne przy okazji do wymiany tam są. Zostały przy chodniku, przy tej czwórce też, jakby doszło do realizacji tego zadania. To tak w ramach przypomnienia, bo wielokrotnie były te wnioski składane na tę inwestycję.
- 2) Radny Tomasz Kunio – Ja mam kilka spraw. Pierwsza to ta, odnośnie przyjęcia protokołu z ostatniej Sesji, kolejny raz mamy taką sytuację, że o godzinie 7.30 dnia dzisiejszego protokół dopiero jest dostępny i można się z nim zapoznać. I kolejny raz Radni głosują nad dokumentem, którego na oczy nie widzieli, chyba że się mylę? Już były składane moje wnioski w tej sprawie, żeby takie dokumenty przedstawiać nam wcześniej, żeby mieć możliwość zapoznania się z nimi.
Kolejna sprawa, dzisiaj na komisji o godzinie ósmej rano, dostaliśmy trzy uchwały: zmiana w budżecie, zmiana wieloletniej prognozy finansowej i w sprawie określenia wysokości stawek podatku. To też uchwały, których na oczy nie widzieliśmy, wcześniej nie można było się z tym zapoznać, skonsultować, poczytać. Po prostu mam wrażenie, że traktuje się radnych w naszej gminie jako maszyny do głosowania, na takie to jest moje odczucie.
Kolejna sprawa to skarga, która została skierowana do pana Wójta, też dopiero dzisiaj przed samą sesją dostaliśmy ją do ręki. Na komisji skarg i wniosków, radni którzy są w tej komisji mieli możliwość się z nią zapoznać a radni którzy nie są w tej komisji dostali ją dzisiaj przed sesją i mają głosować na temat tej skargi. No czy problemem byłoby żeby te wszystkie dokumenty trafiały do nas odpowiednio

wcześniej? No jest to kolejny raz, kiedy dostajemy dokumenty przed faktem, dosłownie. To jest jedna rzecz.

Druga rzecz, ja mam pytanie do Pani Przewodniczącej Rady Gminy, czy i gdzie jest napisane, że jeżeli chodzi o porządek obrad, że w punkcie pt. odpowiedzi na wolne wnioski sprawy różne, może zabrać głos tylko Wójt? Czy Radni nie mają prawa zabrać głosu w odpowiedziach na sprawy różne? Jeżeli poruszona została jakaś sprawa różna, to ja nie doszukałem się nigdzie tego, że ja jako Radny, czy ktokolwiek z nas nie ma prawa, bo taki jest porządek obrad. Jeżeli porządek obrad jest „odpowiedzi na wolne wnioski i sprawy różne”, to odpowiedzi można udzielić każdy z nas, wszyscy tu jesteśmy i to jest Rada Gminy i mam pytanie czy jest jakiś przepis, który mówi że w tym punkcie ma możliwość wypowiedzania się tylko Wójt, bo w naszej Gminie tak jest, że w tym punkcie jest to zarezerwowane dla Pana Wójta. Powiem inaczej, ten punkt jest „dedykowany” dla Pana Wójta, o tak to zostało sformułowane w dzisiejszym protokole, który ja zdążyłem przeczytać i zdążyłem się z nim zapoznać.

Przewodniczący Rady Gminy Stefania Urbańska – To może ja, jeżeli to jest tylko do mnie pytanie, to konkretne. Więc może ja odpowiem: takiego przepisu nie ma i ja nigdy Panu nie zabroniłam udzielenia odpowiedzi. Natomiast, jeżeli pytania były kierowane bezpośrednio do Pana Wójta, to tam nie było jakieś możliwości, żeby Pan na to pytanie odpowiadał, tylko odpowiadał Wójt i tylko o to chodzi. Jeżeli Pan zgłosi chęć udzielania odpowiedzi na jakiegokolwiek inne pytania, bardzo proszę.

Radny Tomasz Kunio – Na ostatniej Sesji zgłaszałem taką chęć, nie dostałem głosu, także to jest to. Kolejna rzecz o którą chciałem zapytać, jeżeli już mam głos, bo później go nie dostanę oczywiście, to chciałem zapytać o... znaczy, to już tak informacyjnie, bo bardzo dużo mieszkańców pyta o to. Jakby można było naświetlić sprawę tak przynajmniej, żeby to poszło do mieszkańców, to jest sprawa na komisjach była o tym mowa, mieszkańcy dalej nie wiedzą i pytają i chodzi o pojemniki na popiół, bo to ciągle jest temat, że czemu nie ma, żeby to poszła informacja do mieszkańców na sesji, może ludzie, obejrzą to, zobaczą. Druga sprawa to, dzisiaj miałem takie pytanie, czy coś, znaczy mieszkańcy też dopytują o tę ustawę wiatrakową i temat tego, że nie można stawiać domów, budować domów w okolicy w samych Baniach, bo mamy wiatraki tak dalej, kiedy ewentualnie ta sprawa jakoś się ruszy, czy coś w tym kierunku, czy wiadomo, bo mieszkańcy o to pytają też. No i jeszcze jedna rzecz, chciałem zapytać o wiatę Skaliszkiejmach, jak to wygląda, bo wiemy że ona tam zrobiona, że były problemy z tą wiatą, że została zrobiona były reklamacje jakieś tam itd. Jak to wygląda i czy temat będzie załatwiony, tak jak trzeba?

Radny Beata Sereďa – Ja to mam pytanie w sprawie też lamp, tutaj na tym „pierwszym” Grodzisku, co tam wcześniej była rozmowa, czy możliwość

dowieszenia, czy po prostu nowej postawienia. Tutaj jeszcze suche drzewa, żeby... nie wiem, do wycięcia. One były tyle razy zgłaszane i one tam za każdym razem, opadają te gałęzie, aż w końcu całe drzewo spadnie, no i może być problem. I tutaj jeszcze z tą równiarką, czy ta równiarka pójdzie całe Grodzisko, czy tam inne miejscowości, te drogi trochę poprawi? I jeszcze miałyby prośbę do Powiatu: droga powiatowa, ściągnięcie trochę tych poboczy i zakrzaczeń, bo przyjdzie zima, znów nie będzie gdzie śniegu pchać. No, bo wysokie te pobocza, jakby nie patrzeć i zarośnięte.

Przewodniczący Rady Gminy Stefania Urbańska – Jeśli już jesteśmy przy drogach, chcę powiedzieć, że jestem bardzo zadowolona, że zrobiona jest droga od Widgóry, w stronę Żabina. Jest ona bardzo ładna. Tylko, że wykończenia... ja nie jestem fachowcem, ale boję się zimy, zjazd na inne drogi są fatalne. Tam w ogóle nie ma żadnych zjazdów. Są one jakieś takie wysokie, jeżeli trochę popada śniegu, to po prostu ten zjazd będzie naprawdę bardzo trudny. Zjazd może nie, ale wyjazd... no i oczywiście sam ten żwir, który jest tam położony – nie jestem fachowcem, być może to tak ma być, ale on już jest rozjeżdżony, bo jak jest mokro, samochody wjeżdżają na pobocza, więc robią się koleiny. Trzeba byłoby zgłosić ten fakt i jeżeli jest to możliwe, to poprawić.

Sołtys s. Zofia Mosakowska – ja chciałam zgłosić naprawę drogi, naszej, na Skaliszkiejmy.

Sołtys s. Rogale, Łucja Barbara Pińczak – [nazwisko] Pani Ani zgłaszał, się dopytuje o jakiś przystanek przy małej szkole. Coś tam było z Panią rozmawiane, na jakim to jest etapie.

Przewodniczący Rady Gminy Stefania Urbańska – Pani Sołtys, to nie Pani Ania, a Pan Wójt odpowie na to pytanie.

Sołtys s. Rogale, Łucja Barbara Pińczak – Tak? No nie wiem no, kazali mi się spytać Pani Ani, no to dlatego się pytam.

Sołtys s. Jagiele, Maria Markewycz – Zgłosiła się do mnie Pani [nazwisko] z prośbą, że nie ma oznakowania, że ona mieszka w Żabinie Rybackim, wezwała karetkę, jeździli gdzieś pod Żabinem, nie mogli znaleźć. Nie wiem dlaczego to wcześniej nie było, jak były robione te tabliczki z numerem. I jeszcze chciałam zgłosić, tę huśtawkę zamontowano. Przyjechali w nocy, jest krzywo, Pan Wójt zresztą chyba widział. Tak trochę... nie wiem, „odwalona lipa” trochę.

Sołtys s. Banie Mazurskie, Grzegorz Ułanowicz – Dzień dobry Wszystkim. Przede wszystkim, ja, jako nowy sołtys, chciałbym poprosić o zwołanie zebrania sołeckiego. Chodzi tu o rozszerzenie Rady Sołeckiej, dlatego, że znaczy nasze

sołectwo jest największe tutaj i chciałbym się spotkać z mieszkańcami, usłyszeć ich głosy, co ich boli i co możemy zrobić, co mogę ja zrobić jako sołtys dla naszych mieszkańców.

Mieszkaniec – Mam takich kilka pytań. Dziękuję Pani Przewodniczącej, że ona, konkretnie mi odpowiedziała. Odpowiedziała mi tak, że w piąty idzie.

Przewodniczący Rady Gminy, Stefania Urbańska – Ja mam prośbę, niech trzyma Pan mikrofon tak, żeby było słychać.

Mieszkaniec – Odpowiedziała mi tak, że aż w piąty poszło. Powiedziała, że moje sprawy nie rozpatrzy i nic nie odpowie, bo żona jest byłym pracownikiem. Żona jest dalej pracownikiem, tylko poszła na emeryturę, jest dalej pracownikiem, plus tego jestem mieszkańcem, a Pani Przewodnicząca, jako przedstawiciel mieszkańców – powinna się inaczej ustosunkować i porozmawiać.

Jeszcze jedna sprawa. Pani Przewodnicząca przyjmuje interesantów. Czemu Pani Przewodnicząca w tych godzinach nie jest, a w tamtym roku przyjmowała w ciągu jednego dnia od 8 do 11 i od 14 do 16. Nigdy nie była. Co jest grane? Za co bierze Pani pieniądze? I to jest to.

Następna sprawa. Robią ten plac dla dzieci, w porządku, ale nie wrywają trawy. Przecież pracownicy gospodarczy są w szkole. Boisko: śmiecie są. Co się dzieje? Czy tam nie ma osoby, które sprzątaj?

Następna sprawa. Robili dach w tamtym roku. Nie wiem, czy to w ramach gwarancji, czy nowe pieniądze poszły. Na ten dach wydano 100 tys. Wtedy i po prostu tyle razy było zgłaszane do wójta, że cieknie. Wójt o tym cały czas wiedział i po prostu nic nie zrobione. Elewacja przy małej szkole popękana i z możliwością, że może odpaść, bo nie ma kołków wbitych. Żeby wbili kołki, to człowiek by się nie obawiał, że popękana. I np. piorunochron nie podłączony, po prostu może jeszcze pieniądze nie wypłacone, bo jeszcze folia jest na oknach.

Następna sprawa. Czy nie można byłoby przedłużyć tą scenę, żeby nie kapało na deski, bo jeszcze za rok i będzie wymiana wszystkiego. I po prostu nie rozumiem. Acha, kiedyś Pan Radny Tomasz zgłaszał sprawę drogi „Warmińsko-Mazurskiej”. Przecież to można było zrobić, te pół metra tu i tu polbrukiem wyłożyć, pracownikami Urzędu Gminy i nie patrzeć się na nikogo. Przecież to dla naszej potrzeby, dla mieszkańców, którzy tam mieszkają, żeby się nie zatrzymywali i po prostu nie mieli kłopotów.

Acha, jeszcze jedna sprawa. Pani Przewodnicząca jest, bierze trzy, ma trzy etaty, można powiedzieć. Np. w oświadczeniach majątkowych składa, nigdzie nie napisane, że jest emerytką. Kiedyś ja złożyłem, nie napisałem, że jestem emerytem, Pani mi zarzuciła, że ja źle napisałem oświadczenie. A u Pani nigdzie nie ma we wcześniejszych i późniejszych oświadczeniach, że Pani jest emerytką. Zobaczcie co jest grane. Inaczej, Pani jest tutaj teraz, kto zastępuje Panią? Czy ktoś zastępuje, a nie ma nauczycielki i dzieci chodzą i nic nie robią. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy, Stefania Urbańska – To może ja tak od razu odpowiem, żeby nie uleciało. Na dyżurach Panie Janie, jestem zawsze. Chyba, że jestem na zwolnieniu lekarskim, to mnie nie ma. Po drugie... co tam miało być jeszcze, jeśli chodzi o moją pracę. Proszę Pana, wszystkie godziny, jeżeli jestem tutaj – zawsze odpracowuję i najczęściej czwartki mam wolne i to nie koliduje. Dzisiaj mam jedną godzinę i ta godzina jest też odpracowana. Więc to jeśli chodzi o tę informację, którą Pan chce znać. Natomiast, jeśli chodzi o oświadczenia majątkowe – zawsze podaję i podawałam dochody z emerytury. Skoro je podaję, to znaczy, że mam taką emeryturę. Nie ma takiej możliwości, żebym jej nie podała.

Mieszkaniec – [niezrozumiałe] na pierwszej stronie jest stanowisko np. i jak ja nie podałem swego stanowiska, że jestem emerytem, to Pani mi zarzuciła na sesji, że nie podałem, że to jest błędne. A ja chcę spytać, czemu Pani nie pisze, że jest Pani emerytką.

Przewodniczący Rady Gminy, Stefania Urbańska – Dlatego, że pracuję o umowę o pracę i na razie nie muszę tego wpisywać. Jeżeli nie będę pracowała, to podam.

Mieszkaniec – Inaczej, taki jak ja, ja się dopatrzę wszystkiego. Ludzie się nie dopatrzają. Czyli ja też nie musiałem tego pisać, a Pani mi zarzuciła. Teraz ja Pani zarzucę, że Pani powinna wiedzieć, że Pani powinna zapisać, bo np. wszystko idzie, np. są ludzie i ludziska. Czyli ja musiałem, Pani nie musi.

Przewodniczący Rady Gminy, Stefania Urbańska – Urząd Skarbowy to weryfikował, to znaczy, że jest dobrze. Jeżeli podaję swoje dochody z emerytury, to na pewno wiedzą. Po drugie, Panie Janie, jeśli chodzi o wypowiedź, którą Pan tu mówił, dotyczącą Pana żony – nigdy tak nie powiedziałam, że nie będę rozmawiała na temat Pana żony, czy spraw związanych z Pana żoną, bo jest na emeryturze. Niestety nie mogłam tak powiedzieć i powtórzę to raz jeszcze: to nie leży w moich kompetencjach, żebym rozstrzygała sprawy pracowników Gminy. To tyle, jeśli chodzi o moje odpowiedzi.

Mieszkaniec – [niezrozumiałe] nie pracowników Gminy, a mieszkańców gminy. [niezrozumiałe] Żona jest mieszkańcem, Pani jest przedstawicielem, powinna Pani wiedzieć, wytłumaczyć: „Słuchaj Panie Janie: to, to, to”, a Pani mi np. na ileś tam pytań, żadnej odpowiedzi nie dała. Np. zapytałem, czy radca prawny, jakie ma stanowisko, czy coś, to tak: jeden mówi, że ma na pół etatu, drugi, że nie. Radca prawny był od tego, żeby sprawdzić wszystkie dokumenty. Dokumenty nie zostały żadne sprawdzone, tylko po prostu [niezrozumiałe].

Przewodniczący Rady Gminy, Stefania Urbańska – Dziękuję Panu bardzo. Ja swoich odpowiedzi udzieliłam. Bardzo proszę, czy są jeszcze jakieś pytania?

Mieszkaniec – [niezrozumiałe] W tamtym roku było, czyli od 8 do 11 i od 13 do 16 w poniedziałek?

Przewodniczący Rady Gminy, Stefania Urbańska – To jest zmienione, pracuję...

Mieszkaniec – Ale było tak przez cztery miesiące, bo kiedy przyszedłem, nigdy nie było Pani, ja mam to w telefonie i mam, po prostu jest data i godzina [niezrozumiałe].

Przewodniczący Rady Gminy, Stefania Urbańska – Ja pracuję w poniedziałki od godziny 8 do 11.

Do pkt. 11

Odpowiedzi na wolne wnioski i sprawy różne.

Wójt gminy, Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, wynotowałem sobie te wszystkie pytania, które tutaj padały, wnioski również i już odpowiadam. Pierwsze pytanie zadał Pan Radny Dariusz Czygier, w kwestii lampy przy ul. Leśnej, placu przy blokach i o tych studzienkach. Jak najbardziej, my o tym pamiętamy i te elementy będą wykonane. Że tak powiem – ja całą pracę, jak również nad budżetem, ale i pracę w terenie widzę dalej, nie tylko na przyszły rok. Także proszę być pewnym, że do 2023 te elementy zostaną wykonane, ale prawdą jest, że Pan zgłaszał ten wniosek wcześniej i myślę, że jest to do realizacji, nie wiem, czy w 2022 roku, ale do realizacji jak najbardziej.

Kolejne pytania, które były kierowane, to jest w zasadzie informacja, wolny wywód, wniosek może Radnego Tomasza, że protokół z sesji poprzedniej był o godz. 7 zamieszczony, po 7 w zasadzie. Myślę, że od 7 do godz. 8 kilka stron to można kilkakrotnie przeczytać. To jest jedna rzecz, ale Pan tak jak mówi, Pan się z tym zapoznał i dobrze. I powiem więcej, Pan wyraził swój pogląd na to w punkcie „przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji” i to wszyscy widzieliśmy, że tak to wygląda.

Kolejny wniosek, kolejne pytanie: dlaczego trzy uchwały zostały wprowadzone przed obradami – na Komisję i na dzisiejszą Sesję. To powiem Panu tak, ostatnio kiedy były dokumenty wysłane, mieliśmy jeszcze jeden przetarg ogłoszony, bez otwarcia ofert, a otwarcie ofert następowało w międzyczasie, między wysłanymi dokumentami, a sesją. Dlaczego nie zostały wysłane od razu dokumenty, jeżeli chodzi o budżet i WPF – a z prostego powodu. Żeby móc ewentualnie dokonać korekty, zmiany, powiększenia środków, zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, że zamawiający może zwiększyć wskaźniki na daną inwestycję, żeby można było ruszyć z zadaniami inwestycyjnymi, a nie czekać na zwołanie kolejnej sesji, czyli kolejne 2-3 tygodnie. A widzimy jaka jest sytuacja, że tak powiem – na rynku. To jest w dużym skrócie wytłumaczenie. Pan mówi, że skarga wpłynęła, Pan tej skargi nie widział, dzisiaj Pan ją otrzymał. Ja chciałbym zaznaczyć, z tego, co się orientuję – Pan nie jest członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Z tego co się orientuję, to członkowie komisji SWiP przed obradami, łącznie z zaproszeniami mieli powysyłane takie dokumenty. Tak, Panie

Przewodniczący? Tak. Ja się ustosunkowałem do tego i Pan otrzymał projekt uchwały, łącznie z uzasadnieniem. Też nie słyszałem, żeby Pan Radny wnioskował do nas w międzyczasie o wskazanie, pokazanie tego dokumentu, Idąc dalej, proszę zobaczyć: trzy wnioski były złożone, no generalnie nic merytorycznego to nie wносиło, ale OK, każdy ma prawo wyrazić swoje zdanie.

Pan mówi, że dużo mieszkańców pyta o sprawę popiołu, ja jak odpowiem na te wszystkie pytania, to poproszę Panią Z-cę Kierownika, Panią Annę, żeby udzieliła kompleksowe informacji. I słusznie, tu ma Pan rację, że mieszkańcy powinni wiedzieć, na Komisjach było mówione, ale teraz faktycznie jak odsłuchają, będą mieli pełną wiedzę. Pani Anna, po moich wypowiedziach, poproszę żeby wyjaśniła, jako merytorysta.

Kolejne pytanie – ustawa wiatrakowa. Pan mówi, że jest wiatrak i nie można budować. Ja powiem więcej, ta ustawa jasno mówi, że nie tylko, że jest wiatrak, ale nawet jak jest w miejscowym planie wskazane, że może powstać, to już ogranicza nas do tego pasa buforowego, bo o tym pasie Pan mówi. Już to omawialiśmy na Komisji, my absolutnie nie chcemy żeby mieszkaniem miał jakiekolwiek problemy w tej materii i będziemy, mam nadzieję że już na najbliższą sesję – przygotowywali projekt uchwały, który będzie rozpoczynał całe działanie zmieniające miejscowy plan, a w zasadzie te dwa elementy i to będzie pracowane na Komisjach, będzie w obiegu informacja. Kto będzie miał jakieś swoje wątpliwości, to będzie konsultowane, będzie wszystko zgodnie z zapisami ustawowymi realizowane. Dlaczego nie zrobiliśmy tego wcześniej – bo ja mówiłem, że zrobimy to ze dwa, trzy miesiące wcześniej. Z prostego powodu, bo prawo w tej materii ulegało nowelizacji. Niestety, z tego co się orientuję, to ta nowelizacja nie wpływa na to, że ten element będzie wyłączony, dlatego będziemy przystępować do tego działania.

Wiata, Skaliszkiejmy. Tak, wysłaliśmy pismo do wykonawcy z określonymi terminami, teraz będziemy ważyć, zobaczymy jakie stanowisko obierze wykonawca. Będziemy ważyć, czy ewentualnie remontować, chociaż wiemy jakie są koszty teraz remontu tego i ewentualnie obciążyć kosztami, ale oczywiście cała sytuacja musi trafić do sądu i to jest długotrwałe działanie lub przeanalizować i postawić faktycznie z gotowych elementów drugą, a tę sprawę prowadzić oddzielnie. Czyli, żeby mieszkańcy mieli te wiatę, ale będziemy szukać tutaj prawnych możliwości.

Pani Sołtys ze Skaliszkiejm wskazuje poprawę drogi, tak – jak najbardziej. Będziemy w kierunku Jagiel się przemieszczać, to jak najbardziej tę drogę również równiarką przejedziemy.

Pani Sołtys z Rogal – przystanek przy małej szkole, że rodzice zgłaszali. Tak, to był wniosek również innych rodziców i też o tym mówiłem na ostatniej Komisji, ale myślę, że w dużym skrócie też powiem, żeby Pani wiedziała co dla mieszkańców odpowiedzieć. Taka możliwość jak najbardziej istnieje. Tylko, jest to bardzo długotrwały czas, żeby można było taki przystanek postawić, bo postawienie takiego przystanku, tak: żeby taki przystanek mógł powstać, nie wystarczy postawić wiatę, bądź słupek. To musi być unormowane i zawarte w dokumentach, to jeszcze jak dobrze się orientuję, to i Urząd Marszałkowski, prawda Pani Sekretarz? Chyba tak, Urząd Marszałkowski też tym się zajmuje, czyli całe działanie musi być szeroko, że tak powiem – zakrojone. Nawet jakbyśmy postawili ten przystanek przy małej szkole, może faktycznie byłoby to dobre

rozwiązanie, żeby nasi najmłodsi mieli bezpośrednie dojście do szkoły, ale to też trzeba mieć na uwadze, wydłużyłoby to czas odjazdu do domu o kilka minut, jak również zabierania najmłodszych z przystanku, dowożąc do szkoły. Bo każde zatrzymanie się, tym bardziej skręcenie gdzieś, zawrót itd. to kilka minut ucieknie i w tym roku, jak mamy zorganizowany od września harmonogram dowożenia dzieci, jak nie najlepszy w historii, to na pewno bardzo dobry i dzieci, zamiast tak, jak były podnoszone informacje, że dzieci wyjeżdżają z przystanku o 6, później 6:15 – najwcześniejszy odjazd jest o 6:33 i do tej, za 10 (6:50), za 10/8 (6:50, 6:52) są już na terenie szkoły. Dlatego musielibyśmy to zważyć, czy te kilka minut znowu nie będzie w terenie negatywnych głosów, że przez to się zatrzymuje na kolejnym, zjeżdża na bok – musi być kilka minut przyspieszone, a później spowolnione odwożenie, ale do analizy i jak najbardziej, ja myślę, że z Panią Kierownik Referatu Organizacyjnego, bo to akurat Pani Anna to później. Później już finalnie, to by się Pani Anna pewnie tym zajmowała, ale na „pierwszy ogień” to Pani Kierownik Referatu Organizacyjnego, również i Dyrektor Szkoły, ale tutaj tę sprawę będziemy analizować, także proszę przekazać informacje mieszkańcom.

Kolejna informacja, Pani Sołtys odnośnie urządzenia do zabawy, postawionego. Na początku to trzeba zrobić porządek na placu, wykosić, przygotować i wtedy będziemy mogli powiedzieć, raz – że tam jest teren nie do końca prosty, ale to myślę, że to jest najmniejszy problem. Najważniejsze, że urządzenie jest i dzieci mogły śmiało się bawić, ale to jeszcze o tym podyskutujemy. Ja zaproszę Panią Sołtys, przegadamy, zobaczymy jak to wygląda i jakie są oczekiwania mieszkańców. Kolejny wniosek, co Pani zgłaszała, w kwestii kierunkowskazu do mieszkańca. I tutaj Pani bardzo słusznie, punkt zaznaczyła od razu, że szkoda, że dopiero teraz, nie w czasie, kiedy był fundusz sołecki realizowany na te tablice i kierunkowskazy. W mojej ocenie, to jest bardzo dobre rozwiązanie, te kierunkowskazy, bo w wymierny sposób ułatwia dotarcie do mieszkańców. Mamy kilka takich niedociągnięć, bo tak należy określić – na terenie gminy i myślę, że kompleksowo jak zbadamy, że to tam, tak jak Pani mówi, że w Żabinie, część może w Baniach, część może w Lisach i Grodzisku brakuje po 1-2 tablice. Myślę, że przyszłościowo jesteśmy w stanie to dopiąć, żeby już nie było faktycznie mieszkańca, który ma z tym problem.

Pan Sołtys z Bań Mazurskich, Pan Grzegorz wskazał o tym zebraniu, przekazał pismo. My się z tym pismem zapoznamy i jak najbardziej będziemy informować, jak to ma wyglądać, ale bardzo fajnie, że Pan Sołtys wskazuje kierunek, że rozszerzyć i działać, super.

I teraz tyle, co udało mi się wynotować, tylko mówię – jak coś pominąłem, to przepraszam. Jak czegoś nie zrozumiałem, to też przepraszam. Tu Pani Przewodnicząca dla naszego mieszkańca odpowiedziała, ale część było pytań, ja tak wnioskuję, że to jednak było do mnie kierowane. Jeżeli chodzi o plac zabaw i porządek na około placu zabaw, ja powiem Panu tak. Też uważam, że wszystkie sprawy, które są rozpoczęte, należy wykonać właściwie, zgodnie ze sztuką i w jak najmniejszych detalach. Mówi Pan o tym placu zabaw, gdzie były wymieniane te elementy, które zagrażały bezpieczeństwu, teraz już jest wszystko OK. My, jako organ prowadzący, zabezpieczyliśmy środki na to działanie, Pani Dyrektor Szkoły to realizowała. Pan mówi, że tam przy ogrodzeniu jest trawa, którą należy usunąć, jeżeli tak jest, to należy to usunąć

bezsprzecznie, ale proszę zobaczyć – przy okazji wymiany, zauważyliśmy, że należy poprawić fragmenty ogrodzenia, zostały również odmalowane ławki, kompleksowo staramy się ro zrobić. Jeszcze te prace będą prowadzone i myślę, że to nie umknie uwadze naszej Pani Dyrektor. Dach, mała szkoła. Pan mówi, że od kilku lat, ja wiedziałem o tym, oczywiście, że były wnioski od naszych instytucji również, że dach przecieka i były naprawy gwarancyjne prowadzone, a wiemy wszyscy doskonale, że jak coś jest powtórnie robione, to może powodować, że w innym miejscu zaczyna przeciekać, ale gwarancyjne naprawy były prowadzone. Myślę, że to szerzej warto byłoby spojrzeć na ten problem, bo być może są jakieś tam ruchy, ale to mówię o budynku. Przedłużyć scenę na boisku – być może, być może warto przeanalizować. Może to jest dobry pomysł, ale to myślę, że już technicznie merytoryści musieliby spojrzeć na problem i go przepracować. Pan wskazał również, że Pan Radny Tomasz wskazywał o tych dwóch łącznikach od drogi Mazurskiej i Warmińskiej, do drogi wojewódzkiej – że powinniśmy zrobić to swoimi pracownikami. Szanowni Państwo, żeby to był nasz fragment, to od razu byłoby to zrobione przy inwestycji. My wystąpiliśmy z pismem do Województwa w tej sprawie i mamy stosowną odpowiedź, bo to trzeba i porozumienie zawrzeć i wiele, wiele innych rzeczy. Mam jakieś dziwne wrażenie, że jakbyśmy nawet zrobili to od razu swoimi pracownikami, to gdzieś w orbicie, w terenie pojawiłby się problem, że Gmina nie wykonuje swoich zadań, a łata fragmenty drogi wojewódzkiej, ale faktycznie jest to ten element, nad którym warto się pochylić i myślę, że nawet tak niewielkie nieudogodnienie można doprowadzić do właściwego stanu. Jeszcze tutaj Pan skierował głos do Pani Przewodniczącej, że dlaczego teraz w szkole nie pracuje, a dlaczego jest na sesjach, no pracodawca zgodnie z przepisem prawa ma obowiązek umożliwić pracę radnemu i myślę, że to też jest prawnie umocowane. I teraz myślę, że na wszystkie zapytania odpowiedziałem, ja jeszcze bym poprosił Panią Z-cę Kierownika, Panią Annę Mohyłę, żeby wyjaśniła kwestie w sprawie popiołu.

Na obrady sesji rady gminy przybyła Pani Anna Mohyła, Z-ca Kierownika Referatu GKIŚ w Urzędzie Gminy w Baniach Mazurskich, która wyjaśniła sprawy oraz odpowiedziała na wszelkie pytania związane z odbiorem popiołu z domostw zlokalizowanych na terenie gminy.

Wójt gminy, Łukasz Kuliś – Przepraszam najmocniej Panią Przewodniczącą, faktycznie, gdzieś mi to umknęło, ale jeszcze mam napisane i to bardzo dużymi literami. Kwestia lampy na Grodzisku – jak najbardziej. My tam prowadziliśmy dyskusje z firmą, która konserwuje nam oświetlenie. Tam trzeba dołożyć tylko ten drut, ale czeka dalej na uzgodnienia z dokumentacją, ale to myślę, że te dwie lampy to śmiało można dowiesić na będących słupach. Suche drzewa. No z drzewami suchymi jest duży problem, bo jeżeli są jakiegokolwiek porosty, bądź jakiegokolwiek... żeby nie powiedzieć, że zwierzę, ale jakiegokolwiek robak, owad – to nie mamy zazwyczaj zgody od organu, który nam te zgody wystawia, a to jest duży problem faktycznie. Kwestia wycięcia takiego drzewa, to jest 2-3 godziny i sprzątnięcie, a na dokumentację czekamy niejednokrotnie tygodnie, miesiące i później mamy jeszcze negatywną odpowiedź. I pytanie na temat równiarki – tak,

równiarka pracuje w terenie. Mamy wykonany fundusz sołecki w Kierzkach, mamy wykonany fundusz sołecki w Zawadach, częściowo realizacja idzie w Lisach i część dróg została w Grodzisku również i na zasadzie, tak jak na Komisji mówiłem: rozdzielamy pracowników na dwie ekipy, a w zasadzie na trzy, bo jedna ekipa bardzo mocno pracuje na cmentarzu, począwszy od zamulania kostki, po pilnowanie, porządkowanie całego cmentarza i dbania o ten porządek. Kolejna ekipa wyjeżdża w teren i łąta dziury kruszywem, a operator równiarki z jednym pracownikiem realizuje zapisy funduszu sołeckiego, bo w pierwszej kolejności chcemy wykonać fundusz sołecki z kruszywem. Czyli teraz Lisy, później tak jak dobrze kojarzę, to są Jagiele i będziemy po kolei przechodzić, ale te drogi, jeszcze Miczuły, Mieczniki, Zakałcze. Tutaj też mamy do wykonania prace i te prace są wykonywane.

Mieszkaniec – Mogę coś wtrącić? Bo na jedno pytanie nie było odpowiedziane. Styropian, w szkole małej, czy ja nie dosłyszałem. Bo może być tak, że cała ścian odpadnie, bo żeby dali kołki, to ja bym nic nie wtrącał, że tam popękało, czy co, ale to jest możliwość, że może odpaść i nieskończone, bo jest cała folia na oknach. Po prostu nie tak wygląda, jak ma być.

Wójt gminy, Łukasz Kuliś – Z tą sprawą skierujemy się do Pani Dyrektor, bo ona realizowała to zadanie. Tę sprawę przekazujemy do Pani dyrektor i jeżeli były w umowie zapisy gwarancyjne, to myślę, że takiego przeglądu gwarancyjnego można jak najbardziej dokonać. Jak coś jest nie OK, to trzeba to poprawić i takie pismo zostanie skierowane, czy pismo, czy przy naradzie z dyrektorami jednostek tę informację również przekażę. Myślę, że już teraz na wszystkie pytania odpowiedziałem.

Przewodniczący Rady Gminy, Stefania Urbańska – A może Panie Rady, Panu nie odpowiedzieliśmy na pytanie jakieś?

Radny Tomasz Kunio – Uzyskałem odpowiedź,, ale moje pytania i wnioski, w ocenie Wójta niemerytoryczne były do Pani Przewodniczącej, a to Wójt mi odpowiedział. Zdaje się, że po protokołem podpisuje się Pani Przewodnicząca, pod projektami uchwał też Pani Przewodnicząca i moje wnioski o wcześniejsze dostarczanie tych dokumentów i pytania były do Pani Przewodniczącej. To tyle, na marginesie zgodzę się z Panem Wójtem, że nie wszystkie uchwały da się wrzucić Radnym w odpowiednim terminie. Są takie uchwały, które trzeba po prostu dorzucić do porządku, ale np. uchwała o ustaleniu wysokości stawek podatkowych mogła być wcześniej.

Wójt gminy, Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, nie przedłużając, dosłownie dwa zdania. W kwestii jeszcze tego protokołu, tu proszę zerknąć, tam jeszcze jest osoba, która protokołuje zapisana, dlatego myślę, że w tej materii mogłem się też wypowiedzieć. I też proszę zerknąć, zwrócić uwagę jakie to były odpowiedzi na wolne wnioski i sprawy różne Pana Tomasza, także dziękuję.

Przed kolejnym punktem obrad, Przewodniczący Rady Gminy – Stefania Urbańska odczytał pisma, które w okresie międzysesyjnym wpłynęły do rady gminy, tj. wnioski mieszkańców oraz Harcerskiego Ruchu Ochrony Środowiska św. Franciszka z Asyżu, dot. ujęcia jako strony w postępowaniu ws. budowy drogi w msc. Ściborki

Do pkt. 12

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia obrad XXVI sesji Rady Gminy.

Pełna treść wypowiedzi dostępna jest na stronie:

<http://gminabaniemazurskie.pl/transmisja-obrad/> - XXVI sesja Rady Gminy.

Na tym protokół i obrady zakończono.

Do protokołu nie wnoszę uwag.

Protokół sporządził:


Piotr Kondratowicz

Przewodniczący Rady Gminy


Stefania Urbańska