

**PROTOKÓŁ NR XXIV/2021**  
**z obrad XXIV sesji Rady Gminy Banie Mazurskie**  
**odbytej w dniu 12 sierpnia 2021 roku**

**Banie Mazurskie, 31 sierpnia 2021 roku**

**Protokół Nr XXIV/2021**  
**z obrad XXIV Sesji Rady Gminy**  
**z dnia 12 sierpnia 2021 roku**

W obradach XXIV sesji Rady Gminy udział wzięło **12** radnych. Nie uczestniczyli w obradach radni: Dejnak Paweł, Drozd Mariusz, Kwit Mirosław.

Lista obecności radnych stanowi zał. *nr 1*

Ponadto obecni byli:

- Łukasz Kuliś – Wójt gminy, Sandra Anna Borowska – Skarbnik gminy oraz 16 sołtysów z terenu gminy Banie Mazurskie.

Listy obecności sołtysów stanowi do protokołu zał. *nr 2* do niniejszego protokołu.

### **Do pkt. 1**

Otwarcia XXIV sesji dokonała i obradom przewodniczyła Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy. Przewodnicząca poinformowała obecnych, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane.

Powitała radnych, - stwierdziła, iż w sesji uczestniczy **12** radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Gminy i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

### **Do pkt. 2**

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad XV sesji Rady Gminy.

### **Porządek obrad XXIV sesji Rady Gminy.**

1. Otwarcie obrad sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad XXIV sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracach w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2021 rok.
6. Informacja przewodniczącego obrad o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach w okresie międzysesyjnym.
7. Wolne wnioski i sprawy różne.
8. Odpowiedzi na wolne wnioski i sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad sesji.

### **Do pkt. 3**

Do protokołu z obrad XXIII sesji Rady Gminy nie zgłoszono uwag.

„za” przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych, „przeciw” 0 „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. *nr 3* do protokołu).

#### **Do pkt. 4**

Informację o pracach w okresie międzysesyjnym złożył wójt gminy.  
(*Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu*).

#### **Do pkt. 5**

Przedkładany pod obrady XXIV sesji Rady Gminy projekt uchwały analizowany był w trakcie wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego, odbytego w tym samym dniu tj. 12 sierpnia 2021 roku i zostały zaopiniowane pozytywnie.

Przed głosowaniem, Przewodniczący Rady Gminy poprosił, aby Radni w §1 ust.1 niniejszej uchwały wykreślili omyłkowo powieloną liczbę groszy po przecinku w kwocie „217 180,89,89 zł” (poprawny zapis winien brzmieć „217 180,89 zł”) oraz aby w §2 ust. 4 wykreślili ciąg wyrazów o brzmieniu „i innych zadań zleconych gminie” (poprawnie zdanie winno brzmieć „Załącznik „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej zleconych gminie i innych zadań zleconych ustawami” otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem Nr 6 do niniejszej uchwały.”

Przewodniczący odczytał projekt uchwały z uwzględnieniem wyżej wymienionych poprawek.

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2021 rok głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych  
(*Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 5 do protokołu*).

### **U C H W A Ł A Nr XXIV/167/2021**

#### ***Zał. Nr 6***

#### **Do pkt. 6**

Interpelacji i zapytań nie złożono.

#### **Do pkt. 7**

##### **Wolne wnioski i sprawy różne.**

- 1) Radny Andrzej Leśniak – Ja chciałem spytać o wykonanie uchwały Rady Gminy z dnia 17 czerwca, czyli całkiem niedawno – ws. określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju gminy, ponieważ zgodnie z załącznikiem nr 1 do tej uchwały, gdzie opracowano tryb opracowania strategii, w pkt. 1 czytamy „powołanie zespołu zadaniowego do spraw strategii rozwoju gminy zarządzeniem wójta gminy Banie Mazurskie”. Z tego co się dowiedzieliśmy 10 sierpnia na stronie internetowej Urzędu Gminy taki zespół już pracuje i przygotowano jakąś ankietę. Natomiast ja mam pytania dwa. W jakim trybie został zespół powołany i gdzie jest to zarządzenie wójta, które jest podane jako tryb powołania zespołu w uchwale przytoczonej, ponieważ – jeszcze przeczytam część uzasadnienia do tej uchwały. Dostyc istotnej, bo mowa jest tutaj o planie pracy gminy na najbliższe 9 lat. Czytamy, że „przedmiotem niniejszej

uchwały jest określenie trybu i harmonogramu opracowania projektu nowej strategii rozwoju gminy Banie Mazurskie, tj. określenie procedury, sekwencji czynności oraz terminów przeprowadzenia poszczególnych czynności. Przyjęto, że procedura ta powinna się cechować transparentnością i otwartością tj. włączać w prace nad jej przygotowaniem jak najszersze grono interesariuszy, mieszkańców oraz lokalnych partnerów społecznych i gospodarczych, radnych, sołtysów, pracowników urzędu i ekspertów zewnętrznych. Udział interesariuszy w opracowaniu strategii zostanie zapewniony na każdym etapie jej sporządzania. Przeprowadzone zostaną również działania informacyjne i promocyjne skierowane do różnych grup interesariuszy, w tym w szczególności do mieszkańców gminy.”. W załączniku drugim mamy harmonogram prac nad opracowaniem strategii rozwoju, gdzie do końca lipca mieliśmy... mamy podane 5 punktów. Ja je przytoczę, co powinno już zostać zrobione. Punkt 1 – przygotowanie oraz zebranie danych do części diagnostycznej strategii. Pkt. 2 – przeprowadzenie badań ankietowych z mieszkańcami oraz pracownikami gminy. Pkt. 3 – opracowanie części diagnozy strategicznej gminy. Pkt. 4 – przygotowanie wniosku z diagnozy strategicznej oraz obszarów strategicznej interwencji. Pkt. 5 – przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz warsztatów strategicznych w sprawie strategii. Według mojej wiedzy, nic z tych rzeczy się nie wydarzyło, poza opublikowaniem 3 dni temu, w zasadzie 2 dni temu przez Urząd ankiety, która została opracowana w niewiadomym trybie przez niewiadomy zespół powołany nie wiadomo jak. Prosiłbym o wyjaśnienie tej sytuacji, Panie Wójtce.

- 2) Radny Tomasz Kunio – Ja mam pytania o wnioski złożone do „Polskiego Ładu” na drogi. Bardzo fajnie, że chcemy te drogi, że planujemy remontować te drogi. Ja mam pytanie do Pana Wójta: na jakiej podstawie zostały złożone? Tych dróg nie ma ani w budżecie, ani w żadnym planie inwestycyjnym, ani w żadnej strategii. Radni na sesji dowiadują się, że Wójt złożył takie wnioski i będzie je realizował. Trochę chyba nie po kolei. I teraz jeszcze jedno pytanie odnośnie tych wniosków: w budżecie natomiast mamy ujęte środki na budowę ulicy Świerkowej i tutaj wójt miał mandat ku temu, żeby ubiegać się wszędzie o dofinansowanie na tę drogę, czego nie zrobił. W tym momencie akurat złożył wnioski na inne, na które tak naprawdę, o których tak naprawdę nikt nie rozmawiał ani na żadnej Komisji, ani na żadnej Sesji. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, o którą chcę zapytać, to jest plac na ulicy Jasnej. Czy prawdą jest, że ma tam powstać punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych i czy jeżeli jest to prawdą, to fajnie, że taki punkt ma w Baniach powstać, tylko czy lokalizacja była jakoś konsultowana z kimkolwiek? To jest pytanie. I kolejna sprawa – remont Urzędu Gminy. Z tego co wiemy, jest już decyzja Konserwatora odnośnie wpisania tego budynku do rejestru zabytków. I teraz moje pytanie, czy Gmina jako inwestor zwracała się do wykonawcy o odpowiednie zabezpieczenie dachu tego budynku na czas przerwania remontu i czy to zostało odpowiednio zrobione. Czy Gmina zamierza się, znaczy nie

zamierza, bo już czas minął – czy Gmina złożyła odwołanie od decyzji Konserwatora? No i tyle na razie. Dziękuję.

- 3) Radny Dariusz Czygier – Wójcie, ja mam pytanie odnośnie zadań inwestycyjnych. Otóż, na jakim etapie jest zadanie pt. „Przebudowa ul. Świerkowej w Baniach Mazurskich”?
- 4) Radny Andrzej Leśniak – Ja jeszcze w uzupełnieniu tutaj do Radnego Tomasza Kunio chciałem Państwu przeczytać orzeczenie Konserwatora Zabytków, które nosi znamiona, znaczy wnosi rygor natychmiastowej wykonalności. Zdaje się, że urząd nie informuje jakie pisma otrzymuje i chciałem dopytać Pana Wójta dlaczego jest tak, że my nie wiemy co się dzieje z kluczowym budynkiem w gminie? Jest pismo z 22 lipca, decyzja w sprawie wpisania zabytku do rejestru zabytków. Ja to będę skracał, nie będę powoływał artykułów ustaw, natomiast orzeczenie jest takie, iż Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Olsztynie orzeka wpisać do rejestru zabytków nieruchomość województwa warmińsko-mazurskiego, budynek przy ul. Konopnickiej 26 w Baniach Mazurskich, położony na działce ewid. nr 329/8, gmina Banie Mazurskie, powiat gołdapski w zakresie: rzutu, bryły, dachu i elewacji frontowej. Wpisany do rejestru zabytków budynek został przedstawiony w załączniku graficznym nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji. Pkt. 2 decyzji Konserwatora – nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na konieczność ochrony interesu społecznego, jakim jest zachowanie zabytkowego obiektu. Prosiłbym o odniesienie się Pana Wójta.
- 5) Sołtys s. Jagoczany, Monika Makarska – Chciałabym się zapytać o trylinkę w Jagoczanach. Rok temu została zaczęta. Koń. Kończymy wakacje, zaraz będzie brzydka pogoda, rok mija i dalej nie skończona. Drugą sprawą jest znak, który też rok temu był proszony, żeby powstał znak na domkach jednorodzinnych, że tam domki są od numeru do numeru. Była taka sytuacja, że pogotowie nie dojechało do tych domków, bo po prostu było ciemno, pogotowie nie widziało. Miało być w ciągu 4 tygodni, mija rok, tego znaku dalej nie ma. Więc chciałabym się tylko głównie o to zapytać.
- 6) Sołtys s. Obszarniki, Anna Klimko – Ja chciałam zgłosić zalewającą drogę. Od strony Obszarnik, idąca droga przez las do Skaliszkiejm, bo tam jest staw Państwa [nazwisko] i po prostu tak jakby ta woda przelatuje przez tę drogę gminną. No i tam jest ciągle zalewana i wymywana, więc niedługo jak tak dalej będzie, to tej drogi nie będzie, bo ona jest po prostu, już coraz bardziej, coraz trudniej jest przejechać. Więc nie wiem, czy tam przepust jakiś jest potrzebny, czy coś innego, nie wiem. Chciałam po prostu zgłosić, żeby coś z tym zrobić.

- 7) Sołtys s. Jagiele, Maria Markewycz – Ja chciałam spytać. Mieszkańcy Klewin pytają kiedy u nich ta droga będzie troszeczkę poprawiona, bo tam naprawdę jest masakra. To tyle.
- 8) Sołtys s. Rogale, Łucja Barbara Pińczak – Ja chciałam zgłosić, Panie Wójcie, koło Pani [nazwisko] na dwóch drzewach blisko, ona nie może wyjść na podwórko – gniazda szerszeni.
- 9) Sołtys s. Jagiele, Maria Markewycz – Ja jeszcze chciałam zgłosić to przy świetlicy, to już była parę razy zgłaszana ta sprawa, że takie jezioro się zrobiło, że nie ma dojścia do świetlicy i do śmietników. Żeby naprawdę coś z tym zrobić, bo do tego Pana, który zawinił – nie dociera nic.
- 10) Sołtys s. Ściborki, Jan Chodań – Zgłaszałem to chyba ze dwa razy. Numerki też w prawo, w Ściborkach, koło mojego domu i tablica, kierunek – Banie Mazurskie i jeszcze miało być jak kończy się las – przepust. Znow zrobiła się dziura i przepustu dalej nie ma i woda stoi na drodze po ulewach.
- 11) Sołtys s. Mieduniszki, Bożena Barbara Domańska – Ja chciałabym prosić o tablice ogłoszeniowe, bo tablice są oparte o drzewo niektóre. Po prostu są spróchniałe, zgniłe i należałoby je wymienić.

## **Do pkt. 8**

### **Odpowiedzi na wolne wnioski i sprawy różne.**

Wójt gminy Łukasz Kuliś udzielił odpowiedzi na zgłoszone wnioski i pytania:

– Szanowni Państwo, postaram się odpowiedzieć na wszystkie te pytania. Pierwsze pytanie i pierwsza odpowiedź, to co skierował do mnie pytanie Pan Radny Andrzej Leśniak odnośnie harmonogramu i dlaczego, co jest zrobione, jak gmina działała. Zarządzeniem Wójta jest powołany zespół w sprawie opracowania strategii rozwoju gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2030. Jest określony skład, zadania jakie mają być oraz jest w §4 „w pracach zespołów na zaproszenie przewodniczącego lub zastępcy przewodniczącego mogą brać udział głosem doradczym przedstawiciele organizacji pozarządowych, przedstawiciele środowisk lokalnych tj. rolnicy, przedsiębiorcy, radni oraz inni zaproszeni goście”. Powiem Panu tak, Pan mówi, że nic nie wie na ten temat, Pan złożył interpelację – udzieliliśmy odpowiedzi. Zgodnie z dyspozycją i wskazaniem jak będzie sprawa rozstrzygnięta, na stronie pojawi się skan zarządzenia. Pojawi się uchwała po opublikowaniu, pojawi się... nie wiem dlaczego Pan kręci głową.

Radny Andrzej Leśniak – Pan kłamie, Panie Wójcie, gdzie jest to rozporządzenie, które Pan opublikował [niezrozumiałe]...

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Zarządzenie? Czy ja Panu powiedziałem, że ja je opublikowałem? Ja je opublikuję i będzie w tym...

Radny Andrzej Leśniak – [niezrozumiałe]

Przewodniczący Stefania Urbańska – Proszę poczekać na razie, nie będziemy przerywać. Mówi Pan Wójt, udziela odpowiedzi, a później zobaczymy.

Radny Andrzej Leśniak – Zobaczymy... dziękuję.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – No tak, Panie Radny, bo był punkt, Pani Przewodnicząca kilkakrotnie prosiła o to, żeby Pan się zastanowił, wypisał enumeratywnie pytania. Myślę, Pan tutaj kilkakrotnie te pytania zgłaszał i super – udzielię Panu na nie odpowiedzi. Zarządzenie będzie umieszczone w tym punkcie, gdzie będzie zawarta wszelka informacja odnośnie strategii. Oczywiście zaraz będzie sformułowanie, że nikt o tym nie wiedział, no ale ja Panu powiem, że osoby, które chciały – zgłosiły się. Na wnioskach nawet , do nas i biorą udział czynny w pracach tego zespołu. Pan mówi, że harmonogram nie jest wypełniony, że to nie zostało zrobione. Tu terminy minęły. Pan stwierdził, że to było uchwałą podjęte 17 czerwca – słusznie, tylko prosiłbym zerknąć na §4 tejsze uchwały, że wchodzi w życie po 14 dniach od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Kiedy była opublikowana pewnie już Pan nie posilił się, żeby zerknąć, to ja Panu powiem. Była 21 lipca opublikowana, trzeba dodać 14 dni i wyjdzie, kiedy weszła w życie. I proszę teraz zerknąć na ten harmonogram, będzie miał Pan pełną jasność jak wyglądają prace nad tym projektem.

Kolejne pytanie, Pana Tomasza – wniosek do „Polskiego Ładu”, na jakiej podstawie złożone są wnioski. A na takiej podstawie, że tak jak wcześniej informowałem, jeżeli chodzi o te drogi, które były wcześniej wskazywane do innych programów, one nie uzyskały dofinansowań, ale również te drogi, które były zgłaszane przez Państwa Radnych, przez Państwa Sołtysów. Tak jak mowa tutaj o tej drodze Lisy-Kierzki. Są to drogi, gdzie naprawdę przepustowość jest duża, gdzie tą drogą dowozimy dzieci. I dlaczego zostały złożone? Ja myślę, że grzechem zaniechania było nie zgłosić wniosków o te drogi. Jeszcze raz powtórzę, wcześniej mieliśmy zgłoszone drogi, takie jak do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Były 3 drogi złożone, była droga w Żabinie, była droga w Baniach Mazurskich – ulica Leśna i tu zaraz przejdę płynnie do tej odpowiedzi, jak również była droga w Widgirach. I tak jak mówiłem, właśnie chyba na tej sesji, nawet siedemnastego, że mamy spore prawdopodobieństwo, że z listy rezerwowej ta droga wejdzie do realizacji. Już podpisaliśmy umowę, ogłosiliśmy przetarg na tę drogę w Żabinie i też jakbyśmy jej nie zgłosili, to ona by nie była do realizacji. Także wnioski były składane, ale ja Pana uspokoję, bo Pan też zadał pytanie co z drogą, co z ulicą Świerkową, bo jest w budżecie zabezpieczone. To ja Pana uspokoję, że już przygotowujemy wniosek do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Tamten jeden z 3 wniosków przeanalizujemy, zgłosimy, także tutaj proszę być spokojnym. Plac przy ulicy Jasnej... a, jeszcze przepraszam wróć, bo tu będzie też pewnie zaraz dopytanie, że nie

mamy w budżecie i wnioski są złożone. Identycznie nie mieliśmy w budżecie przebudowy drogi wewnętrznej w miejscowości Żabin. Udało się uzyskać dofinansowanie, wprowadziliśmy do budżetu. Także mogę zapewnić, że złotówki... powiem więcej, grosza nie wydamy, dopóki nie będzie akceptacji rady i nie będzie wprowadzone do budżetu. Żeby to jak Pan Radny Tomasz określił, żeby „mieć delegację do działania”. Także proszę być spokojny.

Plac przy ul. Jasnej i kwestia PSZOK-u tego, bo o to Pan dopytywał. Tak, jest taki plan. Do nas się zwrócono ze wskazaniem, ze znalezieniem miejsca, gdzie mogliby mieszkańcy mieć łatwy dostęp, żeby infrastruktura była blisko. No i to miejsce jest jedno z takich bardziej centralnych, gdzie infrastruktura blisko. Powiem więcej, była również taka wizja terenowa, sprawdzane, czy faktycznie można tutaj zrobić. Nie ma żadnych przeciwwskazań i żeby, że tak powiem zrobić duży ukłon w kierunku mieszkańców zgłosimy, a w zasadzie już zgłosiliśmy, a teraz idą procedury, aby ten PSZOK, jak się uda – wybudować u nas w Baniach, żeby nie było potrzeby poruszać się, czy to z gruzem, czy innymi wielkimi rzeczami, czy to do Giżycka, Węgorzewa, czy w inne miejsca, a żeby można było je tutaj u nas w Baniach zdać. Jest też wykaz ogłoszony, także my tutaj procedur wszystkich pilnujemy. Proszę też być o to spokojnym.

Co do remontu Urzędu Gminy odnośnie zabezpieczenia dachu. Tak jak Pan powiedział, że jest wydana decyzja Konserwatora. Pan Radny Andrzej Leśniak mówił, że orzeczenie, jednak decyzja, to kolega tam podpowie, to jest decyzja. Co do remontu i tej decyzji oraz zabezpieczenia dachu. Szanowny Panie Andrzeju, ja poproszę też dla Pana Tomasza doczytać tamten fragment, że żadne prace nie mogły być prowadzone do czasu rozstrzygnięcia. Dlatego jak było wcześniej zabezpieczone plandekami, tak było zabezpieczone i tak jak zresztą przed chwilą to wspomniałem – żadnych innych prac nie mogliśmy robić, chociaż też muszę przyznać, że już dawno byśmy mieli tę termomodernizację zakończoną i byśmy, że tak powiem – zajęli się innymi rzeczami. Pan Andrzej, jak już jestem przy termomodernizacji, Pan Andrzej mówił, że to jest orzeczenie Konserwatora, to jest decyzja, Panie Andrzeju, która określa. Pan posilił się o przeczytanie fragmentu, super.

Radny Andrzej Leśniak – [niezrozumiałe] ja mówiłem, że to jest decyzja Panie Wójcie...

Wójt Łukasz Kuliś – Później Pan powiedział, ale proszę odsłuchać. Najpierw Pan mówił, że to jest orzeczenie. Jeżeli chodzi o fragment tej, decyzji, który Pan przeczytał, że jest wpisany do rejestru zabytków. Na ostatniej, czy przedostatniej sesji Pan twierdził, że już wcześniej był wpisany, jak wójt mógł doprowadzić do tego, że jednak to się [niezrozumiałe]. To jednak jak jest teraz wpisany, to nie mógł być wpisany i myślę, że Pan przyzna rację. To jest jedno. Kolejna rzecz – kwestia fragmentu, który też warto wskazać. Budynek został wpisany w część. Czyli został wpisany rzut, bryła, dach oraz ściana, elewacja frontowa. To nie jest cały budynek. Część tych rzeczy jest wyłączonych z ochrony konserwatorskiej. Co do kolejnego pytania: czy było odwołanie. Od pierwszej



decyzji, która wstrzymywała prace budowlane się odwołaliśmy. Ja już wspominałem o tym i Minister uchylił decyzję, wyłączył z obrotu prawnego...

Radny Andrzej Leśniak – Minister uchylił, bo nie było podstaw do jej wydania, bo tak, czy inaczej należało zaprzestać remontu. Proszę nie wprowadzać mieszkańców w błąd. Proszę przeczytać całą decyzję Ministra Panie Wójcie, jeżeli można.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Proszę nie przerywać.

Radny Andrzej Leśniak – Ale proszę nie wprowadzać mieszkańców w błąd. To jest niepoważne. Panie Wójcie, mam rację, czy nie? Minister...

Przewodniczący Stefania Urbańska – Ja bardzo proszę nie przerywać.

Radny Andrzej – Proszę nie wprowadzać mieszkańców w błąd. Pani Radna, Pani jest od prowadzenia sesji...

Przewodniczący Stefania Urbańska – Oczywiście i teraz Pan zabiera głos nie tam...

Radny Andrzej Leśniak - ... a nie od tego, aby przyzwalać na kłamliwe stwierdzenia.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Ja przyzwalam na kłamliwe stwierdzenia? Jakże ma Pan podstawy do tego? Proszę już, nie dyskutujmy, tak? Bardzo proszę.

Radny Andrzej Leśniak – Dobrze, dziękuję.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Jednak odrobina takiego spokoju. Myślę, że spokój uratuje. Zaraz znajdę jasną informację. Odczytam Panu treść z tej decyzji. Czy było odwołanie od tej drugiej. Od tej drugiej decyzji się nie odwoływaliśmy z prostego powodu. Bo podczas oględzin, tak jak powiedziałem wcześniej, że podczas oględzin były elementy, które... mecnas, który reprezentuje kancelarię prawną, która reprezentowała gminę w jednym i drugim postępowaniu m.in. wniósł do protokołu takie zapisy, które jak widzimy – były skuteczne poprzez niewpisanie całego budynku do rejestru. Czyli tutaj działania gminy były od samego początku właściwe. Miałem, że tak powiem dużo czasu i ogromny problem jak, w którym kierunku pójść. Wybrałem najbardziej zdroworozsądkowe działanie z prostego powodu. Taka sytuacja, w jakiej zablokowano prace w urzędzie, spowodowała to, że w pomieszczeniach leje się. W pomieszczeniach leje się, no nic dziwnego, jeżeli nie ma części dachu. Woda znajdzie miejsce, żeby się że tak powiem – wydostać. Jeżeli byśmy się odwołali, jesteśmy kilka miesięcy później w tym samym miejscu i nie wiadomo z jakim rozstrzygnięciem. Dalej jest jeszcze sytuacja, że można pójść z odwołaniem do sądu. To są kolejne miesiące. Jesteśmy pewnie na koniec 2022 roku, czyli degradacja budynku postępuje diametralnie, lawinowo. Nie chcąc doprowadzić do tego, podjąłem decyzję, aby się nie odwoływać. Mając też na uwadze, w jaki aspekcie i w jakim elemencie jest wpisany ten budynek... w zasadzie jakie elementy tego budynku zostały wpisane do rejestru – będziemy szli w kierunku uzgodnień, zmian dokumentacji. Uzgodnień ze służbami konserwatorskimi, na jakie elementy nam

pozwolą, na jakie nie pozwolą, będziemy to uzgadniać. Będziemy nanosić zmiany i wnioskować do Urzędu Marszałkowskiego, aby te zmiany zostały zaakceptowane do realizacji. Czyli chcemy jak najszybciej ruszyć z pracami, żeby ten budynek nie degradował, żeby nie było z tym problemu. Dlatego to była decyzja taka, a nie inna i to była decyzja odpowiedzialna, bo nie chcąc, żeby tutaj mienie się marnowało. Chcemy pójść w takim kierunku, żeby jak najszybciej ruszyć z pracami. Co do informowania, w ciągu kilku dni mam nadzieję, że uda się w piątek, jak nie to w poniedziałek na pewno. Wydam stosowne oświadczenie opisując całą sytuację od wstrzymania prac, czyli od tego maja, od początku maja do teraz. Z czego to wynika, jak to wygląda i jakie dalsze poczynania. Także takie oświadczenie będzie w przestrzeni publicznej za kilkadziesiąt godzin myślę, najpóźniej w poniedziałek. Też żeby była pełna jasność.

Co do zapytania Pani Sołtys z Jagoczan w kwestii kostki i w kwestii oznakowania. Mamy kostkę, mamy jeszcze taki sam problem w Widgirach i też musimy sobie z tym poradzić. Prawdą jest, że mamy coraz mniej ludzi oddelegowanych do pracy i to wszyscy o tym wiemy. Nie udało nam się tego dokończyć, to prawda. Zajmujemy się innymi rzeczami, tak jak mówiłem, że może kostki nie będzie podniesionej na tę chwilę, ale będziecie mieli świetlicę, także udało się wywalczyć środki. Pozyskać ogromne pieniądze, żeby tę świetlicę zrobić. Co nie zmienia faktu, że te drobne elementy też trzeba dopiąć do końca i tak musimy zrobić.

Co do Obszarnik – zalewanie drogi stawu, bo dobrze zrozumiałem chyba Pani Sołtys, tak? Należałoby sprawdzić też sytuację wodno-prawną, o tak. Jeżeli jest staw i on jest wybudowany w takim miejscu, a nie w innym, to Pani mówi, że przepust. Nie wiem na ile... musielibyśmy to sprawdzić, bo sytuacja wodno-prawna musiałaby być rozpoznana.

Pani Sołtys z Widgir, droga na Klewiny. Tak, ostatnio też zgłaszał to Radny Piotr. Dlaczego jeszcze nie zjawiliśmy się, z prostego powodu. Raz, że ostatnio były opady, dwa – teraz jesteśmy na terenie Lisy, Kierzki, kończymy Lisy Kierzki, Zawady, przechodzimy na Grodzisko, Dąbrówka Polska i przechodzimy dalej. Bo staraliśmy się w tym roku, żeby rozlokować ten sprzęt w innej kolejności niż był do tej pory. Czyli zaczynaliśmy od północy, później przechodziliśmy dalej. Jest jedna równiarka, kilometrów dróg mamy blisko... myślę, że 400 kilometrów byśmy mogli tych dróg wynotować. Także chwilę cierpliwości, tam też się pojawimy i od razu odpowiem na to pytanie, co było wyrzucone na tę drogę – żwir, można tak określić – żwir. Muszę zobaczyć na jakim etapie, bo my wysyłaliśmy pisma, czy tam było już nakazowo nie wiem, muszę zerknąć i wtedy Pani Sołtys, jak Pani się pofatyguje posesji, to od razu udzielę odpowiedzi, zerkniemy na dokumenty.

Odnosnie pytania Pana Dariusza w kwestii ul. Świerkowej, na jakim jesteśmy etapie. Jesteśmy na takim etapie, że dokumentacja projektowo-kosztorysowa jest, zgłoszenia posiadamy. Droga jest drogą publiczną, mamy również dokumentację na kanał technologiczny, który jest bezsprzecznie potrzebny, żeby taką drogę wybudować. Przygotujemy, przygotowujemy wniosek do złożenia do rządowego programu. Tak jak

powiedziałem na wstępie, w tym naborze ten wniosek, nie potrafię określić z jakich przyczyn znalazł się stosunkowo daleko, dużo dalej niż np. droga w Żabinie. Bo to był ten sam nabór, ale teraz złożymy kolejny wniosek i mam nadzieję, że uda się tę drogę z dofinansowaniem wykonać.

Radny Dariusz Czygier – Panie Wójcie, przerwę może. A wartość kosztorysowa ogólna tej drogi to ile?

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Jeżeli o wartości kosztorysowe, są to też takie dane, których generalnie nie powinno się ujawniać, bo to są później wskaźniki też przy procedurach.

Radny Dariusz Czygier – Bez dofinansowania nie będziemy robić, tak?

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Powiem tak, jak nie uzyskamy dofinansowania, będę szukał z Panią Skarbnik środków, aby tę drogę tak, czy inaczej wykonać. Bo ją trzeba wykonać, bo tam widzimy, że raz się rozbudowuje ten teren, dwa – dużo osób korzysta z tej drogi, dojeżdżając do garaży. Także jak najbardziej ta droga będzie robiona, tylko chcemy najpierw skorzystać z możliwości dofinansowania z zewnętrznych środków.

Co do gniazda szerszeni, które tutaj Pani Sołtys też wskazywała. To myślę, że później po sesji powiemy, w jakim kierunku można pójść.

Pani Sołtys Mieduniszek. Dokładnie tablice ogłoszeniowe, tak jak mówiłem, teraz mieliśmy naprawę mnóstwo rzeczy takich bardzo terminowych, które musieliśmy poogarniać. Ja poruszam się od jakiegoś czasu po tych drogach i widzę, notuję sobie gdzie trzeba poprawić, gdzie trzeba postawić przystanek, gdzie trzeba tablicę, ale dziękuję za zgłoszenie. Te tablice również jak będzie potrzeba – wymienimy. Także tutaj z tym problemu większego nie będzie.

Pani Sołtys Ściborki – przepust. Tam problem jest inny, musimy uzyskać pozwolenie wodno-prawne, no i Wody Polskie mają określony czas, żeby takowe pozwolenie wydać, także mimo szczerych chęci musimy poczekać żeby procedura dobiegła do końca. Także tutaj o tyle ten czas się przedłuży.

Na koniec, Przewodniczący Rady Gminy Stefania Urbańska przeczytał pismo Przewodniczącego Okręgu Elbląskiego ZChR (Zjednoczenie Chrześcijańskich Rodzin) dot. wystąpienia przez ZChR do Premiera Mateusza Morawieckiego w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na kompleksowy remont dróg powiatowych nr 1764N (Banie Mazurskie – Ziemiany – Rogale) i 1815N (Gołdap – Kośmidry – Skoczce – Juchnajcie – Rogale).

## **Do pkt. 9**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia obrad XXIV sesji Rady Gminy.

Pełna treść wypowiedzi dostępna jest na stronie:

<http://gminabaniemazurskie.pl/transmisja-obrad/> - XXIV sesja Rady Gminy.

Na tym protokół i obrady zakończono.

Do protokołu nie wnoszę uwag

Protokół sporządził:

**Przewodniczący Rady Gminy**

Piotr Kondratowicz

**Stefania Urbańska**