

PROTOKÓŁ NR XXII/2021
z obrad XXII sesji Rady Gminy Banie Mazurskie
odbytej w dniu 17 czerwca 2021 roku

Banie Mazurskie, 12 lipca 2021 roku

**Protokół Nr XXII/2021
z obrad XXII Sesji Rady Gminy
z dnia 17 czerwca 2021 roku**

W obradach XXII sesji Rady Gminy udział wzięło **12** radnych. Nie uczestniczyli w obradach radni: Daszkiewicz Roman, Czygier Dariusz i Rant Izabela Beata.

Lista obecności radnych stanowi zał. **nr 1**

Ponadto obecni byli:

- Łukasz Kuliś – Wójt gminy, Władysław Biłas – skarbnik gminy, Barbara Woźniak – radca prawny oraz 12 sołtysów z terenu gminy Banie Mazurskie.

Listy obecności sołtysów stanowi do protokołu zał. **nr 2** do niniejszego protokołu.

Do pkt. 1

Otwarcia XXII sesji dokonała i obradom przewodniczyła Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy. Przewodnicząca poinformowała obecnych, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane.

Powitała radnych, - stwierdziła, iż w sesji uczestniczy **12** radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Gminy i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

Do pkt. 2

Przewodnicząca zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad XX sesji Rady Gminy o wprowadzenie w pkt. 14 porządku obrad następujących podpunktów:

- 8) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2024,
 - 9) w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2021 rok,
 - 10) w sprawie przekazania skargi według właściwości
 - 11) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy określającej zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy
 - 12) w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2031
- „za” rozszerzeniem porządku obrad XX sesji głosowało 9 radnych, „przeciw” 3 „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych za rozszerzeniem porządku obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad XX sesji z uwzględnieniem zgłoszonej zmiany.

Porządek obrad XXII sesji Rady Gminy.

1. Otwarcie obrad sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad XXII sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracach w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Baniach Mazurskich za 2020 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2020.
7. Sprawozdanie merytoryczne z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Baniach Mazurskich za rok 2020.
8. Sprawozdanie merytoryczne z działalności samorządowej instytucji kultury Gminnego Ośrodka Kultury i Promocji w Baniach Mazurskich za okres od 01.01.2020 r. – 31.12.2020 r.
9. Sprawozdanie z funkcjonowania Zespołu Placówek Oświatowych w Baniach Mazurskich 2020/2021.
10. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Banie Mazurskie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020.
11. Raport o stanie gminy:
 - 1) przedstawienie raportu
 - 2) debata nad raportem,
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Banie Mazurskie wotum zaufania
12. Sprawozdanie finansowe za 2020 rok.:
 - 1) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego za 2020 r.,
 - 2) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o sprawozdaniu z wykonaniu budżetu za 2020 r.,
 - 3) rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2020 r.,
 - 4) debata nad sprawozdaniami,
 - 5) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Banie Mazurskie za 2020 r.
13. Absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok:
 - 1) zapoznanie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Banie Mazurskie w sprawie udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Banie Mazurskie za 2020 r.,
 - 2) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2020 r.,
 - 3) dyskusja,

- 4) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Banie Mazurskie za 2020 r.

14. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie rozpatrzenia petycji skierowanej do Rady Gminy Banie Mazurskie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przeprowadzenia referendum ludowego,
 - 2) w sprawie rozpatrzenia petycji skierowanej do Rady Gminy Banie Mazurskie o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego, Społecznego Komitetu Konstytucyjnego,
 - 3) w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i określenia wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy,
 - 4) w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej,
 - 5) w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Banie Mazurskie,
 - 6) w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2025,
 - 7) w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Banie Mazurskie”,
 - 8) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2024,
 - 9) w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2021 rok,
 - 10) w sprawie przekazania skargi według właściwości,
 - 11) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy określającej zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy,
 - 12) w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2031.
15. Informacja przewodniczącego obrad o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach w okresie międzysesyjnym.
16. Wolne wnioski i sprawy różne.
17. Odpowiedzi na wolne wnioski i sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad sesji.

Do pkt. 3

Do obrad sesji Rady Gminy Banie Mazurski dołączył Radny Dariusz Czygier.

Do protokołu z obrad XXI sesji Rady Gminy nie zgłoszono uwag, „za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 3 do protokołu).

Do pkt. 4

Informację o pracach w okresie międzysesyjnym złożył wójt gminy.
(Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Do pkt. 5

Przedkładane pod obrady XXII sesji Rady Gminy projekty uchwał analizowane były w trakcie wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego, odbytego w tym samym dniu tj. 17 czerwca 2021 roku i zostały zaopiniowane pozytywnie.

Do Sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Baniach Mazurskich za 2020 rok nie zgłoszono uwag.

„Za” przyjęciem Sprawozdania głosowało 13 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych ”

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 5 do protokołu).

Do pkt. 6

Do Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2020 nie zgłoszono uwag.

„Za” przyjęciem Sprawozdania głosowało 13 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych ”

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 6 do protokołu).

Do pkt. 7

Do Sprawozdania merytorycznego z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Baniach Mazurskich za rok 2020 nie zgłoszono uwag.

„Za” przyjęciem Sprawozdania głosowało 13 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych ”

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 7 do protokołu).

Do pkt. 8

Do Sprawozdania merytorycznego z działalności samorządowej instytucji kultury Gminnego Ośrodka Kultury i Promocji w Baniach Mazurskich za okres od 01.01.2020 r. – 31.12.2020 r. nie zgłoszono uwag.

„Za” przyjęciem Sprawozdania głosowało 13 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych ”

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 8 do protokołu).

Do pkt. 9

Do Sprawozdania z funkcjonowania Zespołu Placówek Oświatowych w Baniach Mazurskich 2020/2021 nie zgłoszono uwag.

„Za” przyjęciem Sprawozdania głosowało 13 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych ”

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 9 do protokołu).

Do pkt. 10

Do Sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Banie Mazurskie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 nie zgłoszono uwag.

„Za” przyjęciem Sprawozdania głosowało 13 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych ”

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 10 do protokołu).

Do pkt. 11/1

Przewodniczący Rady Gminy Banie Mazurskie – Stefania Urbańska poprosiła wójta gminy Łukasza Kulisia o przedstawienie Raportu o stanie Gminy Banie Mazurskie za 2020 rok. Wójt Łukasz Kuliś omówił informacje zawarte w Raporcie, wskazując na najważniejsze kwestie oraz wydarzenia, które dotyczyły funkcjonowania samorządu w minionym roku.

Do pkt.11/2

Przechodząc do niniejszego podpunktu porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Gminy – Stefania Urbańska poinformował, że w związku z faktem, iż do tut. urzędu nie wpłynął żaden wniosek o udział w debacie przez mieszkańców gminy – w debacie tej wezmą udział wyłącznie radni.

Radny Andrzej Leśniak – Dzień dobry Państwu raz jeszcze. Chciałem podziękować ze swojej strony wójtowi za obszerny raport o stanie gminy. Skarżyliśmy się tutaj niektórzy, że ten raport jest trochę skąpy w treści. W tym roku jest tych treści znacznie więcej. Niestety są to treści zupełnie nieistotne, bo wykaz uchwał mieszkańcom nie jest potrzebny, bo jest publikowany na wielu różnych, wielu różnych miejscach. Cieszymy się, że pan wójt po raz kolejny tłumaczy ludziom, że jak się spłaca kredyt, to kredyt maleje. To jest bardzo cenna informacja i wymaga podkreślenia.

Niestety, z tych wszystkich inwestycji niewiele jest takich, którymi się można pochwalić rzeczywiście, o tym zaraz będziemy chcieli szerzej spytać, bo tutaj pan wójt wymienił kwotę 2 milionów złotych, które zostały pozyskane, nie jest to napisane, nie wiem skąd ta

kwota panie wójcie. Jeśli można spytać, skąd ta kwota? Bo ta kwota padła, a nie ma jej w raporcie o stanie gminy.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Czy Pan teraz chce żeby pan wójt odpowiadał?

Radny Andrzej Leśniak – Tak, tak. Chciałem dopytać na bieżąco, bo nie będę zadawał zbyt wielu pytań, bo być może niektóre umknie później.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, skąd ta kwota. To jeżeli chodzi o dofinansowania takich zadań jak budowa kostnicy i kolumbarium na cmentarzu – są to środki 500 000 zł przy dofinansowaniu do tego zadania. Kolejne zadanie, które może się cieszyć dużym dofinansowaniem, jest to kompleksowa termomodernizacja budynku Urzędu Gminy w Baniach Mazurskich i to jest ponad 500 000 zł i kolejna inwestycja – wdrożenie e-usług w gminie Banie Mazurskie – ponad 1 000 000 zł dofinansowanie. To przebudowy... a to już przebudowa mostu, to w tym roku. No i generalnie w dużym skrócie, bo tamte elementy i te zadania, które są z dofinansowań może Pan znaleźć w tym wykazie środków zewnętrznych. Dziękuję.

Radny Andrzej Leśniak – To dziękuję, że pan wójt zechciał dopowiedzieć, bo to nie jest napisane. Tutaj są wymienione drobne kwoty. Ja rozumiem, że te 2 000 000 nie wpłynęły do Gminy, tylko na razie jest to etap w trakcie. Tym bardziej, że rozmawiamy o roku 2020 – czy te środki wpłynęły do Gminy w 2020?

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, tak jak mówiłem przy omawianiu tego raportu, że w wykazie wymienionym, o którym tutaj mówię są pozyskane środki zewnętrzne oraz zawarte w nim projekty, które otrzymały dofinansowanie, bądź otrzymano informację o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku o dofinansowanie z części tych zadań – oczywiście środki wpłynęły. I to też w tamtym roku było realizowane, ale jak się orientuję to w tym roku były nam zwrócone, mówię tutaj np. o „gospodarce wodno-ściekowej”, którą wybudowaliśmy... „Gospodarka wodno-ściekowa w Baniach Mazurskich” i tu jest całkowity koszt zadania ponad 398 000 i zdecydowana większość są to środki zewnętrzne. Część środków wpłynęło, tak jak mówię – w tym roku, bo część zadań było rozpoczętych w ubiegłym, inwestycje były rozpoczęte, a w tym roku są kontynuowane. Dziękuję.

Radny Andrzej Leśniak – To ja bym prosił panie wójcie dla jasności, tak jak pan przedstawia te wielkie tabelki, te wielkie wykresy co do kosztów obsługi kredytów, żeby informować mieszkańców ile środków wpłynęło, a ile środków pozyskaliśmy na zasadzie decyzji pozytywnej, ponieważ wprowadza Pan mieszkańców w błąd. W dodatku nie pisze Pan o niektórych cyfrach, które są dosyć istotne. Czemu się jednak nie można dziwić, ponieważ w raporcie o stanie gminy na temat strategii jest napisane tylko tyle, że obowiązuje strategia z 2000 roku, którą przedłużono do 2020. Jak wiemy, strategia jest teraz w opracowaniu, natomiast dotychczasowej strategii nie ma. Na stronie BIP i nie ma na żadnej stronie, gdzieś zniknęła, więc tak naprawdę poruszamy się znowu po omacku, coś tam robimy. Pan wójt w sprawozdaniu z pracy międzysesyjnych, też nie odnotowałem żeby uczestniczył w jakichś spotkaniach dotyczących prac nad rozbudową infrastruktury gminnej. Była mowa o odwiedzinach dzieci, rocznicach – bardzo fajnie, natomiast wydaje mi się, że brakuje tutaj trochę informacji o rzeczach istotnych. Chyba, że one rzeczywiście się nie wydarzyły. Ja bym jednak chciał dopytać jeszcze o te rzeczy, które zostały zacytowane w raporcie jako negatywnie rozpatrzone przez instytucje, do

których wnioskowano. Chodzi mi o te inwestycje, czyli budynek kaplicy rodowej adaptacja budynku po byłej placówce Straży Granicznej. Mamy tutaj tylko bardzo skrótową informację, że to jest, że to są wnioski złożone, które oczekują lub zostały rozpatrzone negatywnie. Nie ma tu żadnej informacji, które oczekują, a które zostały rozpatrzone negatywnie. Jest takie hasło jak „budowa sieci wodociągowo-kanalizacyjnej w Baniach Mazurskich, puste hasło. Mam nadzieję, że nie chodzi o budowę podobną do ul. Leśnej, na której, na którą dostaliśmy pieniądze, a z tego co wiem nie jest podłączony do niej żaden budynek. Chciałem o to dopytać, jak ta inwestycja się sprawuje – czy ona została odebrana, czy ona została uruchomiona i czy w ogóle poza tym, że nie mamy strategii jak wiemy, cieszymy się mam nadzieję, że ta strategia jest opracowywana. Chociaż za 4000 nie wiem, czy ktokolwiek chciałby opracować plan działania gminy na miesiąc sensowny, ale jeżeli gmina przeznaczyła 4000 na dziewięcioletni plan, to ja gratuluję i życzę sukcesu. Mam nadzieję, że cokolwiek z tego wyjdzie. Także prosiłbym o informację – z jakiego powodu wnioski na te inwestycje nie zostały rozpatrzone pozytywnie, czy były źle złożone, czy osoba odpowiedzialna coś zagapiła. To są rzeczy najważniejsze, ponieważ one świadczą o tym, jak mieszkańcom się żyje, co mają do dyspozycji, czego im brakuje. Myślę, że spis, spis uchwał, który ma stanowić sprawozdanie z prac gminy, urzędu za 2020 rok nie jest nikomu potrzebny. Mam też nadzieję, że czytał Pan w zupełności ten raport o stanie gminy w całości, ponieważ tu jest szereg rzeczy przeklejonnych z ubiegłego roku, dotyczących roku 2019, dotyczących chociażby prac Biblioteki, czy GOKiP-u, czy polityki społecznej. Jest szereg informacji z 2019 roku, więc raport jest bardzo obszerny, ale równie dobrze można by tu np. wkleić krzyżówki i też by był duży. Może w przyszłym roku krzyżówki panie Wójcie. I ostatnie pytanie na tę chwilę, ponieważ nie chciałbym zadawać zbyt wielu pytań na raz, bo mam doświadczenie negatywne, że one umykają, a mianowicie... strasznie dużo tutaj jest treści, które muszę przerzucać – na temat odprowadzania i oczyszczania ścieków. Są jakieś dane, ale np. nie wiemy w gminie ile mamy oczyszczalni, ile mamy szamb. Czy gmina ma tę wiedzę w ogóle i czy według wójta gminy, kierownika urzędu gmina powinna wiedzieć ilu ludzi korzysta z oczyszczalni, szamb i czy je ma w ogóle. Po co nam informacja, że ogólna długość zbiorczej sieci kanalizacji wynosiła 42 km Panie Wójcie. Co mieszkaniowiec ma zrobić z taką informacją, po co to jest komu potrzebne? To są liczby, które o niczym nie świadczą. Proszę o odpowiedź na chociaż jedno pytanie, to będę usatysfakcjonowany. Dziękuję bardzo.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, ja jestem pod wrażeniem, ale postaram się odpowiedzieć na wszystkie zadane pytania. Pan tutaj mówi o przyszłym roku, żeby krzyżówkę wkleić. Tylko nie wiem gdzie tu znaleźć miejsce, bo mamy co prawda opisany program opieki nad zwierzętami bezdomnymi - to kaczkę krzyżówkę, czy krzyżówkę. Ot takie drobne zapytanie.

Co do ilości szamb i przydomowych oczyszczalni ścieków i ilości oczyszczalni generalnie. Pan mówi, że niepotrzebna jest informacja ile mamy wybudowanej sieci w kilometrach, czy to kanalizacyjnej, czy wodociągowej. Jestem prawie pewien, że jakbyśmy tę informację usunęli, a wstawili ilość oczyszczalni to Pan by powiedział: „A cóż mieszkaniowiec ma z tą wiedzą zrobić, bo przecież potrzebna jest wiedza ile jest wybudowanej i byśmy wiedzieli, czy się rozwija, czy nie.”. No to jest kolejne pytanie.

Pan mówił, że gmina działa po omacku. Pan jest monotematyczny, Pan cały czas to powtarza. No to Szanowni Państwo, proszę Panie Radny, to Pan mi wskaże – które to zadanie jest niepotrzebne, które było realizowane, że „działanie po omacku”. Czy ma Pan na myśli utworzenie Klubu „Seniora”, czy zakup mikrobusa do dowożenia osób

niepełnosprawnych, czy wybudowanie fragmentu sieci w Baniach Mazurskich, wodno-ściekowej, czy zakupienie laptopów, czy tabletów dla dzieci do nauczania zdalnego, a może informatyzacja urzędu, a może inne element No to mówię, myślę, że tutaj Pan też powinien sobie na to pytanie odpowiedzieć. Pan mówi, że gmina opracowuje teraz strategię rozwoju – tak. Że wydatkujemy ponad 4000 zł na to, bo taką umowę mamy podpisaną – tak, ale jakby szanowny Pan Radny był taki, że tak powiem – miał odrobinę takiej przyzwoitości dziejowej, dodałby Pan, że to była firma wyłoniona z rozeznania. I Pan powiedział, że to gmina zabezpieczyła na to 4000 zł, co jest oczywiście kłamstwem. Gmina zabezpieczyła na to zadanie 25 000 zł, a wydatkować będzie 4300 z groszami, bo wyłoniła firmę, która złożyła najkorzystniejszą ofertę. Powiem więcej, my wzywaliśmy do uzupełnienia informacji przez tę firmę, z czego to wynika, że takie wskaźniki, z czego wynika ta cena. Także wszystkie, jakby wszystkie procedury zostały zachowane. Jestem prawie pewien, że jakbyśmy z rozeznania cenowego wyłonili droższą firmę i by było trzeba zwiększyć środki na to zadanie z 25 na 40 to z dużą dozą prawdopodobieństwa Pan Radny by powiedział: „No to gmina jest nieudolna, że za 25 nie znalazła firmy do napisania”. Dlatego tutaj prosiłbym o taką sprawiedliwość dziejową w tym wszystkim. Kolejna rzecz, Pan mówi, że część danych została przepisana z ubiegłego roku, że 2019 – to ja Pana informuję, że w ZPO jest faktycznie 2019 rok również, ale to ze względu na rok szkolny 2019/2020, bo teraz wchodzimy na 2020/2021. To tak informacyjnie, od września ruszymy w ten nowy rok szkolny, czyli od połowy, znaczy – od drugiej połowy tego roku. Pan pyta, też jeszcze wróć do tej informacji – czy gmina posiada wiedzę na temat: ile przydomowych oczyszczalni ścieków, ile szamb bezodpływowych, zbiorników bezodpływowych mieszkańcy posiadają. Tak jak się Pan orientuje, my prowadziliśmy szeroką akcję informacyjną dla mieszkańców, ostatnio również była uruchomiona ponownie i mieszkańcy takie deklaracje do nas składają i muszę Pana zapewnić, że wykonaliśmy ogrom pracy i że tak powiem – krok milowy do tego, aby w niedalekiej przyszłości mieć pełne zestawienie tych szamb, czy przydomowych oczyszczalni ścieków. O tym ostatnio mówił Pan Radny Kunio. Myślę, że Pan Radny Kunio w tej materii też sporo zrobił. Dziękuję,

Radny Andrzej Leśniak – Panie Wójcie, ja mam pytanie na koniec jeszcze tej części: czy ma Pan wrażenie, że Pan odpowiedział na jakiegokolwiek moje pytanie i co to znaczy sprawiedliwość dziejowa? I Pan mi zarzuca kłamstwo, ja nie powiedziałem, że gmina zabezpieczyła 4000, tylko powiedziałem, że gmina wybrała projekt najtańszy, czyli wydała prawie sześciokrotnie mniej niż zaplanowała. Pytanie: na co Pan przeznaczył te pieniądze i mam nadzieję, że na coś sensownego. I nie neguję tych rzeczy, które Pan przytaczał, tylko mówię, że pracuje Pan, kieruje Pan dużym urzędem bez planu działania. Jeżeli jest ten plan, to proszę mi go wskazać, bo my go nie widzimy Panie Wójcie. Nie widzimy go, widzimy jakieś rzeczy, które się pojawiają i widzimy dużo danych z 2019 roku, które są w tym raporcie i które są niepotrzebne. Może Pan się z nim nie zapoznał, bo nie miał Pan czasu, proszę dokładnie przeczytać. Poza tym brakuje mi tu też informacji o urzędzie, ponieważ to jest chyba dosyć ważne, jak urząd jest zbudowany, ile osób pracuje, ile mieszkańców kosztowało funkcjonowanie urzędu – o takie dane prosiliśmy wcześniej, ich tutaj nie ma. Jest za to punkt „Inne programy i strategie”, a punktu programy i strategie w ogóle nie ma. Ale to może jest właśnie ta sprawiedliwość dziejowa, której ja nie rozumiem. Dziękuję.

Radny Tomasz Kunio – Dzień dobry, dziękuję. Skoro już zostałem wywołany do tablicy przez Pana Wójta, to też wypowiem się w kwestiach związanych, z którymi kolega tutaj

porusza. W mojej ocenie, jeśli chodzi o merytoryczność tego raportu o stanie gminy, to jest on żaden. Po pierwsze w zeszłym roku... kolejny raport, w którym nie mamy informacji konkretnych. W zeszłym roku była mowa o tym, że przy inwestycjach chcielibyśmy żeby Pan Wójt uwzględnił - inwestycja kosztowała: tyle, pozyskaliśmy: tyle, dołożyliśmy: tyle. Niestety w tym roku tej informacji na dzień dzisiejszy nie mamy. Jeżeli chodzi o merytoryczność, to przytoczę kilka przykładów, które potwierdzą to, że ten raport jest nie merytoryczny, a mianowicie – na stronie 25 w punkcie o ochronie zwierząt na temat bezdomnych psów mamy takie zapis. Posłuchajcie Państwo i policzcie, bo ja wiem, ja do szkoły chodziłem, ale chyba nie umiem liczyć. Na dzień 1 stycznia 2020 w schronisku przebywał 1 pies odłowiony z terenu gminy, jeden. Na dzień 31 grudnia 2020 w schronisku nie przebywał żaden pies odłowiony z terenu gminy – OK. W roku 2020 odłowiono 4 psy z terenu gminy. Psy, po które nie zgłosili się właściciele w 14 dni przygotowano do adopcji, a do adopcji trafiło 12 psów, to skąd się wzięło te 7? No ja nie twierdę, że tak nie było, OK. Tylko ja twierdę, że tu z tego nie można nic zrozumieć.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, to ja już odpowiadam. Można było po prostu zadać mi to pytanie i nie szukać poklasku spojrzeniem u sołtysów, po prostu. To ja już Panu odpowiadam, skąd ta liczba psów. Cieszę się, że Pan zauważył i Pan docenia, że gmina wykonała naprawdę potężną pracę i to ukłon dla moich pracowników, którzy się tym zajmują, jeżeli chodzi o ochronę środowiska i całe to działanie odnośnie bezdomności psów, jak również pracowników, którzy wykonali kupę dobrej roboty pod względem promocyjnym tych akcji - tak jak Pan się zorientuje pewnie, akcja „Zaadoptuj Psiaka!”, którą nasi pracownicy prowadzą. Pan mówi, że 4 psy odłowiono, tak? I zawsze szukaliśmy rozwiązania w taki sposób, aby najpierw szukać, w dużym skrócie – domu dla tego zwierzęcia, żeby nie oddawać z automatu do schroniska, a zdarzały się takie sytuacje, że mieszkanie, który się wyprowadzał, mieszkanie, który wyjeżdżał, który mówiąc oględnie miał już dość swojego czworonoga – prosił nas żebyśmy poszukali właścicieli dla jego psów, bo nie chce żeby coś złego się z tym czworonogiem stało. Robiliśmy to, nie musieliśmy tego robić, ale nie chcieliśmy później sytuacji, że nie daj Boże pies przywiązany do drzewa, nie daj Boże inne sytuacje, dlatego nasi pracownicy z ogromną dozą empatii zrobili, jakby przeanalizowali możliwość i znajdowali domy dla tych zwierzątek. Z tego wynika ta ilość odłowionych, a ilość adoptowanych zróżnicowana. Chciałbym zaznaczyć, że 2, czy 3 lata temu na ochronę bezdomności zwierząt, a w zasadzie na schroniska gmina wydatkowała prawie 70 000 zł. Teraz wydatkujemy kilka tysięcy złotych, jak już naprawdę, że tak brzydko powiem „gardłowa sytuacja”, że nie znajdujemy domu dla czworonoga. A już odpowiadam jeszcze tutaj jak już jestem przy głosie dla Pana Andrzeja, bo Pan mówi, że tutaj nie uzyskał Pan informacji jak wyglądała struktura urzędu, ile oszczędności, ile kosztowało podatników, to Pan głosując m.in. za zmianami do budżetu, za budżetem, w planie zaakceptował wydatkowanie na samych, na same wypłaty 1 191 098 zł, a ja wydatkowałem 992 639, 88 groszy, tj. 83% wydatków, które były w planie. To świadczy o tym, że środki publiczne są wydatkowane i oglądane z każdej strony, a wydatkowane są w sposób jak najbardziej racjonalny, czyli circa 200 000 złotych oszczędności w kwestii wydatkowania na wynagrodzenia osobowe pracowników. I nie mówię teraz o całym urzędzie, bo jeśli chodzi o plan i wydatkowanie na urząd, to jest jeszcze mniej – 80% wydaliśmy z planu, a zadania były realizowane i były naprawdę, naprawdę realizowane jak nie wspomniałem, to na bardzo dobrym poziomie. Pan jeszcze zadał pytanie, Pan Radny Andrzej: z czego wynika, że nasze... a, i te dane są Panie Radny w sprawozdaniu z wykonaniu budżetu,

który Pan również otrzymał, bo były wysyłane do radnych również, też były pozytywne opinie na komisjach na ten temat. Co więcej, Pan jeszcze zadał pytanie: dlaczego nasze wnioski nie wszystkie... znaczy tak, nasze wnioski, które były złożone i tak jest w zestawieniu, które zostały rozpatrzone negatywnie lub czekamy na rozstrzygnięcie. To już Panu odpowiadam. Część z tych wniosków było złożonych do Funduszu Inwestycji Lokalnych. Jak Pan mi zadał pytanie: z czego to wynika, że nasze wnioski nie zostały zaakceptowane, to Panu powiem szczerze i każdy samorządowiec Panu tak odpowie – nie wiem. Bo nikt nie widział żadnych zestawień, Pan słucha, ogląda telewizję. Widzi Pan, że w niektórych programach nie ma po prostu punktacji, jest po prostu informacja, lista rankingowa co jest włączone, co nie. Jeżeli chodzi o przebudowę ulicy Świerkowej w Baniach Mazurskich, przebudowa drogi osiedlowej w miejscowości Widgiry, przebudowa drogi do cmentarza komunalnego w Żabinie – są to 3 wnioski, które składaliśmy do Funduszu Dróg Samorządowych, pojawiły się już listy rankingowe i chciałbym zaznaczyć, że prawdą jest, że jesteśmy jeżeli chodzi o drogę w Żabinie, czyli Żabin: do cmentarza komunalnego – została oceniona najwyżej tutaj z wszystkich ościennych samorządów tu przylegających, bo jest na siódmym miejscu listy rezerwowej i mam takie poczucie, że już po tych całych procedurach, po wyłonieniu wykonawcy, może tak się stać, że nasz wniosek wskoczy na listę podstawową. Chciałbym zaznaczyć, że Powiat Gołdapski, jakże też słyszeliśmy, że tyle dróg było składanych i zawsze otrzymywali dofinansowanie - Powiat Gołdapski na 3 wnioski, które złożył, 3 znalazły się na liście rezerwowej, z czego na miejscu: czwartym od końca, przedostatnim i ostatnim. Także tu widać, że nasi merytoryści wykonali kawał dobrej roboty i mam nadzieję, że część tych zadań, na które czekamy jeszcze na przesunięcia na tych listach, będzie, znajdzie się na liście podstawowej i tak jak mówiłem wcześniej. Z dziś informacja, kilka dni wcześniej, ale nasza gmina uzyskała dofinansowanie właśnie z tego funduszu, ale to dla gmin popegeerowskich, dlatego tutaj z wcześniejszych informacji myślę, że pełna informacja. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję. Proszę bardzo Panie Radny.

Radny Tomasz Kunio – Dziękuję bardzo. Po pierwsze Panie Wójcie poklasku tu nigdy nie szukam, tylko po prostu mówię, a że patrzę w stronę okna, czy tutaj sołtysów, to o niczym nie świadczy i proszę tutaj nie sugerować nie wiadomo czego. Po drugie, ja mówiłem o merytoryczności tego raportu i z tego zdania o tych nieszczęsnych odłowionych psach nie wynika nic konkretnego i mieszkaniom nic nie potrafi zrozumieć, bo nie wiadomo skąd się te psy wzięły, czy ktoś je oddał, czy nie. Można było to napisać. Tu o to chodzi, tu nikt nie mówi, że pracownicy Urzędu Gminy nie wykonali jakiejś roboty, tylko tak jak Pan powiedział – wykonali ogromną robotę i te pieniądze jakoś tam oszczędzamy i jest OK, tylko chodzi o merytoryczność raportu, o treści w nim zawarte. Tutaj tak ja kolega powiedział, w polityce społecznej pisze nam Pan co się działo w 2019 roku na chyba bodajże 3, czy 4 stronach – po co nam to potrzebne, co się działo w 2019 roku, skoro Pan składa raport za rok 2020 i tutaj o tym do Pana mówimy, a Pan próbuje mówić, że jest wszystko OK – nie jest. Nie wiem, albo Pan tego raportu nie czytał, albo Pan po prostu pewnych rzeczy nie widzi, ale to trudno. A propo kredytów Panie Wójcie, o których Pan tak co roku mówi i co roku pokazuje nam te same słupki, zaraz ja je znajdę itd. Panie Wójcie, to jest tak jak kolega powiedział – proste, że jak się kredyt bierze, to trzeba go spłacić. I tu nie jest żadna Pańska dobra wola, tylko to jest spłacanie kredytu. Wynika z umowy z banku i po prostu trzeba go spłacić i tyle. Tu się nie ma czym chwalić. A tak już na marginesie odnośnie tych kredytów, to właśnie dzięki tym

kredytom, które wzięli Pańscy poprzednicy, to dzisiaj mieszkańcy Kierzek, mieszkańcy Jagoczan, Widgóry i innych miejscowości Bań Mazurskich mają wodę, mają oczyszczalnię ścieków i tak dalej, i tak dalej. Gdyby wtedy te kredyty nie były wzięte, wtedy nie było możliwości pozyskania środków unijnych takich, jak są teraz. Gdyby wtedy tych kredytów nie wzięli i tych inwestycji nie zrobili, to do dzisiaj by nie mieli ani wody, ani ścieków, ani gdzie ścieków odprowadzać i tak dalej. Także tu się naprawdę nie ma czym chwalić, tych kredytów. Owszem, trzeba je spłacić i tyle. Fajnie, że się je spłaca, że nas stać na to i nie ma z tym problemu, ale czy to jest taki powód do dumy to nie wiem. A propo's wracając jeszcze do jednej rzeczy odnośnie inwestycji. Tak jak tutaj kolega zapytał, nie otrzymaliśmy odpowiedzi na temat inwestycji o kanalizacji na ulicy Leśnej: czy już ona działa, czy nie i czy ktoś się podłączył, bo to inwestycja pół roku temu zakończona i stoi beczynnie tak naprawdę. Dlaczego to tak długo trwa, bo ja rozumiem, że może ktoś się nie podłączył, bo jeszcze coś tam, ale dlaczego tak jest, dlaczego tak długo? No niezrozumiałe jest to dla mnie, to jest jedna sprawa. Kolejna sprawa dotyczy też kanalizacji i fragmentu na stronie 15 odnośnie odprowadzania i oczyszczania ścieków. To jest raport o stanie gminy, czyli ogólnie o stanie i teraz nie ma tu żadnej informacji na temat stanu jak ta nasza kanalizacja wygląda. Dzisiaj mamy kilkunasto... może już, pewnie już i ponad dwudziestoletnią oczyszczalnię, mamy tą kanalizację, która jest w jakimś tam stanie, nie wiemy jakim. Ja nawiążę do ulicy... Topolowej, Topolowej, gdzie nie dalej jak w osiemnastym roku przed wyborami został zrobiony bardzo ładny chodnik na nowych blokach, między blokami – super, fajnie, że został zrobiony. I wtedy był poruszany temat tego, że tam pod tym chodnikiem leży kanalizacja, która jest już tam jakoś tam niesprawa. Mieszkańcy gdzieś tam podnosili ten temat, że coś tam się z tym zaczyna dziać. Czy wójt ma informację jakkolwiek, że coś tam się dzieje w tej chwili złego, czy jest wszystko w porządku, bo ja mam informacje od mieszkańców takie, że tam się dzieje bardzo źle – że zalewa studnie, że zalewa piwnice i tak dalej i tak dalej i koniec, i tam mamy ładny chodnik, który lada moment pewnie trzeba będzie rozbierać. Bo chodnik przed wyborami trzeba było zrobić, ale nikt nie pomyślał o tym, żeby tam od razu poprawić tę kanalizację. Dzisiaj będziemy ten chodnik rozbierać i za to płacić, bo się okazuje, że Optima za chwilę odmówi, albo zamknie ten odcinek, bo on stanie się niebezpieczny. I to jest właśnie to działanie. Robimy super, elegancko, robimy dużo, tylko czy do końca wszystko dobrze i z głową. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska –Tylko, że jak ktoś nic nie robi to czegoś takiego nie ma, prawda? Proszę bardzo, Panie Wójtce.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, odpowiadając odnośnie stanu jak Pan wspomina, stanu kanalizacji, żeby sprawdzić stan kanalizacji na terenie całej gminy, trzeba by było wykonać monitoring tej sieci. Jeżeli podejmiemy taką decyzję, to trzeba się liczyć z ogromnymi kosztami, żeby 40, ponad 40 km sieci, monitoring tej sieci zrobić i zrobić z tego stosowny audyt. To jest jedna rzecz. Nie wiem, czy Pan się orientuje, czy Pan wcześniej się też jakby interesował zagadnieniami kanalizacji, wody na terenie naszej gminy jeszcze przed 2018 rokiem, bo nikt inny jak my, tutaj moi pracownicy i ja na czele z ogromną wiedzą merytoryczną i prawną Pani Mecenasa walczyliśmy o przejęcie fragmentu sieci od byłego właściciela, bo był problem taki, że mieszkańcy właśnie jednego, bądź drugiego bloku ,o którym Pan mówi, musieli wykonywać wszystko na własny koszt, mimo że coś się działo na sieci gminnej, która nie była w naszym zasobie. Tu pracownicy też wykazali ogrom wiedzy, mówię, i prawnie Mecenasa

to obudowała i była możliwość przejęcia tej sieci. Pan się pewnie orientuje, że przy bloku nr 16 był wyłożony chodnik, ale... znaczy w zasadzie była płyta betonowa wylana, ale pod tą płytą nie było ziemi, kruszywa, bo była wymywana i wciągana do sieci kanalizacyjnej. Tam mogłoby dojść do tragedii. My tę sytuację i ten problem rozwiązaliśmy i teraz większego problemu z tym nie ma. Przy blokach, o których Pan mówi – 12, 10 był wymieniany chodnik, były też wymienione studnie i mieliśmy informacje od zarządcy naszej sieci, że kwestia rur, bo to Pan mówi o rurach – jest w stanie dobrym. Oczywiście, żeby były środki na wszystko, można by było od razu wszystko wymieniać, ale stan dobry. Jakby nie było tutaj potrzeby, żeby to robić. Pan mówi, że zalewa piwnice. Według mojej wiedzy, bo też w tym bloku zarządca sprawdził, jeżeli chodzi o nachylenia tych rur i to jaką ja mam wiedzę, to problem jest gdzieś przy wyjściu z budynku i to już zarządca też powinien... bo Pan się orientuje, że ustawa nakłada obowiązki na odbiorcę nieczystości, ale również na właścicieli i myślę, że tutaj większych problemów... jeżeli są, no to faktycznie te problemy trzeba rozwiązywać, ale teraz po przejęciu tego fragmentu sieci, po wymienieniu tych studni nie ma większych problemów z tym odcinkiem. O tak, dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Może jak jesteśmy jeszcze przy tym temacie. Mamy w zadaniach, w raporcie zadanie „gospodarka wodno-ściekowa”. Pewnie się powtórzę teraz, bo ktoś z Panów Radnych pytał, czy już są mieszkańcy właśnie podłączeni, czy jeszcze nie. Jak to wygląda, tak?

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Tak, faktycznie. Radni też o to pytali, uciekło mi to z głowy. Zadanie inwestycyjne jest zakończone. Sieć na takim odcinku, jak miała być położona, jest położona. Obecnie trwa, że tak powiem może nie, żebym za dużo nie powiedział, że postępowanie administracyjne, ale administracyjne działania, aby właściciele się przyłączyli do wybudowanej sieci i pisma są powysyłane, mieliśmy też zapytania od mieszkańców w formie pisemnej, na to zostało też udzielona odpowiedź i czas mamy też w projekcie wskazane do kiedy to się musi wydarzyć, żeby te współczynniki, wskaźniki osiągnąć i to się wydarzy. Bo na początku można było zawsze rozpocząć postępowaniem administracyjnym, czyli decyzja nakazowa o przyłączeniu i pewnie by już byli mieszkańcy podłączeni, ale my zawsze szukamy możliwości najpierw bez żadnych... żeby nie było zgrzytów, bo to może być, mieszkaniowiec może wystąpić, ale również tutaj decyzja nakazowa ze strony samorządu. Dlatego niebawem, niebawem mam nadzieję, że nastąpi podłączenie do sieci tych budynków, które są planowane. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję bardzo. Proszę, Panie Andrzeju.

Radny Andrzej Leśniak – Panie Wójcie, Pan nie odpowiedział znowu na moje pytania. Pan sobie coś tam mówi nad czym ja głosowałem. Ja wiem nad czym głosowałem, ja tylko proszę żeby Pan zawierał informacje istotne w raporcie o stanie gminy, ponieważ to jest Pańskie sprawozdanie z tego, jak gmina wygląda, co się udało, a co się nie udało. Przez 6,5 roku jest Pan wójtem, może nawet trochę więcej. Rozpoczął Pan remont najbardziej okazałego budynku, w którym Pan urzęduje, a od 10 lat ten budynek powinien być w rejestrze zabytków i Pan jako wójt gminy od 6,5 roku ma ten obowiązek, ponieważ w 2010 roku gmina została zobowiązana do tego, żeby ten budynek wpisać do rejestru zabytków i taki rejestr założyć. Pan, rozpoczynając remont budynku, którym się Pan chwali w raporcie, że pozyskał Pan na to środki – zaniedbał podstawowe rzeczy wskutek czego dzisiaj remont jest przerwany. Jak Pan prowadzi tę inwestycję Panie

Wójt, skoro takie rzeczy się dzieją? I co to jest ta sprawiedliwość dziejowa, ja chciałem spytać właśnie jeszcze. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Proszę bardzo, Panie Wójt.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, Pan Andrzej kłamie i już odpowiem, w którym miejscu. Jeżeli chodzi o... Pan mówi, że gmina, budynek Urzędu Gminy powinien być wpisany do rejestru zabytków w którym? W 2010 roku, tak? To ja Państwa informuję, że budynek Urzędu Gminy nie jest, że powinien być wpisany do rejestru zabytków. Jeszcze raz powtórzę, że ten budynek nie jest w rejestrze zabytków, ani nie jest w ewidencji wojewódzkiej. To, o czym Pan mówi, to jest ewidencja gminna, nie rejestr. Pan się rozminął z prawdą, bo to jest kolosalna różnica i ja Panu wytłumaczę. Ustawa jasno mówi, wskazuje w zasadzie, w którym roku, ona była później w 2010 znowelizowana, ale jakby podstawowa – 2003 rok, która weszła w życie, do 2006 roku gminy powinny założyć ewidencję gminną. Jeszcze raz powtórzę 2003 – 2006 rok, 15 lat temu. Nowelizacja ustawy nakłada obowiązek na samorząd gminny w 2010 roku, żeby w ciągu 2 lat taką ewidencję założył, czyli 2012 rok. Ja Panu przypomnę, jestem wójtem od 8 grudnia 2014 roku i Pan wybaczy, ale to, co miało wydarzyć się 15 lat temu, a coś nie zostało dopełnione przez moich poprzedników – no nie da się tego zrzucić na mnie teraz, tak jak Pan próbuje to czynić. Jeszcze raz powtórzę, jeżeli chodzi o rejestr zabytków, to teraz jest prowadzone postępowanie, aby wpisać ten budynek, bo on nie jest w ewidencji, ani wojewódzkiej, ani gminnej, bo gmina nie posiada takiej ewidencji. Ustawodawca jasno nakłada też obowiązek, jakie budynki powinny znaleźć się w ewidencji gminnej. Czyli tak: to, co jest w rejestrze zabytków, to co jest w ewidencji wojewódzkiej oraz te, które wójt/burmistrz/prezydent miasta w uzgodnieniu z konserwatorem wskaże do takiej ewidencji. To ja Państwu, bo tutaj Pan pomieszał wątki, Pan Andrzej, bo Pan mówi o wykazie, który rzekomo dotarł do Urzędu Gminy w 2010, bądź 2011 roku. Ta informacja również rzekomo dotarła do Starostwa Powiatowego w Gołdapi. Ja Panu przypomnę, Pan mówi, że ja poczyniłem zaniedbanie – Pan kłamie. Ja mam prawomocne pozwolenie na budowę. Nie znam wyższego aktu w tym kraju, jeżeli chodzi o prawo budowlane niż prawomocne pozwolenie na budowę. Ja powiem więcej – gdzie było Pana oburzenie jak Pan głosował nad wprowadzeniem tego zadania inwestycyjnego. Mówiliśmy o tym circa od 1,5 do 2 lat. Ja nie słyszałem, nie słyszałem - mówię szczerze, żadnych protestów w tej kwestii, bo uważam, że ta inwestycja powinna się wydarzyć i powiem więcej: struktura, tak jak ten budynek miał wyglądać po termomodernizacji – byłaby odwzorowana poprzez zastosowanie boniowania. Boniowanie jest to odwzorowanie tych części, które są istotne. My jakby zabezpieczyliśmy... znaczy, przez to, że to boniowanie miało być wprowadzone, inwestycja była pewnie droższa o kilkadziesiąt tysięcy złotych, ale chcieliśmy tę strukturę, tyle o ile - może nie 1:1, ale zachować. Ja powiem Panu więcej, ten budynek tak w 50-60 latach nie wyglądał. Moje pytanie jest następujące: gdzie były służby konserwatorskie w 2009, 2010, 2012, 2016 roku jak była zmieniana struktura budynku poprzez wymianę okien, poprzez montowanie drzwi nowych, poprzez montowanie, wycinanie krat, poprzez montowanie daszków, podjazdów dla niepełnosprawnych – gdzie były służby konserwatorskie? To jest jedno. Ja zdaję sobie sprawę, że niektórym to jest bardzo OK, że tak się wydarzyło. Tylko te osoby, co chciały kopnąć wójta Kulisia w kostkę, kopnęły swoich mieszkańców w kolano. Dobrze, że Pan kiwa głową ze zrozumieniem, chyba wiemy o czym mowa. Ja powiem więcej, na tym wykazie, który jeszcze raz powtórzę – rzekomo dotarł do gminy w 2011 roku i do Starostwa

Powiatowego. My u siebie go nie znaleźliśmy, według mojej wiedzy Starostwo Powiatowe również go nie znalazło, ale wystąpiłem z pismem do Konserwatora, żeby przesłali potwierdzenie, że takie pismo wpłynęło. I zaskoczę – takiej informacji nie otrzymaliśmy. Tylko, że możemy do archiwum wystąpić. Ja to traktuję z takim, ja to traktuję w taki sposób, że mogło nie być wysłane. Miało być może wysłane, mogło nie być wysłane. Powiem więcej, Szanowni Państwo, Wy jak prowadząc swoje sprawy, gospodarstwo domowe, jeżeli macie obowiązek czegośkolwiek dopilnować, czy zapłacić podatek, no to organ za kilka dni, tygodni, albo i miesięcy zapuka – dlaczego to nie zostało zrobione? Tu, ja takie informacje od 8 grudnia 2014 r. nie widziałem, nie słyszałem, nikt się tym nie interesował. Na tym wykazie nasz budynek, budynek mieszkalny, jeszcze raz powtórzę – jest wpisany jako budynek mieszkalny: Konopnickiej 26. Jest to w legendzie wskazane, że powinien być ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków, w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Ja zadałem takie pytanie, w takim razie co konserwator zabytków z tym zrobił, że nie wpisał. Widocznie budynek nie zasługiwał na wpisanie do wojewódzkiej, bo nie został wpisany. Na tym wykazie jest blisko 500 obiektów na terenie naszej gminy. Może na ten moment skończy. Potem myślę, że będzie okazja, by uzupełnić informację. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję. Proszę bardzo.

Radny Tomasz Kunio – Ja się chciałem odnieść do tego poprzedniego wątku odnośnie stanu kanalizacji. Panie Wójcie, Pan chyba nie ma świeżych informacji. Ja jestem, mam przed sobą papier z 9 czerwca, który zacytuję Panu, żeby... bo być może Pan go nie czytał, nie widział i tak dalej. Dnia 9 czerwca, jeżeli mogę, 2021 roku została przeprowadzona inspekcja kamerą TV z wykorzystaniem specjalistycznego sprzętu w [niezrozumiale] w celu sprawdzenia stanu technicznego kanalizacji sanitarnej wzdłuż ulicy Topolowej w miejscowości Banie Mazurskie na okoliczność regularnych podtopień piwnic. Studzienki usytuowane wzdłuż bloku 10 zostały zamontowane, kinkiety szczelne, bez możliwości przedostania się piasku do studzienki, natomiast kolektor łączący studzienki kanalizacyjnej, pozostał w stanie nienaruszonym. Mimo niewielkich przeciwności, występuje prawidłowy spływ ścieków, natomiast bez modernizacji ulega stopniowej degradacji w wyniku zmęczenia materiału oraz złego użytkowania przez lokatorów przyległych zabudowań. W trakcie prac poglądowych stwierdzono, iż kanalizacja sanitarna wzdłuż bloku 2 do 6 ma bezpośredni wpływ na podtopienia piwnic bloków aż do numeru 12 poprzez nieprawidłowości techniczne, techniczno-wykonawcze, posadowienie części kolektora w gruncie niespoistym i przemieszczanie się kolektora w gruncie, zatłuszczanie rurociągi, zmniejszony prześwit i utrudnienia w przesyle ścieków, nieprawidłowości w bieżącym użytkowaniu przez mieszkańców poprzez rzucanie resztek żywności, chusteczek itd. Stwierdzone zarejestrowane ubytki rozszczelnienia elementów kolektora w obrębi studzienek, zapadanie gruntu oraz brak kinkiet w studniach, częste interwencje przy udrożnieniu sieci, nieustanne wydobywanie piasku z kolektora, potwierdzają zły stan techniczny i eksploatacyjny kolektora sanitarnego. Kolektor sanitarny wzdłuż bloku 2 do 6 wymaga przebudowy na długości 125m rurą PCV – symbol fachowy wraz ze studzienkami w ilości 7 sztuk. Uzasadnieniem takiej decyzji są względy bezpieczeństwa i zarządzanie ryzykiem, względy ekonomiczne, dobro mieszkańców osiedla. Przy przeprowadzonych analizach należy stwierdzić, że kolektor w obecnym stanie technicznym stwarza problem z jego bezpiecznym, w jego bezpiecznym użytkowaniu. Wnioski końcowe: pogarsza się stan kolektora sanitarnego z roku na rok, poprzez praktyki złego użytkowania, co może doprowadzić do przerw, bądź całkowitego

wstrzymania odbioru ścieków i konsekwencji nie do przewidzenia. Panie Wójcie, to w osiemnastym roku było wszystko dobrze i nie było żadnych problemów, a dzisiaj Optima twierdzi, że za chwilę nam przestanie, no ja z tego wnioskuję, że za chwilę nie do przewidzenia jest to, za chwilę może się to stać, że ten, ta kanalizacja to w ogóle nie będzie działać. I Pan dzisiaj mówi, że tam jest wszystko OK, a się okazuje, że nie jest. To jest pismo sprzed kilku dni, także coś tutaj ktoś chyba nie do końca, albo się orientuje, albo nie do końca mówi prawdę. Dziękuję bardzo.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Panie Radny, ale samokrytyki takiej po Panu bym się nie spodziewał, ale to każdy ma jakby... ale dobrze, dobrze. Co do tych, Pan powiedział, że chodnik przy ul. Topolowej, tam 10,12 powstał przed wyborami. No ja mam duże wątpliwości. Przednia część... Pan powiedział, że trzeba przed wyborami wybudować. Tak Pan powiedział, w mojej ocenie on powstał po wyborach, czyli był w 2019 roku. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Proszę bardzo, Panie Radny.

Radny Andrzej Leśniak – Panie Wójcie, Pan 3 razy już dzisiaj użył sformułowania, że ja kłamię. Ja sobie obejrzę to wszystko i wynotuję. Proszę też to zrobić, bo Pan chyba niestety co się do Pana mówi i o co się Pana pyta, coś mówi Pan o kopaniu w kostki. Ja rozumiem, że konserwator też kłamię. Panie Wójcie, tak? I mówi Pan też, że zaniedbania z poprzednich lat Pana nie dotyczą, czyli według Pańskiej logiki, jeżeli poprzedni wójtowie nie zrobili jakiejś drogi, to Pan jej nie musi robić, bo to nie Pańska sprawa. To ja mam pytanie, co Pan chce jeszcze obłożyć styropianem w gminie? Może tych 500 wskazanych obiektów, które, o których Pan wspominał. I owszem, głosowałem za termomodernizacją budynku, ale robioną w sposób przytomny. Z jakiegoś powodu te prace zostały wstrzymane. To jest Pański urząd i Pan jest za to odpowiedzialny. Proszę nie mówić o poprzednich wójtach. Chyba, że to jest ta sprawiedliwość dziejowa, o której Pan mówi. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Proszę bardzo.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, Pan pyta, czy będziemy jeszcze jakieś budynku okładać styropianem. Myślę, że tak, bo będziemy chcieli prowadzić termomodernizację na innych też obiektach gminnych. Pan mówi, że te 500 budynków, które są wskazane w wykazie. Ja myślę, że nawet jakby był taki plan, to nie musielibyśmy tego robić, bo już część jest obłożone. Ja myślę, że jak tutaj takie, że tak powiem „ostre” słowa są kierowane w moim kierunku, to tak przewidywalny Pana kolega Radny przy pracach przy swoich obiektach ma opinię stosowną służb konserwatorskich. To chętnie bym ją zobaczył, albo chociaż usłyszał, czy tak jest. I czy zaniedbania moich poprzedników, czy ja je widzę, czy ja nie widzę, czy ja je wypieram – nie, ja ich nie wypieram. Ja mam świadomość, co było zrobione w ubiegłych latach, czego nie było zrobione w ubiegłych latach. Są takie rzeczy, których nie jesteśmy w stanie sprawdzić, czy one były zrobione, czy one nie były zrobione. Pan o tym doskonale wie, to jest kolejna rzecz. Chciałbym też jeszcze wspomnieć o tym, co Pan jeszcze wcześniej mówił, że to urząd i to są teraz moje zaniedbania co do tej termomodernizacji. Szanowni Państwo, jeszcze raz powtórzę. My mamy prawomocne pozwolenie na budowę. Jeżeli nawet Urząd Gminy czegoś nie zweryfikował, nie sprawdził, bądź coś pominął, to jest od tego właściwy organ budowlany, który takie pozwolenia wydaje i o

takie, jeżeli by było - Pan uważa, że jakby budynek był wpisany do rejestru, Powiat Gołdapski by to pominął? Nie. Ja powiem Panu więcej, nas wzywano, jeżeli chodzi o tę dokumentację kilkakrotnie do składania uzupełnień i to robiliśmy. Jeżeli uzyskaliśmy pozwolenie na budowę, jeszcze raz powtórzę – my prace prowadziliśmy zgodnie z dokumentacją projektowo-kosztorysową, zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę. Ja powiem więcej, jak była potrzeba decyzji RDOŚ po to, żeby zacząć prowadzić te prace, to taka decyzja i takie prace były. Znaczący... takie podejście było stosowane. Widzicie przecież te budki na urzędzie, które są powieszone na ptaki, bo mamy tak wpisane w pozwoleniu na budowę, że należy zadbać o takie budki. Będziemy montować, mam nadzieję, jak to wszystko ruszy, będziemy montować budki dla nietoperzy. Bo też tak mamy wskazane. Wszelkich formalności dopilnowaliśmy. Ja powiem więcej, myślicie Państwo, że architekci, projektanci też by pominęli taką sytuację? Ja wiem jak to wyglądało, no ja słyszałem przecież, że gdyby nie donosy, to w żaden sposób nikt by się do tego w żaden sposób nie doczepił, bo nie było, czego. Tak jak wcześniej mówiłem, miało być odwzorowane poprzez boniowanie i to chcemy dokończyć. Czekam teraz na odpowiednie decyzje, bo od jednej decyzji się odwołaliśmy, bo w opisie wskazuje się, że budynek jest ujęty w ewidencji, a już podstawa prawna mówi zupełnie co innego – że chcą wpisać do rejestru. No to gdzieś tu jest mała rozbieżność. Jeszcze raz powtórzę, budynek nie jest ujęty w rejestrze zabytków. Nie jest na liście skarbów dziedzictwa, bo to chyba tak się nazywa, dlatego prace były prowadzone zgodnie z uzyskanymi pozwoleniami, zgodnie ze sztuką budowlaną. Takie jest moje zdanie. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję. Proszę, Panie Radny.

Wiceprzewodniczący Artur Ireneusz Ozimek – Dziękuję za głos. Ja tak przysłuchuję się tej rozmowie między Panem Leśniakiem, a Panem Wójtem i miałem zapytanie też do Pana Wójta, ale skieruje to pytanie do Pana Leśniaka Radnego. Bo tak sobie myślę, że niektórych rzeczy Pan Wójt nie mógłby ujawnić, bo jest RODO, a Pana Leśniaka mogłem się zapytać. Chciałbym się zapytać, bo jest, mam dużo głosów też od mieszkańców naszych – kto nas w taką sytuację wsadził? Tak powiem ogólnie. Czy to Pan Leśniak też jakby miał, przyczynił się do tego, że my jesteśmy w takiej sytuacji, że gmina jest teraz nieremontowana, że dach jest niezabezpieczony, że cieknie nam teraz do gminy, że „widzimy się” czyjeś – może tak powiem, przyczyniło się do tego, że niszczy nasz budynek. No jeszcze nie zabytkiem nie jest, ale niszczy i niszczy nasze dobro w gminie, bo i szafy puchną. Wiadomo, sufity są zalane, Wójt ma związane ręce, bo nie może zabezpieczyć tego dachu przez Konserwatora Zabytków. I ja mam pytanie tylko takie: czy Pan przyczynił się do tej sytuacji, która teraz jest.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Ja, jeżeli już rozmawiamy na temat zabytków. My wiemy doskonale, że jeszcze nasz budynek Urzędu Gminy nie jest zabytkiem. Natomiast mamy budynek, który jest rzeczywiście zabytkiem. No i proszę bardzo, jak dbamy o taki budynek. No tutaj obok nas, obok urzędu. Na to nie zwracamy uwagi, tak? Natomiast akurat ten, który nie jest, to jest taką bardzo istotną sprawą. Ja rozumiem, że ten budynek jest ładny, tak? I skoro propozycje są takie, jakie tutaj przedstawił Pan Wójt, że on miałby być odwzorowany, tak? Może nie 1:1 jak tu powiedziano, bo pewnych rzeczy pewnie się nie da. Natomiast no naprawdę, według mnie naprawdę nie ma się czego czepiać. Trzeba zrobić, zabezpieczyć budynek. Trzeba, żeby on funkcjonował tak jak powinno być, żeby się nie lało, bo wystarczy pójść do sekretariatu i zobaczyć jak tamto pomieszczenie wygląda. No jakiś powód tego jest, że to się leje, tak? No najwyższa pora

żeby coś z tym zrobić, a nie zastanawiać się, czy zabytek, czy nie zabytek, bo jeszcze nie jest żadnym zabytkiem. To ja tyle. Proszę bardzo, Panie Radny.

Radny Tomasz Kunio – Tutaj Wójt, Pan Wójt w swojej wypowiedzi na temat tej inwestycji o termomodernizacji Urzędu Gminy wspomniał, że kolega Radny ciekawe, czy ma pozwolenia na ten... Panie Wójcie, czy Pan sugeruje coś w stosunku do mojej osoby? Zapytam wprost. To jest moje pytanie wprost do Pana, bo Pan zasugerował, zasugerował, że kolega Radny Pana Leśniaka ciekawe, czy ma jakieś tam pozwolenia na inwestycje, które wykonuje w swoim domu, czy obiekcie. Ja pytam Pana wprost, czy to jest sugestia w stosunku do mojej osoby.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, Panie Radny. Ja myślę, że Pan Andrzej Leśniak ma wielu kolegów i tu bym się nie przeceniał, że tylko Pan jest w tej orbicie, to jest jedno, ale jeżeli Pan to do siebie... jakby do siebie tę informację, na siebie przyjął no to ja nie wiem, to ja nie potrafię teraz Panu odpowiedzieć. No, ale jeżeli Pan chciałby taką informację przedstawić, no to myślę, że byśmy chętnie posłuchali.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję bardzo. Proszę, Panie Radny.

Radny Andrzej Leśniak – Ja do Pana Przewodniczącego. Z tego co wiem, krzyk na temat remontu tego budynku zaczął się w mediach specjalistycznych i owszem – dotarł do mnie, bo też nie miałem świadomości jaki jest stan prawny. W tym sensie nie rozumiem Pańskiego pytania. Krzyk w mediach, w środowisku architektów zrobił się bardzo duży i trafiłem na tą informację przypadkiem. W tym sensie mnie to interesuje, oczywiście i Pana, i Państwa i wszystkich powinno to interesować, bo z jakiejś przyczyny ta budowa została przerwana. Proszę nie obwiniać tych, którzy się tym interesują, aktualnym stanem prowadzonych prac. To są dwie różne rzeczy, z jakiegoś powodu zostały zatrzymane, być może jest taka podstawa. Być może Państwo macie rację, że jej nie ma. Oby tak było. Ja sam zapoznawałem się jeszcze wcześniej z dokumentacją i też powiem szczerze uspokoiło mnie, uspokajał mnie wygląd projektowanej elewacji czołowej, bo on rzeczywiście w dużej części odzwierciedlał stan faktyczny, ale z jakiegoś powodu ten dym się pojawił. Z jakiegoś powodu dym się pojawił i duża część mieszkańców jest tym żywo zainteresowana.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Jasne, jeżeli mogę, tak? Ja myślę, że to właśnie chodziło o to, żeby taką sprawę rozdmuchać i myślę, że w dużej mierze jest to taka niewiedza ludzi, tak? No bo, jeżeli ktoś powie, że jest to zabytek, no to faktycznie i Pan, i każdy się oburza na to jak można coś takiego niszczyć, ale nie jest to zabytek. No i tyle. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz kunio – Dziękuję za głos. Ja powtórzę Panie Wójcie jeszcze raz swoje pytanie. Ja zapytałem Pana wprost, konkretnie. Proszę o odpowiedź: tak, czy nie. Ja nie wiem ilu kolega Radny ma kolegów i Pan coś zasugerował. Ja pytam Pana wprost i proszę o odpowiedź konkretną: tak, czy nie. Czy to dotyczyło mojej osoby? Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Ja może jeszcze przed Panem Wójtem spróbuję powiedzieć. Myślę, z czego to wynikało, nawet jeżeli Pan to tak odebrał. Tutaj i była informacja, że jest jakaś tam lista, tak? Że rzekomo mamy sporo budynków, tam 50, czy tam ileś tam budynków w naszej gminie i myślę, że wielu z tych mieszkańców

zajmujących te zabudowania już remonty przeprowadziło. I gdybyśmy tak się mieli wszystkim naprawdę mocno zajmować, no to co? Mielibyśmy zbijać jakieś tam te elewacje, czy cokolwiek innego robić, bo po prostu ludzie nieświadomie zrobili remont, czy dach zmienili, czy cokolwiek innego? No to chyba myślę, że o to chodziło. I myślę, że mój budynek w Lisach, w którym mam tam mieszkanie – również jest podobnie na takiej liście, o czym bladego pojęcia nie miałam. I też tam zmienione są okna i są drzwi i tak dalej. No i jest jeszcze masa innej roboty, które trzeba byłoby zrobić. Myślę, że i Pan Tomasz też ma taki budynek, na takiej liście jak nasz urząd. Także chyba o to chodzi – nie to, że tam mam zezwolenie, nie mam, no bo myśmy nie widzieli, że coś takiego jest. No skąd mielibyśmy wiedzieć? Także tutaj nie ma się co czepiać słów, bo to chyba nie o to chodzi, tak? Dziękuję.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, ja powiem więcej. Sytuacja, jaka jest z naszym budynkiem faktycznie zaskoczyła wszystkich, pewnie wszystkich – mogę tak powiedzieć. Dlatego wynajęliśmy kancelarię prawną, żeby naszych racji broniła i już mówię, pierwsze odwołania zostały złożone. My teraz pracujemy, jakby to co Pani Przewodnicząca też powiedziała – my teraz pracujemy nad inną, też istotną rzeczą. My chcemy zadbać o to, żeby właśnie mieszkańcy nie mieli problemów, bo my się przymierzamy do stworzenia tej ewidencji gminnej. Jeżeli ktoś z mieszkańców będzie chciał, żeby ten budynek był wpisany, to jak najbardziej na zgodę mieszkańca, może i na wniosek taki budynek będziemy chcieli do ewidencji wpisać, ale pozostałą lwią część tych obiektów będziemy chcieli wyłączyć nawet z tej listy, żeby nie było nawet odrobiny problemu w przyszłości dla naszych mieszkańców. I w tym kierunku idziemy i wiem, że to jest głos również sołtysów, Państwa Radnych, że sytuacja... no mówię, no teraz jest do wykonania duża praca, ale właśnie po to, aby nasi mieszkańcy nie mieli w przyszłości żadnych problemów z takimi budynkami. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Panie Radny.

Wiceprzewodniczący Artur Ireneusz Ozimek – No ja uważam, że Pan nie odpowiedział na moje pytanie. Pan kręci dookoła, kręci dookoła, że ludzie są zainteresowani. Oczywiście, że są zainteresowani, jak i negatywnie, jak i pozytywnie, bo wie Pan – to nie jest, że wszyscy są przeciwko, tylko modernizacji, termomodernizacji gminy. Są ludzie, dużo głosów jest, bardzo dużo głosów jest, że robione było bardzo dobrze i sprawnie i ten wizerunek gminy by był poprawiony. Także są różne głosy. Zarzuca Pan Wójtowi Gminy, że nie odpowiada Panu na pytania, tak samo mogę ja panu powiedzieć, że Pan mi nie odpowiedział na pytanie. Ja tylko proste pytanie: czy Pan się przyczynił do tej sytuacji, jaką teraz, w tej chwili jesteśmy. Może Pan nie odpowiedzieć na to pytanie, ale uważam, że to jest krzywdą dla naszej gminy, bo przypuszczalnie – jeżeli gmina teraz dostała to dofinansowanie i ta termomodernizacja nie dojdzie do skutku, to my wszyscy zapłacimy za ten błąd ludzi, którzy podnieśli ten alert. Znaczący, to my wszyscy, mieszkańcy gminy zapłacimy za to przyczynił się do tego. I mi o to chodzi, bo proszę Pana, to nie jest tak, że ktoś rzuci hasło i zrobi sobie „faux pas” – podstawię nogę dla wójta, bo niech się buja z tym problemem. Tylko ten problem dotyczy później bezpośrednio nas. Nie będziemy mogli dofinansować wody, bo Optima chce podnieść ścieki, wodę, bo nie będziemy mieli z czego, czy np. będziemy w mniejszym stopniu. To naszych ludzi to będzie dotyczyło. A, że ktoś sobie napisze pismo i zatrzymają nam np. remont tej gminy, to trzeba w ten sposób. Ja mam pytanie tylko do Pana: czy Pan się przyczynił do tego, o to mi chodzi. Bo to będzie nas wszystkich dotyczyło.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję, proszę bardzo.

Radny Andrzej Leśniak – Panie Przewodniczący, proszę skonkretyzować pytanie, co to znaczy „przyczynił”? Co to znaczy przyczynił? Co to znaczy przyczynił? Czy pisałem pisma do urzędu, czy przysyłałem tutaj kogoś z urzędu. No chciałbym być tak wszechmocny, ale chyba nie jest. Jeżeli Pan mi teraz próbuje zasugerować, że z jakiegoś powodu remont urzędu, budynku Urzędu Gminy zostanie zatrzymany, no to ja chciałbym mieć taką moc, daj Boże. Nie siedziałbym tutaj, gdybym miał taką moc. Co Pan uważa, że mi zależy żeby sekretariat zalewało? Jeżeli będzie coś innego, podobnego robione to ja też o tym będę mówił, bo uważam, że jeżeli dzieje się coś, co mnie niepokoi, to po to tu jestem żeby o tym mówić. Proszę skonkretyzować pytanie, bo nie wiem co ma Pan na myśli. Zaraz mnie Pan spyta, czy życzy Pan sobie, adresując to do mnie: czy życzę sobie, żeby dach przeciekał? Przecież to jest niepoważne.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Słuchajcie, będziemy tak dyskutować na ten temat, to nie ma sensu, bo wiadomo, że każdy z nas ma inne zdanie na ten temat. Ja nie wiem co, Pan Radny chce jeszcze zabrać głos?

Wiceprzewodniczący Artur Ireneusz Ozimek – Widzę, że Pan nie chce odpowiedzieć na to pytanie. Pan doskonale wie, o co ja pytam. Nie będę drażył tematu, bo widzę, że i tak odpowiedzi nie uzyskam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Proszę bardzo, Panie Radny. Począł Pan, tak?

Radny Paweł Dejnak: Nie chciałem brać udziału w tak burzliwej dyskusji, chociaż i tak dalej nie wiem, co będzie z naszą gminą, jeżeli mogę się do tego odnieść, bo prace zostały zatrzymane, a czy ruszą i do kiedy mamy czas bliżej, to może zadam pytanie Panu Wójtowi. Do kiedy mamy czas realizacji inwestycji, jeżeli chodzi o środki unijne, bo wiadomo, że nakładają oni jakieś kryteria czasowe. To pierwsze pytanie. Wracając do raportu, mam takie pytanie odnośnie wydatków z budżetu. No, bo jakby wykonaliśmy 86%. Chodzi mi o to, czy zostały przełożone środki na ten rok, czy to są inwestycje jakby wieloletnie, jak to się kształtuje. Jeszcze nie skończyłem, tylko Pan wójt rozmawiał. Chciałbym, żeby słyszał, co mówię. I mam taki nacisk na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową, bo zostało 103 000 środków jakby i może warto te pieniądze jakoś przeznaczyć na tę ochronę przeciwpożarową. Wiemy, że mamy stare samochody, mamy bardzo dużo starego sprzętu niektóre jednostki nie posiadają nawet sprzętu. Skoro mamy nadwyżkę w budżecie z poprzedniego roku w wys. 103 000, to może warto przeznaczyć na coś w tym roku. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Proszę bardzo.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, to ja powiem tak w dużym skrócie, bo myślę, że Skarbnik by bardziej odpowiedział. Na drugie pytanie, że zostały środki z ubiegłego roku w planie – to jest plan, czyli maksymalny pułap wydatkowania środków na dany dział, rozdział, paragraf, czyli to jest plan. My mamy dążyć do zrealizowania, czy to zadania, czy wykonania tych działań w taki sposób, aby zoptymalizować wydatki, a doprowadzić do właściwego stanu. No w dużym skrócie.

Pan mówi, że te środki, które zostały – przełożyć na ten rok. Ja jakiś czas temu robiłem zestawienie, ile wydatkowaliśmy na straże pożarne w latach poprzednich, rokrocznie. Wydatki były podniesione bardzo, kilkukrotnie, bardzo dużo podniesione. Pan mówi, że inwestować w sprzęt, no to się dzieje. Kupiliśmy przecież do Grodziska nowy sprzęt, kupiliśmy wyposażenie i to nie jest tak, że jak zostają środki z ubiegłego roku, to one z pierwszym stycznia, a w zasadzie z 31 grudnia na 1 styczeń wchodzi jako wolne środki i... dobrze mówię, Skarbniku? Wolne środki i one powodują później, że można wypracować też nadwyżkę. I my już planując budżet, mamy na uwadze ile środków zostało, czyli albo nie zostały wydatkowane, albo były zaoszczędzone planując budżet, planując zadania inwestycyjne. Jeżeli byśmy tego nie planowali, to część zadań, które dzisiaj będą też w zmianach do budżetu są wskazane – też by się nie wydarzyły. Byśmy nie zabezpieczyli środków na budowę garażu OSP w Surminach, byśmy nie zakupili sprzętu do jednostek ochotniczych straży pożarnych. Byśmy nie poszli jakby w kierunku tych zadań, dlatego to nie jest tak, że te środki zostają, one są wirtualnie gdzieś, tak? Jakby struktura budżetu jest jasno określona i my jakby, planując budżet mając pełne zestawienia z ubiegłego roku, mając też na uwadze bilanse, jak to wygląda – wykonanie budżetu po stronie dochodów i wydatków, możemy wtedy cokolwiek zaplanować. I to nie jest tak, że straż czegoś nie miała... znaczy, nie chciałbym żeby Pan źle mnie zrozumiał. Generalnie te środki są w budżecie wkomponowane, w tegorocznym. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Proszę bardzo, Panie Radny.

Radny Paweł Dejnak – To jeszcze takie mam odniesienie, bo już jak teraz o straży rozmawiamy, to chciałbym zwrócić uwagę na to, żeby może zrobić spis sprzętu i ogólnie tego, co dana jednostka ma na posiadaniu. Bo wiemy, że np. w niektórych jednostkach brakuje mundurów, zakupujemy nowe, gdzieś tam chodzą słuchy, że Banie mają 30 mundurów i leżą, dokupują nowe, a w innych jednostkach brakuje. Chodzi mi o to, żeby zrobić faktyczny spis tego co jest. Nie wiem, bo była pandemia wcześniej i była o tym rozmowa i nie było jakby możliwości. W tej chwili chciałbym żeby to było zrobione jak najszybciej, bo mówię – czegoś brakuje, w tej drugiej jednostce mamy tego za dużo i żeby było przekazanie.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Ma Pan rację, bo nawet w ramach jednej jednostki rozbieżne są informacje na temat stanu wyposażenia, tak? Proszę bardzo.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Odpowiadając dla Pana Radnego w kwestii tej inwentaryzacji, bo o tym Pan mówi – w jednostkach. Ja już rozmawiałem na ten temat dużo, dużo wcześniej z Komendantem Straży Pożarnej z Gołdapi i mamy zbieżny pogląd, że tak należy zrobić, ale faktycznie pandemia uniemożliwiła takie działania. Z czego wynika rozbieżność, to co Pani Przewodnicząca mówi – z prostego powodu, że straż pożarna działa na dwóch ustawach: jako stowarzyszenie i z ochrony przeciwpożarowej. My enumeratywnie mamy wskazane w ustawie o ochronie przeciwpożarowej jakie zadania możemy, jakie powinniśmy, a w zasadzie co musimy finansować, a jednostki OSP mogą, jeżeli tym bardziej jeżeli są w KSRG – mogą wnioskować do zarządu wojewódzkiego, mogą wnioskować do innych, innych instytucji, gdzie ten sprzęt wpływa do jednostki, ale nie ma odzwierciedlenia u nas w ewidencji. I później my mamy bardzo duże rozbieżności faktycznie, tak jak Pan Radny mówi. A to co Pan jeszcze dodał, że Banie Mazurskie mają 30 strojów, no to ja jestem zaskoczony, bo ja cały czas słyszę, że jednak cały czas 10 nie mają i nie wiem z czego to wynika. A jeszcze

nie odpowiedziałem Panu na pytanie, bo mi uciekło: do kiedy przedłużony czas. Wstępnie umowa była jak dobrze kojarzę do 29 października, albo do końca października na wykonanie prac. Czyli myślę, że już by były, powoli te prace dobiegałyby końca. Później był czas na rozliczenie tego projektu. Ja nie ukrywam, że jak zobaczyłem jakie są problemy, zawnioskowaliśmy o przedłużenie terminu o rok. Na tę chwilę jest pozytywne, pozytywna aura – tak mogę określić. Pozytywne odbicie i mam nadzieję, że już niebawem podpiszemy te dokumenty, które przedłużą nam ten termin o ten niezbędny czas, żeby sytuacja się wyjaśniła. Bo nie chcemy oddawać środków unijnych, chcemy jakby doprowadzić do tego, żeby było OK. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję bardzo. Proszę, Pani Radna.

Radny Beata Sereda – Ja jeszcze a propo's naszego tutaj budynku gminnego. Ja mam taką sugestię, że my, Radni nie jesteśmy po to, żeby między sobą skakać do gardeł, tłuc się i nie wiadomo co. To przecież jest dla nas. Dlaczego nikt się nie zainteresował, jak miski się podkładało w sekretariacie, jak mieszkańcy wcześniej mówili, że dach przecieka. Wcześniej się mówiło, że nie korzystamy z dofinansowań, z całej modernizacji, jest to – też jest źle. To teraz ja nie rozumiem, jak to wziąć pod uwagę po prostu. Mamy dofinansowanie, dostaliśmy. Gmina nie dokłada, też jest źle, nic nie robiliśmy – też było źle. Nie wiem po prostu. Państwo Radni, nie powinniśmy się tak zachowywać. Powinniśmy się jakoś wspierać, a nie, że... dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – No tak. Proszę bardzo, Panie Radny.

Radny Andrzej Leśniak – Rozumiem, że to do mnie, Pani Przewodnicząca.

Radny Beata Sereda – Nie, nie. Do nas wszystkich, do wszystkich.

Radny Andrzej Leśniak – Ja chciałbym tylko nam wszystkim przypomnieć. Chciałbym nam wszystkim przypomnieć i radzie, i urzędowi, że jesteśmy tutaj po to, żeby działać przytomnie. Jeżeli się coś... jestem za inwestycjami, natomiast to nie jest tak, żeby robić wszystko na „łapu-capu”. Zróbmy plan i poruszajmy się po jakiejś ścieżce, a nie róbmy czegoś przypadkowo.

Przewodniczący Stefania Urbańska – No akurat inwestycja urzędu... przepraszam, że przerywam...

Radny Andrzej Leśniak – Tak, Pani Przewodnicząca. Ja oczywiście też głosowałem wielokrotnie i domagałem się inwestycji urzędu, bo od dawna słyszeliśmy, że cieknie. I bardzo dobrze, że to się zaczęło, ale widocznie coś jest nie tak. To przecież nie my jesteśmy od rozstrzygania tego.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Ale ja tego też nie rozumiem, co jest nie tak, skoro mamy zezwolenia, zgodnie z przepisami wszystko robimy...

Radny Andrzej Leśniak – Ale Pani Przewodnicząca, no ja też bym chciał wiedzieć jaki jest aktualny status, bo budowa jest zatrzymana, nie wiem... 1,5 miesiąca temu?

Przewodniczący Stefania Urbańska – No i to jest wyjaśnione, tak? To jest...

Radny Andrzej Leśniak – Ale ja przecież nie mam tej wiedzy, ja sam bym chciał spytać. Ja bym chciał też spytać Pana Wójta co się dzieje na głównym placu, bo ja nie mam informacji oficjalnej co się dzieje na głównym placu. Jest realizowana tuż pod nosem siedziby urzędu bardzo duża inwestycja. Niby wszyscy wiedzą, ale ja myślę, że mieszkańcom należy się taka informacja, Panie Wójcie – co się buduje, kiedy się buduje. Nawet jeżeli są to prywatne inwestycje, ja domyślam się, że prywatni, duzi inwestorzy na terenie gminy, którzy chcą inwestować – konsultują to z urzędem, mam nadzieję. I mam nadzieję, że urząd wie co się dzieje na terenie jego gminy, a tym bardziej w najbliższym sąsiedztwie. No to nie jest żadna nadzwyczajna sprawa chyba. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Proszę, Panie Wójcie.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, ja dziękuję tutaj za też bardzo, bardzo takie stonowane stanowisko, które sformułowała Pani Przewodnicząca Beata i fakt – wszyscy jesteśmy tutaj po to, ludzie nas wybrali, zarówno radnych, jak i mnie po to, żeby robić wszystko dla dobra ogółu. I teraz kwestia, że Pan chciałby poznać stan prawny, to ja Panu przytoczę informację: zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, wydane przez konserwatora zabytków, podstawa prawna i Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Olsztynie zawiadamia, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wpisania do rejestru zabytków nieruchomości województwa warmińsko-mazurskiego budynku przy ul. Konopnickiej i tam dalsza część. Czyli jeszcze raz powtórzę, wszczęto postępowanie w sprawie wpisania do rejestru. Czyli jak coś nie jest wpisane, a wszczyna się żeby wpisać, to znaczy, że to nie jest w rejestrze zabytków.

Kwestia, co się dzieje naokoło. Oczywiście, że wiemy co się dzieje naokoło. Powiem Panu więcej, to można sięgnąć jadąc nawet w kierunku Giżycka, wyjeżdżając z Bań. Tam się wybudowało nowe całe pole paneli i nie tylko. Także tutaj inwestycje na terenie gminy się poruszają we właściwym kierunku i dobrze. Tak jak Pan mówi, nawet prywatnych przedsiębiorców. Tak jak widzimy, będzie to, co jest budowane – sklep wielkogabarytowy, bo tak można określić oraz mam nadzieję, że niebawem ruszy budowa, w zasadzie mam nadzieję, że może niebawem... że ruszy budowa 3-stanowiskowej, czy 2-stanowiskowej myjni bezdotykowej, bo na to wszyscy czekają. Według mojej wiedzy, jakieś problemy natury technicznej co do tego, bo myślę, że też już by była na podobnym stanie wybudowana, tak jak ten „wielki gabaryt”. Także to tak, tak to wygląda. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję bardzo i proszę bardzo, Panie Radny.

Radny Mirosław Kwit – Ja chciałem się zwrócić do kolegów Radnych, żeby przychodzili na posiedzenia komisji i takie dyskusje powinniśmy robić na posiedzeniach komisji, a nie na posiedzeniu rady, na sesji. Na sesji powinniśmy w większości przystąpić tylko do głosowań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję bardzo. Proszę, Panie Tomaszu.

Radny Tomasz Kunio – Dziękuję bardzo. Szanowny Pan Radny Kwit, z całym szacunkiem nie będzie mi Pan czasu pracy organizował mojego, to jest jedna rzecz. Po drugie, w dzisiejszym porządku obrad jest takie coś jak „dyskusja nad raportem o stanie

gminy”, co czynimy. W związku z czym, nie rozumiem Pana sugestii. To jest druga sprawa. A trzecia sprawa, jak Panu za długo tu siedzieć, to może Pan iść do domu i tyle. No, bo ja mam wrażenie, że Panu za długo tu siedzieć...

Przewodniczący Stefania Urbańska – Panie Radny, spokojnie. Proszę...

Radny Tomasz Kunio – Niepoważna sugestia ze strony Pana Radnego. Ja swój czas odnośnie pracy w Radzie sobie sam organizuję i na miarę moich możliwości jestem zawsze, nie zawsze mogę.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Ale proszę grzecznie, tak?

Radny Tomasz Kunio - ... i to tyle. Ja bardzo grzecznie mówię. I tyle w tym temacie, to jest jedna rzecz. Druga rzecz, kończąc już tą dyskusję na temat tego, mam jeszcze jedno pytanie odnośnie inwestycji w Kierzkach. W 2020 r. mieliśmy trzeci etap zakończony. Ja mam pytanie, Panie Wójcie: czy... ile już wydaliśmy na ten obiekt pieniędzy w ogóle w ciągu tych 3 etapów, czy w ogóle... nie konkretnie jakieś kwoty, tylko chodzi mi o szacunkowo i czy mamy jakiś pomysł żeby to skończyć. Bo ja mam wrażenie, że coś tam trzeba było zrobić, załatać dach. Z tego co się orientuję, to tam była ta interwencja z tą inwestycją, że tak powiem – taka doraźna, no bo tam już było źle i chodzi mi o to co dalej. No, bo zrobiliśmy coś tam no i stop, nic nie słychać, nie ma żadnego pomysłu dalej, czy ile jeszcze tych etapów będzie, żeby to skończyć no, bo co. Dojdziemy do takiej sytuacji, że za chwilę będziemy musieli ten pierwszy etap znowu remontować. No taka puenta, to tu brakuje mi tutaj jakiegoś planu działania odnośnie tej inwestycji. To jeszcze to tyle i trzecia sprawa. Wróć jeszcze do sugestii Pana Wójta. Panie Wójcie, ja bym sugerował tak. Pan niech się zajmie dokumentami w urzędzie, a mieszkańcy, którzy mają jakieś tam budynki, może zabytkowe, może nie - niech się zajmą sami swoimi papierami. A Pan niech pilnuje dokumentów, które urząd powinien mieć. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Spokojnie, spokojnie. Proszę bardzo, Panie Wójcie.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, to ja może na początku, na początku kwestia poruszana przez Pana Radnego Tomasza na temat trzeciego etapu doraźnej interwencji. Jeżeli chodzi o budynek w Kierzkach, to przypominam, że prace, albo od 2015, albo 2016 – etapami są prowadzone. Też proszę rozpoznać temat, jeżeli Pan będzie miał sposobność porozmawiania z mieszkańcami, jaki był stan tego budynku. Już Panu mówię dlaczego podzieliliśmy prace na etapy. I to właśnie pokazuje, że tam jest jasno określony plan, a nie, że nie ma planu. Jeszcze raz powtórzę, mamy plan pracy podzielony na etapy. W tym roku... w ubiegłym roku, przepraszam były prowadzone prace wymiany poszycia dachowego, łącznie z całą niezbędną tam... i orurowanie i odpowiednimi tymi elementami, co powinny się znaleźć na dachu. Ta inwestycja, przepraszam – ten etap został zakończony i dach został wymieniony. Przystępując do tego działania, tam było pomieszczenie usługowe na dole i w tym usługowym pomieszczeniu... ja na następną sesję postaram się fotograficzną dokumentację odkopać – był strop. Był strop podparty świerkowymi, czy sosnowymi kołkami, bo na górze dla mieszkańców meble się zapadały w podłogę. To by mogło doprowadzić do katastrofy budowlanej. Całe szczęście, że w tamtym czasie poprzednia Rada podjęła właściwy kierunek i zaakceptowała te moje działanie, żeby to zrobić. Bo do tej pory mam jakieś dziwne wrażenie, że mogłaby być tragedia. Zrobiliśmy pierwszy etap, czyli

zabezpieczyliśmy ten strop żeby nic się nie działo. Wykonaliśmy łazienki w lokalach komunalnych, przygotowaliśmy też dół, tam gdzie mają się znaleźć lokale socjalne, które niebawem, w najbliższym etapie będą dokończone i wykonane. Doprowadziliśmy do tego, żeby, tak jak Pan wspomina – jakieś interwencje. To nie była interwencja. Doprowadziliśmy do tego, żeby ten dach wymienić. Mamy przed sobą jeszcze jak dobrze kojarzę 2 etapy. No i tam właśnie chcę powiedzieć dla Pana Andrzeja, że tam będziemy właśnie tym styropianem okładać. Jakże teraz przez wszystkich nie lubiany, to znaczy przez większość. Ja uważam, że to jednak dobra termomodernizacja, dobra izolacja, gdzie pozwala ograniczyć też koszty ogrzewania. I dokończenie tego dołu, co Pan Radny, o co Pan Radny Tomasz pytał. To co Pan Radny Tomasz pytał, czyli jeden, znaczy dwa etapy. Nie ukrywam, że szukamy też środków zewnętrznych, żeby te 2 etapy wykonać przy wsparciu środkami zewnętrznymi. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Pan Wójt pewnie nie dodał, że tam właśnie lokale usługowe były, a będą mieszkania socjalne. To jest o tyle ważne też chyba. Proszę bardzo.

Radny Tomasz Kunio – Czyli rozumiem, że na dzień dzisiejszy nie mamy sprecyzowanego terminu końcowego zakończenia tej inwestycji. Czyli no tak, jak Pan Wójt [niezrozumiałe], tak rozumie. Jak Pan Wójt powiedział, będziemy próbować pozyskiwać pieniądze i w bliżej nieokreślonej przyszłości to kończyć, tak? Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Proszę bardzo, Panie Wójcie.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Drodzy Państwo, jeżeli chodzi o czas wykonania, zakończenia tamtej inwestycji, to ja Panu mogę powiedzieć, że do 2023 roku 2 lokale socjalne zasilą nasz zasób mieszkaniowy, jeżeli chodzi o ten budynek. Zobaczymy jeszcze, czy ten styropian będzie już oklejony, czy nie, ale w najbliższych latach tak. Proszę pamiętać, że pozwolenie na budowę jest cały czas utrzymane w mocy, bo co najmniej raz na 3 lata trzeba wykonać prace i my pilnujemy tego, żeby nie wygasło. A to chyba „in plus” dla nas, że szukamy środków zewnętrznych, żeby budżet gminy nie ponosił w 100%, ale mogę Pana zapewnić, że jeżeli nie pozyskamy środków, to wykonamy na pewno te 2 lokale na dole, na lokale socjalne. Wykonamy je z własnych środków, a co do tej informacji, że nie mamy ściśle określonego terminu, to ja Panu powiem, że jeżeli ktoś by mi 1,5 miesiąca temu powiedział, że istnieje możliwość wstrzymania prac w taki sposób, jak nam tutaj wstrzymano, to bym niedowierzał. Bo uważam, że najważniejszym aktem w prawie budowlanym jest decyzja pozwalająca na prace budowlane. Nikt tego się nie spodziewał, dlatego też życie pokazuje i pisze różne scenariusze. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Proszę bardzo, Panie Radny.

Radny Mirosław Kwit – Ja chciałem jeszcze tylko dodać, że niejednokrotnie zaobserwowałem, że na posiedzeniach Komisji, Panowie nie zadają żadnych pytań, a na sesji Panowie wtedy zadają pytania. Takie odczucie mam, jakbyście chcieli zabłysnąć w sieci. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Proszę bardzo, Panie Radny.

Radny Tomasz Kunio – Panie Radny, mamy takie prawo zadawać pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Stefania Urbańska – To, że pytania zadajemy, to jest słusznie.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo. No myślę, że Przewodniczący Mirosław ma, ma dużo w tym racji, ale ja proszę, jeżeli są jeszcze jakieś pytania do tego raportu, to bardzo proszę kierować do mnie. Ja chętnie się do nich ustosunkuję i odpowiem. Dziękuję.

Do pkt. 11/3

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Banie Mazurskie wotum zaufania wraz z uzasadnieniem odczytał Przewodniczący – Stefania Urbańska.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, „przeciw” – 2, „wstrzymał się od głosu 1 radny ”

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 11 do protokołu).

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję bardzo. Gratuluję, Panie Wójcie.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Dziękuję.

U C H W A Ł A Nr XXII/147/2021

Zał. Nr 12

Do pkt. 12/1

Sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego za 2020 r. omówił obecny na posiedzeniu Skarbnik Gminy – Władysław Biłas.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Beata Sereda odczytał opinię Komisji w sprawie wykonania budżetu Gminy Banie Mazurskie za rok 2020.

Do pkt. 12/2

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o sprawozdaniu z wykonaniu budżetu za 2020 r. odczytał Skarbnik Gminy – Władysław Biłas.

Do pkt. 12/3

Skarbnik Gminy – Władysław Biłas ponownie oraz bardziej szczegółowo omówił sprawozdanie finansowe za 2020 rok, uwzględniając przy tym opinie: Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie oraz Komisji Rewizyjnej.

Do pkt. 12/4

Radny Tomasz kunio – Ja mam pytanie odnośnie wykonania budżetu. Ja o to pytałem na Komisji, ale uważam, że należy się informacja prosto do mieszkańców, Może za chwilę będzie znowu zarzut, że na Komisji już było i że niepotrzebnie. Ja uważam, że potrzebnie i dlatego jeszcze raz zapytam, czy w dziale 600 wykonanie, jeżeli chodzi o drogi mamy na poziomie, na poziomie 37,7%. Chodzi tu o remonty, naprawy i tak dalej dróg. Panie Wójcie, czy naprawdę nie było na drogach więcej do zrobienia niż było zaplanowane, niż zrobiliśmy. Mieliśmy zaplanowane pieniądze, czy naprawdę nie było dróg do łatania, nie

było nie wiem, poboczy do odkrzaczania więcej. Ciągłe słyhać, gdzieś tam spływają wnioski od sołtysów i od radnych, że tam trzeba coś poprawić, tam trzeba coś poprawić. A my zrealizowaliśmy budżet na poziomie 37%. Oczywiście w ramach działu mógł Pan przesunąć pieniądze i czy one były zaplanowane na kruszywo, czy one były zaplanowane na usługi remontowe, to już można było przesunąć i w razie potrzeb zrobić. No ja uważam, że te potrzeby były przynajmniej, że tak powiem to ze swego najbliższego otoczenia – ulica Warmińska, ulica Jasna itd. Od ponad roku są zgłaszane wnioski o naprawę dziur, o załatwienie tego. Nic się w tym temacie nie dzieje, a pieniądze były na to, czemu to nie zostało zrobione? Dziękuję bardzo.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, tak – fakt, Pan Radny o to pytał, udzieliłem odpowiedzi, ale również to powtórzę. Kwestia... Pan mówi, że nie było dróg do sypania, nie było gdzie, znaczy dróg do wykaszania, czy łatania dziur. Oczywiście, że takie drogi były i co mogliśmy na tym, na tych drogach zrobić, to zrobiliśmy. W tym roku również prace wykonujemy. Pan mówi, że na poziomie 37% łącznie z działu może i tak, ale jeżeli chodzi o zakup materiałów i wyposażenia, to mieliśmy na drogach publicznych zabezpieczone 30 tys., wykorzystaliśmy 21 000 zł. Na drogach wewnętrznych mieliśmy zaplanowane 50 000, wykorzystaliśmy 42 000. Czyli tu już tak, że tak powiem radykalnie to nie wygląda. To jest jedno. Kolejna rzecz, Pan mówi o tych dziurach przy ul. Warmińskiej. Ja to cały czas powtarzam, Pan w 2019 roku nie widział dwóch nowych dróg naprzeciwko siebie, a 2 dziury widział. Pan doskonale wie, bo na każdej Komisji to powtarzałem, że szukaliśmy wykonawcę, ale żaden wykonawca się nie zgłosił do wykonania remontu. Ja powiem Panu więcej, Pan jako radny gminny, bo tutaj też Pani Przewodnicząca Stefania zgłaszała drogę, ulicę Kolejową. Tam się też należy, że tak powiem – wyłatanie tych dziur. Ciężko jest to zrobić, gdy nie można znaleźć żadnego wykonawcy. Dlatego ja myślę, że już jakby ten temat był omawiany bardzo szeroko. Dziękuję.

Radny Tomasz Kunio – Panie Wójcie. To, że nie można znaleźć wykona... nie mógł Pan znaleźć wykonawcy to jest Pański problem. Pan po to jest wójtem, żeby takie rzeczy realizować. Jeżeli nie można znaleźć wykonawcy tu, to trzeba poszukać gdzie indziej i to Pan za to odpowiada i Pan to powinien zrobić. Nie robi Pan, nie zrobił tego przez cały rok. Mówi Pan, że pieniądze na drogi, na kruszywo itd. Ja powiedziałem, w działach można było przesunąć. Można było przesunąć z usług remontowych na kruszywo, jeżeli była potrzeba. Jeżeli była potrzeba, to trzeba było więcej porównać. Jeżeli były potrzeby i były zaplanowane pieniądze to ja uważam, że trzeba było te pieniądze wydać na te drogi, skoro były potrzebne. Druga sprawa, wracając ciągle do tego, że ja nie widziałem nowych dwóch dróg, a widzę dwie dziury – tak, ja widzę też początek i koniec tych nowych dróg. Ponad rok czasu już one leżą, a przez rok czasu powie mi Pan, co Pan zrobił na mój wniosek z roku ubiegłego. Bodajże to było chyba w czerwcu, o ile się nie mylę, ale około roku na pewno. Ja składałem wniosek, żeby coś z tym problemem zrobić. Wiadomo, początek ulicy Warmińskiej starej i nowej wylane, powtórzę – 80 cm betonem, który się wykrusza i jest to zrobione, że tak powiem – nie tak jak powinno. Druga sprawa – pas ziemi niczyjej tzw. między drogą wojewódzką, a drogą nową Warmińską, nie wylany, podsypyany był raz, czy dwa razy jakimś tam żwirem. Dziury są nadal i przez rok powie mi Pan, co Pan w tym kierunku przez rok zrobił? Dziękuję bardzo.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowny Panie Radny. Jakby tutaj to, co Pan chciałby może powtórzyć. To, co Pan skierował głosy do Pana Przewodniczącego Mirosława, że Pan Mirosław nie będzie Panu, że tak powiem – organizował pracy, to Pan pozwoli, że ja również swoją będę organizował tak, jak należy. To jest jedno. Kolejna rzecz, Pan mówi o pasie, paskach „drogi niczyjej”, choć oczywiście to znowu nieprawda. Jest to pas: jedno i drugie zakończenie drogi to jest pas drogi wojewódzkiej. Wystosowaliśmy odpowiednie pismo, żeby ten fragment od naszej drogi, która jest wylana, znaczy wyłożona w naszym pasie, a fragment drogi wojewódzkiej – żeby się złączyły. Czekam na odpowiedź z województwa. Połączenie nowej i starej Warmińskiej, też doskonale Pan o tym wie, było jasno powiedziane, że jak będziemy mieli remonter, to ten temat zostanie rozstrzygnięty, problem rozwiązany. No i mam nadzieję, że pełną odpowiedź udzieliłem. Dziękuję.

Radny Tomasz Kunio – Tak, ja nie mam zamiaru Panu czasu pracy organizować, ja po prostu składam wnioski i zadaję pytania. To jest moja rola jako radnego i tyle. A Pan, jako Wójt powinien na moje wnioski, zresztą nie tylko na moje – na każdego radnego jakoś reagować i w tym kierunku coś robić. To jest jedno. Chciałbym podziękować, że przez rok czasu... dziękuję bardzo, że przez rok czasu zdołał Pan w sprawie remontu i uzupełnienia tego paska na drodze wojewódzkiej, remontu na Warmińskiej – zdołał Pan napisać pismo do urzędu wojewódzkiego w tej sprawie. No przez rok czasu naprawdę Pan się napracował. Dziękuję.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – I powiem tak. Nie chcąc być niegrzecznym, ja postaram się wytonować te Pana emocje nawet, ale już na jednej z komisji Pan jasno mówił, że Gmina powinna posprzątać dorzecze, Gmina powinna zrobić to, tamto i tamto. Odpisaliśmy, znaczy odpisałem Panu, Pan później mówił, że: no tak, w Gminie to tylko potrafią pisać i tak nic się nie wydarzy. No i tak się stało, że się wydarzyło. Posprzątały odpowiednie instytucje, te co miały, mają to w swoich zadaniach, zarówno drogę wojewódzką, jak i dorzecze. Także myślę, że czasami mniej emocji w tym, co Pan mówi też by było wskazane. Dziękuję.

Radny Tomasz Kunio – Panie Wójcie, tu nie ma żadnych emocji. To po prostu jest po prostu tak, że Pan na moje wnioski reaguje tak, jak reaguje i tyle. Gdyby podejrzałem, że gdyby to złożył radny np. Kwit, to byłoby zrobione od ręki no. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję bardzo, ale najważniejsze żeby było zrobione.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – I tak jak mówię. Mam nadzieję, że tymi swoimi dwoma zdaniem spuentuję. Pan Radny nie do końca oczywiście ma rację. Już mówię, dlaczego. Jeżeli takim kluczem byśmy postępowali, to tych dwóch pięknych dróg, których Pan nie zauważa, teraz już widzi i super – by nie było. Bo jako, tak jak Pan się uważa za radnego, który jest w opozycji, no to myślę, że niejeden z moich poprzedników pewnie by inaczej postępował. Ja nie jestem z tych ludzi. Ja po prostu stoję na stanowisku, że należy te zadania realizować dla mieszkańców, a nie przeciw radnemu, czy sołtysowi. Żeby tak było, żeby były w potwierdzeniu Pana słowa, no to również w Żabinie nic by się nie wydarzyło. Mówię tutaj o drodze na Radkiejmy, a to zostało zrobione. Powiem więcej, byśmy nie składali wniosków na Żabin do cmentarza, a składamy. Tylko proszę tego nie traktować w taki sposób, nie podchodzić do tego tak emocjonalnie. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Z tego co się orientuję, jak dobrze pamiętam, były składane wnioski np. na Kolejową, tak? No niestety, no nie dostaliśmy tych funduszy i teraz trzeba będzie po prostu pomyśleć jak tę drogę naprawić – i jedną i drugą. Ale to nie jest tak, że nikt nic nie robi. My mówimy bardzo często na temat pozyskiwania pieniędzy z zewnątrz i to właśnie robiliśmy, a to, że nie każdy jakiś wniosek musi przejść z jakiegokolwiek tam powodu, nie wiem, no to niestety pewne prace jakby się przesuwają w czasie, tak? Dziękuję.

Radny Tomasz Kunio – Tak już zupełnie bez emocji. Spokojnie, jesteśmy dopiero przy drugiej debacie, jeszcze trzecia przed nami. Tak już zupełnie, tak już zupełnie bez emocji. Tu nie chodzi o to, żeby się tu licytować i mówić... ja nie twierdzę, że się nic nie robi, tak jak Pan Wójt powiedział. Fajne dwie drogi, fajna, fajne to, fajne tamto, robimy to i tamto. Tylko te moje, przynajmniej moje uwagi, które jakieś tam mam i próbuję wyrazić dotyczą tego, że są pewne niedociągnięcia i poprawiamy to. No jeżeli, a propo's tej drogi, bo jeżeli coś zrobiał, zostało zrobione niemal no przez rok czasu nic nietknięte... skierowane pismo no. Nie wiem no, może były próby pozyskania tego remontera, czy tam nie wiem, skoro nikt tego nie chciał to robić za tyle, może trzeba było zapłacić trochę więcej, ale trzeba było to zrobić, skoro były pieniądze zaplanowane. Ja już nie mówię o tej drodze, bo zaraz będzie, że ja chcę dla siebie drogę. Nie, może gdzie indziej były pieniądze, trzeba było je przeznaczyć. Ja o tym mówię, a nie o tym, że tutaj mam ochotę się poczepiać. Dziękuję bardzo.

Do pkt. 12/5

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Banie Mazurskie za 2020 r. wraz z uzasadnieniem odczytał Przewodniczący – Stefania Urbańska.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu 1 radny ”

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 13 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXII/148/2021

Zał. Nr 14

Do pkt. 13/1

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Banie Mazurskie w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Banie Mazurskie za 2020 r. odczytał Przewodniczący Komisji – Beata Sereda.

Do pkt. 13/2

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2020 r. odczytał Skarbnik Gminy – Władysław Biłas.

Do pkt. 13/3

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję bardzo. No i mamy kolejną dyskusję, tak? Zapraszam do dyskusji. Nie ma? To może ja zacznę, jeżeli nie ma. Tutaj o budżecie słyszeliśmy dość sporo, jeśli chodzi o strukturę dochodów i wydatków w budżecie, przedstawiono ją i wygląda ona dość dobrze. Panie Wójcie, może Pan by powiedział kilka słów na temat właśnie tego naszego budżetu.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo. Tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała i się bardzo cieszę, że Radni również postrzegają wykonanie tego budżetu na bardzo dobrym poziomie. No jeżeli chodzi o strukturę wykonywania dochodów, zrealizowano na poziomie 95,24% planu. Myślę, że to jest wysoki współczynnik, a jeżeli chodzi o strukturę wydatków, no to na poziomie, wydatkowaliśmy środki na poziomie 86,73%. Myślę, że duże znaczenie miało również spłata zobowiązań, niezaciąganie nowych, nowych kredytów, czy nie emitowanie obligacji. Myślę, że tak w 1-2 zdaniach podsumowałem i dziękuję.

Do pkt. 13/4

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Banie Mazurskie za 2020 r. wraz z uzasadnieniem odczytał Przewodniczący – Stefania Urbańska.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 15 do protokołu).

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję bardzo. Gratuluję, Panie Wójcie.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, ja bardzo dziękuję za udzielenie absolutorium, wcześniej wotum zaufania. Bardzo się cieszę, że mamy, że tak powiem – zbieżny pogląd na to, co się dzieje w naszej gminie. Jeszcze raz dziękuję.

U C H W A Ł A Nr XXII/149/2021

Załącznik Nr 16

Do pkt. 14/1

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji skierowanej do Rady Gminy Banie Mazurskie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przeprowadzenia referendum ludowego przeczytał Przewodniczący – Stefania Urbańska.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 17 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXII/150/2021

Załącznik Nr 18

Do pkt. 14/2

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji skierowanej do Rady Gminy Banie Mazurskie o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego, Społecznego Komitetu Konstytucyjnego głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”
(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 19 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXII/151/2021

Zał. Nr 20

Do pkt. 14/3

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i określenia wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy, głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”
(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 21 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXII/152/2021

Zał. Nr 22

Do pkt. 14/4

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie oceny zasobów społecznych, głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”
(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 23 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXII/153/2021

Zał. Nr 24

Do pkt. 14/5

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Banie Mazurskie, głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”
(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 25 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXII/154/2021

Zał. Nr 26

Do pkt. 14/6

Radny Tomasz Kunio – Ja mam pytanie do rozdziału VIII niniejszego regulaminu – tą tabelkę, to jest to co ja zawsze powtarzam: planujemy i tak dalej. Według, tu jest wpisane na lata 2022, 23, 24 i 25 koszty remontów i modernizacji i inwestycje. I skoro uważam, że skoro tworzymy wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym, jest tutaj zawarte w rozdziale VIII pkt 2 prognozowana wysokość wydatków z budżetu gminy ze środków pozabudżetowych itd. to powinniśmy, powinniśmy tutaj zaplanować konkretne pieniądze, ewentualnie konkretne cele. Czyli jak może nie pieniądze, pieniądze też jakieś, a według, wpisane według uchwały nadanemu budżetowi na dany rok to znowu będziemy robić, będziemy robić jak nam się uda, albo się nie uda. Uważam, że w

programie powinny być skoro jest, skoro są zawarte koszty, to powinniśmy je już zaplanować, jakieś tam. Ja nie mówię, że na pewno się nie da dokładnie, ale nie według uchwały na dany rok, tylko powinny być konkretne koszty zaplanowane. Dziękuję.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Skoro nie ma, to przechodzimy do głosowania.

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2025, głosowało 10 radnych, „przeciw” – 2, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”
(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 27 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXII/155/2021

Zał. Nr 28

Do pkt. 14/7

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Banie Mazurskie”, głosowało 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”
(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 29 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXII/156/2021

Zał. Nr 30

Do pkt. 14/8

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2024, głosowało 9 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 3 radnych”
(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 31 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXII/157/2021

Zał. Nr 32

Do pkt. 14/9

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2021 rok przeczytał Przewodniczący Rady Gminy Banie Mazurskie – Stefania Urbańska.

Radny Beata Sereda – Ja mam pytanie: czym to jest spowodowane tym, tutaj ten wzrost dochodów o kwotę, tutaj jakieś dotacje dostaliśmy, czy jakaś inwestycja się zwiększyła tutaj?

Wójt gminy Łukasz Kuliś – Szanowni Państwo, powiem tak. W dużym skrócie przedstawię, jak będzie potrzeba to Skarbnik więcej informacji udzieli. Jeżeli chodzi o plan dochodów zwiększony, to co Pani Przewodnicząca Beata dopytała. To tak, podpisana została umowa z Województwem, z Urzędem Marszałkowskim w zasadzie na dofinansowanie wykonania zadania pn. „Przebudowa istniejącej przeprawy na przepust i drogi dojazdowej w Lisach”. Podpisano również porozumienie z Wojewodą Warmińsko-Mazurskich w sprawie powierzenia gminy, gminie prowadzenia, przepraszam.

Prowadzenia zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczących obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych oraz podpisano porozumienie z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie na wdrożenie programu, a w zasadzie na prowadzenie punktu konsultacyjno-informacyjnego do Programu „Czyste Powietrze”. I to w dużym skrócie spowodowało zwiększenie tych dochodów. Dziękuję.

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2021 rok, głosowało 10 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 2 radnych” (Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 33 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXII/158/2021

Zał. Nr 34

Do pkt. 14/10

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości, głosowało 9 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 3 radnych” (Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 35 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXII/159/2021

Zał. Nr 36

Do pkt. 14/11

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy określającej zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, głosowało 9 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 3 radnych” (Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 37 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXII/160/2021

Zał. Nr 38

Do pkt. 14/12

Przewodniczący – Stefania Urbańska wskazał, iż w wyniku omyłki pisarskiej, w nazwie projektu uchwały wyświetlanej podczas obrad sesji zaistniał błąd. Przewodniczący zaznaczył, że prawidłowa nazwa uchwały winna brzmieć „Uchwała w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-~~2030~~”. Przewodniczący odczytał także projekt niniejszej uchwały.

Radny Andrzej Leśniak – Tak, ja mam pytanie odnośnie tego harmonogramu, a właściwie taką propozycję, ponieważ nie było nas na Komisji, a też te dokumenty trafiły dzisiaj na Komisję jak rozumiem, więc nie było czasu się z nimi zapoznać tak, czy inaczej, a żeby w ramach przeprowadzenia badań ankietowych z mieszkańcami – wyłożyć też do informacji wyniki tych badań, ażeby, ażebyśmy mogli wzajemnie poznać tj. punkt 2 działania. Przede wszystkim w jakim trybie mają być przeprowadzone badania ankietowe, czy to wykonawca będzie decydował, czy to zamawiający.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Ja myślę, że Pan powinien wniosek dotyczący tej strategii, czy tam tych pytań, które Pan ma i wtedy będzie łatwiej.

Radny Andrzej Leśniak – No właśnie w jakim trybie to powinniśmy... nie ma Pani Mecenas. Zaczy mam taką propozycję, żeby do uzupełnić tą tabelę o tryb przeprowadzenia tych badań i o kolejny punkt, ażeby wyłożyć do informacji publicznej wyniki tych danych. Tak samo jak jest w 12 punkcie, „wyłożenie projektu strategii do informacji publicznej”, ale już zanim będzie wyłożony projekt, strategia – żeby wcześniej wszyscy, którzy będą się tym interesowali, mogli poznać wyniki badań mieszkańców, bo ta strategia też ma być dla mieszkańców, jak rozumiem.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Nie wiem co na to Państwo Radni. No może kto za, a kto przeciw.

Radny Andrzej Leśniak – Czy jest sens, ażeby poznać wyniki badań ankietowych od mieszkańców, ponieważ 1 punktem tak naprawdę jest zebranie podstawowych danych do części tej takiej diagnostyczno-merytorycznej, ale później jest przeprowadzenie badań ankietowych, więc myślę, więc myślę, że to byłoby bardzo...

Przewodniczący Stefania Urbańska – Nie, nie, nie o to chodzi, czy jest sens, czy nie. Po prostu ja myślę, że poddamy to pod głosowanie, tak przez podniesienie ręki. No żebyśmy między sobą wiedzieli kto jest za takim Pana wnioskiem. Ja nie oceniam, czy on jest zły, czy dobry. Państwo co myślicie o tym. Kto jest za przyjęciem takiego wniosku? Ja myślę, że taki wniosek może Pan złożyć i wtedy będziemy rozpatrywać go. Jeżeli taki wniosek przejdzie, to ta uchwała nie przejdzie.

Radny Andrzej Leśniak – No tak. Wniosek o zmianę w uchwale, w projekcie uchwały.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Ja nie wiem, czy samą uchwałę trzeba zmieniać. Ja myślałam, że...

Radny Andrzej Leśniak – To jest załącznik. Chodzi o dodanie...

Przewodniczący Stefania Urbańska –Znając ten harmonogram myślę, że on nie jest zły.

Radny Andrzej Leśniak – Ale ja nie mówię, że on jest zły. Ja mówię, że bym proponował go doprecyzować, ażeby był wgląd do wyników badań ankietowych, żebyśmy mogli wszyscy wspólnie jako mieszkańcy gminy zobaczyć jaki jest ogólny pogląd mieszkańców.

Przewodniczący Stefania Urbańska – No i tak będziemy go znali, bo przecież będziemy go omawiać.

Radny Andrzej Leśniak – Nie, będziemy go znać na... kiedy?

Przewodniczący Stefania Urbańska – No jeżeli będą konsultacje, no to dlaczego nie mamy znać ich, wyników.

Radny Andrzej Leśniak – No, ale to jest ogólnie napisane. Wyłożenie projektu strategii do informacji publicznej jest na samym końcu i to jest trochę późno, jak już będzie gotowy projekt. Ja bym był za tym, żebyśmy najpierw poznali co ogół mieszkańców ma do powiedzenia w postaci wyników tej ankiety.

Przewodniczący Stefania Urbańska – No ja nie wiem. Ja uchwały bym akurat nie zmieniała, natomiast myślę, że te konsultacje i tak poznamy, i tak będziemy mieli rozeznanie. Ja nie widzę potrzeby wprowadzenia zmiany, ale pod głosowanie tak, czy siak. No po prostu. Przez podniesienie ręki spróbujemy jeszcze raz. Kto jest za wprowadzeniem zmiany, o której Pan mówił.

W związku z postulatem Radnego Andrzeja Leśniaka, Przewodniczący – Stefania Urbańska przeprowadził głosowanie „za podniesieniem ręki” w sprawie wyłożenia danych ankietowych dot. strategii rozwoju Gminy Banie Mazurskie jeszcze przed oficjalną publikacją dokumentu. „Za” przyjęciem niniejszego rozwiązania, głosowało 3 radnych, „przeciw” – 6, „wstrzymało się od głosu 3 radnych”.

Przewodniczący Stefania Urbańska – Czyli ten wniosek nie przeszedł. Słuchajcie, ja myślę, że tak wracając do tego, co Pan powiedział, to nie jest wcale głupie i myślę, że jest do zrobienia i to będzie zrobione. Myślę, że każdy z nas w swoim środowisku i tak konsultuje się z ludźmi, a wnioski mieszkańców będziemy uwzględniać. Czy są jeszcze pytania? Nie ma, w takim razie przechodzimy do głosowania.

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2031, głosowało 9 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 3 radnych” (Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 39 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXII/161/2021

Zał. Nr 40

Do pkt. 15

Interpelacji oraz zapytań nie złożono.

Do pkt. 16

Wolne wnioski i sprawy różne.

- 1) Radny Jarosław Warcaba – Ja chciałbym powiedzieć, poprosić o poprawienie drogi między Klewinami, a Widgiry. Tam prosili mieszkańcy, bo tam ubytki są. No i czy można by było zwrócić się do rejonu dróg o poklejenie tam ubytków drogi na Janki, w stronę Żabina od Janek, w stronę Żabina, bo tam jest tragedia. Tam się nie da już jechać i przynajmniej na zakrętach zakrzaczenia żeby tam powycinali, bo tam też jest strach już jechać. Dziękuję.
- 2) Przewodniczący Stefania Urbańska – Jeżeli mowa o tych zakrzaczeniach, to ja tak żeby mi nie uciekło, póki pamiętam. Chodzi o Widgórę. Już zgłaszałam prośbę,

żeby na zakręcie Widgóra – Skaliszkiejmy wyciąć zakrzaczenia. Tam jest oświetlenie, są lampy. One są bardzo zarośnięte. I koło starej mleczarni, również. Przez tę pandemię wiele rzeczy jakoś uciekło, czy przesunęło się w czasie – może tak.

- 3) Radny Irena Kogut – Panie Wójcie, chciałam się zapytać o ten nasz garaż OSP. On w tym roku rozumiem, że nie będzie, tak? Że nie powstanie? Bo jak nie powstanie, to nam samochód przypadnie ten, co mamy dostać. Dziękuję.
- 4) Radny Paweł Dejnak – Panie Wójcie, ja z takim pytaniem, bo rozmawialiśmy chyba na poprzedniej sesji odnośnie tego żeby w Państwowej Powiatowej Komendzie poruszyć temat rejonizacji. Tego, gdzie dana jednostka powinna jeździć i kto tym dysponuje, bo kolejny raz jednostki inne jadą przez Żabin na akcje, a my siedzimy w domu i czekamy aż zadzwonią. To jest jeden problem i jeszcze chciałbym tak podziękować za zrobienie drogi na cmentarz, bo bardzo ładnie tam i kruszywo zostało dosypane, i wyrównana nawierzchnia. Myśleliśmy, że jak już jest ta równiarka na terenie, to chociaż podjedzie na obwodnicę. Przy okazji i jeszcze na tą drogę do jeziora jakby można było też. Tylko, bo tam nie trzeba kruszywa, tylko przejechać i będzie w porządku. I to tyle.
- 5) Wiceprzewodniczący Artur Ireneusz Ozimek – Mam takie pytanie jeszcze, są zaznaczone drogi na stronę Węgorzewa, na drodze powiatowej. Zaczepiłem pracowników tej drogi, znaczy Powiatu, który obsługuje tę drogę i oni tam taką informację, że niektóre drzewa, znaczy Gmina opiniuje wycięcie drzew przy tej drodze. Czy to prawda? Z Bań do Węgorzewa. To wojewódzka, przepraszam. Jeszcze jedno pytanie. Jeżeli bym chciał wnioskować o wycięcie drzew, to mam zgłaszać do wojewódzkiej, czy do was? Bo mówił mi, że muszę to do gminy wystosować pismo żeby wycięli, żeby wyznaczyć, że drogę... Znaczący pracownicy twierdzą, że Gmina nie pozwala wycinać drzew przy drodze wojewódzkiej.
- 6) Radny Beata Sereda – Tu jeden z mieszkańców mojej miejscowości pytał się, co ma zrobić ze ściągniętym poszyciem dachowym – eternitem. Bo mówi: do gminy ma się zgłosić, czy jak, nie wiem. On to ściągnął i leży u niego na podwórku i nie wie co ma z tym zrobić. Jeszcze ja bym prosiła żeby trochę te drogi podłatać, czy podsypać, czy równiarką, która by była bardziej możliwość. Jak by była równiarka, to może być równiarka, nie – to podsypywanie chociaż trochę i jeszcze wycięcie tych zakrzaczeń. A, i mam pytanie. To powiat obkaszał naszą drogę, czy my, Gmina obkaszaaliśmy pobocza? Dziękuję.
- 7) Przewodniczący Stefania Urbańska – No jeśli chodzi o drogi nasze gminne, Panie Wójcie, ja kłaniam się żeby poprawić drogę do Wólki.
- 8) Radny Andrzej Leśniak – To ja też chciałem o drzewach na odcinku od Bań, tam bliżej Boćwinki, Tam zostało kilka takich naprawdę suchych drzew. Nie wiem,

czy one są planowane do wycięcia, czy nie, ale to aż strach patrzeć na nie jak tak wieje. Szczególnie tak jadąc do Boćwinki po lewej stronie, przed tą dużą górką szczególnie. Nie wiem w jakim trybie to się zgłasza, czy to Gmina informuje, czy... Jest dużo tego i to wielkie drzewa. Jak to runie na kogoś, to tragedia będzie. Wycinali wcześniej, dlaczego tych nie wycięli.

- 9) Radny Tomasz Kunio – Jak już wszyscy o drogach, to ja też. Chodzi mi o pytanie takie: co się stało z 2 lampami na Mazurskiej? Podobno, umknęło mi, nie wiem. Twierdzą sąsiedzi, że zostały złamane przez wiatr, zniknęły one. Jeżeli tak, bo pewnie tak było, bo jak tak mówią, tylko pytanie: czy to w ramach gwarancji zostanie, czy to już za własne będziemy musieli ewentualnie żeby to jak najszybciej... No szkoda, nowiuśkie lampy, rok czasu i już 2 złamane na 4. To coś słabe wykonanie tego chyba było. No i jeszcze już tak bez żadnej ironii. Panie Wójcie, naprawdę kilka szufli tam na tej wjazd starej strażnicy, bo tam normalnie jest gorzej niż próg zwalniający. No tam się tak tymi kołami, trzepie samochodem. Na razie póki ta sprawa nie jest załatwiona w województwie z tym ich kawałkiem drogi, to żeby to chociaż na razie podsypać, żeby równiej było, tyle no. Dziękuję.

Do pkt. 17

Odpowiedzi na wolne wnioski i sprawy różne.

Wójt gminy Łukasz Kuliś udzielił odpowiedzi na zgłoszone wnioski i pytania:

– To tak. Pierwsze pytanie, Pan Radny Piotr Warcaba skierował w sprawie poprawy drogi Widgiry-Klewiny. I powiem tak, my te drogi... nasi pracownicy cały czas pracują na drogach. Jak najbardziej wynotujemy i jak będziemy na tamtym terenie, to oczywiście tę drogę również poprawimy. Kwestia tej drogi Janki, Żabin, czyli ZDP Gołdap. Przekierujemy pismo, informację, że Pan Radny zgłaszał. Także identycznie nastąpi ze zgłoszeniem Pani Przewodniczącej, czyli wykoszenie tu na zakręcie w Widgirach, jak również odsłonięcie tych lamp. Też przekierujemy to pismem.

– Pytanie, które skierowała do mnie Pani Radna Irena Kogut odnośnie garażu OSP. Tak jak Państwo zauważyli, w wieloletniej prognozie finansowej zostało to zadanie wpisane jako wieloletnie, czyli w tym roku i przyszły rok. Spowodowane jest tym, że mamy wątpliwości, czy jesteśmy w stanie uzyskać wszystkie pozwolenia i uzgodnienia w odpowiednim terminie, żeby można było do końca tego roku wybudować, dlatego wskaźniki zostały podniesione, środki zabezpieczone na przyszły rok, na ten rok i na przyszły i ten garaż chcemy wybudować. I już w przyszłym tygodniu chcemy... Ja rozmawiałem z przedstawicielami Straży i jeżeli będzie tylko informacja, że pozwolenia, w zasadzie wykonawca wyłoniony, to nie będzie zagrożenia. Taka jest informacja, która tutaj do mnie dotarła, tak? Oczywiście, Pani Radna, oczywiście, jeżeli będzie możliwość wykonania to my jak najszybciej to wykonamy. Tylko będziemy, mówię, w przyszłym tygodniu mam nadzieję, że się uda już ogłosić przetarg, żeby ten garaż rozbudować. I powiem Pani tak, o ten garaż już mnie dopytują również nasi radni. Pani Przewodnicząca Beata również o to pytała. Chcemy to zrobić i środki są zabezpieczone.

– Jeżeli chodzi o rejonizację PSP, znaczy inaczej – rejonizację wyjazdów OSP na terenie gminy, żeby porozmawiać z PSP. Też tak uważam, że jeżeli jakieś zdarzenie jest, oczywiście to jeszcze jakie zdarzenie, ale jeżeli jest generalnie takie zdarzenie, z którym sobie bez problemu poradzi jednostka, która jest na terenie, to powinna ta jednostka być kierowana. To jest moje zdanie. Ja na ten temat będę rozmawiał też z komendantem żeby faktycznie się tu nad tym pochyłili.

– Pan Przewodniczący Artur składał tutaj też zapytanie odnośnie drogi wojewódzkiej, czy Gmina opiniuje. To jest tak, czasami się do nas zwracają o opinię, o jakby uzgodnienia, to prawda, ale składać trzeba tak, czy inaczej wnioski do ZDW, albo do... najlepiej do Olsztyna, bo oni i tak przekierują pewnie tutaj na ten nasz, naszą filię tutaj w terenie. Także jak najbardziej trzeba do nich składać te wnioski.

Mamy bardzo podobną sytuację przy drodze powiatowej i skierowano się do nas z zapytaniem o wyrażenie zgody i to jest tak., Pracownik musi postępować zgodnie z literą prawa i tak postępuje. Jeżeli drzewa podczas wizji wskazują na to, że nie są w żaden sposób uszkodzone. Nie rokują, jakby nie idzie w tym kierunku, że tak jak tutaj Pan Andrzej mówił, że są suche. Myślę, że tutaj większych problemów nie ma, chociaż mieliśmy ogromne problemy w Grodzisku, gdzie stał tylko konar i niestety odmówiono, bo znaleziono co? Jakiś porost. Dlatego tutaj, jeżeli jest jakiś gatunek chroniony, to Gmina tak, czy inaczej nie może wydać odpowiedniej opinii. A jeżeli nie ma, to my tutaj stoimy na stanowisku, że bezpieczeństwo ludzi jest najważniejsze. Ale jak trzeba te wnioski składać to tak – do Województwa.

To co Pan Radny Andrzej też złożył wniosek odnośnie tych, wycięcia tych dróg. Pan Radny może sam złożyć do Województwa, możemy my przekierować pismem. Żeby zrobili jeszcze raz taką inwentaryzację, które suche do wycięcia. Możemy przekierować pismem, jeżeli jest taka wola, to tak zrobimy, że na sesji było zgłoszone. To my tak zrobimy.

– Droga Grodzisko, podsypać i równiarka. Wykonaliśmy już szereg prac, napraw na drogach. Mamy przeprowadzone też zadania z funduszu sołeckiego – drogi, żebym się nie pomylił, ale tak: w Kulszach, w Sapałowce chyba mamy część zrobionej, Gryżewo, Ściborki, część dróg na Mieduniskach i Żabinie i się przemieszczamy teraz w kierunku... bo chcemy część prac wykonać, w tym roku poszliśmy jakby w kierunku najpierw na północ gminy. Teraz chcemy cały sprzęt przerzucić na Lisy, Kierzki, Grodzisko. Czy w takiej kolejności nie wiem, ale później idziemy Dąbrówka Polska, Mieczniki i te tereny żeby jakby tutaj w miarę płynnie. To zostanie zrobione.

– Pytanie Pani Przewodniczącej Beaty o eternit ściągnięty. Mazurski Związek Międzygminny za Gminę tym się zajmuje i proszę się kierować z zapytaniem do MZMGO. Chyba, że jest problem, to wtedy niech do nas i tutaj Pani Kierownik, jakby też pomoże w tej sprawie.

– Oświetlenie, ulica Mazurska. To co Pan Radny Tomasz pytał, dlaczego lampy zniknęły, te 2 również są według mojej wiedzy... może nie tyle, że połamane, ale już też jakieś nachylone. 1 lampa się połamala przy wietrze i Pan pytał, czy gwarancyjnie. Tak, zgłosiliśmy to do gwarancji. Pismo od wykonawcy przyszło, że producent uwzględnił. Także ma to się odbyć bezkosztownie dla Gminy, żeby było OK. I odnośnie tego wyjazdu, posypania tej dziury. Póki nie przyjdzie informacja z ZDW – OK, zrobimy. Także dziękuję.

Na koniec, Przewodniczący Rady Gminy – Stefania Urbańska odczytał pismo Pana Gustawa Marka Brzezina – Marszałka Województwa z życzeniami z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego oraz omówiła list otwarty do Wójta Gminy i Rady Gminy dot. szczepień przeciwko COVID-19. Poinformowała także o piśmie dot. podłączenia domostw przy ul. Leśnej do kanalizacji.

Do pkt. 13

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia obrad XXII sesji Rady Gminy.

Pełna treść wypowiedzi dostępna jest na stronie:

<http://gminabaniemazurskie.pl/transmisja-obrad/> - XXII sesja Rady Gminy.

Na tym protokół i obrady zakończono.

Do protokołu nie wnoszę uwag

Protokół sporządził:

Kondratowicz

Piotr Kondratowicz

Przewodniczący Rady Gminy

Urbańska
Stefania Urbańska