

PROTOKÓŁ NR XX/2021

z obrad XX sesji Rady Gminy Banie Mazurskie

odbytej w dniu 27 stycznia 2021 roku

PROTOKÓŁ NR XX/2021

z obrad XX sesji Rady Gminy Banie Mazurskie

odbytej w dniu 27 stycznia 2021 roku

W obradach XX sesji Rady Gminy udział wzięło **15** radnych.

Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 Ponadto obecni byli:

- Łukasz Kuliś – Wójt Gminy, Władysław Biłas – Skarbnik Gminy.

Do pkt 1

Otwarcia XX sesji dokonała i obradom przewodniczyła Stefania Urbańska – przewodniczący Rady Gminy. Stwierdziła, iż ze względu na ciągle trwający stan pandemii w sesji nie uczestniczą sołtysi i mieszkańcy. Przewodnicząca poinformowała obecnych, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane.

Powitała radnych, - stwierdziła, iż w sesji uczestniczy **15** radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Gminy i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

Do pkt 2

Przewodniczący zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad XX sesji Rady Gminy poprzez dodanie w pkt.5 ppkt.10 w brzmieniu:

„10) w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości wskazanych przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19”).

„za” rozszerzeniem porządku obrad XX sesji głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych za rozszerzeniem porządku obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad XX sesji z uwzględnieniem zgłoszonej zmiany.

Porządek obrad XX sesji Rady Gminy.

1. Otwarcie obrad sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad XX sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji.
4. Sprawozdanie wójta gminy o pracach w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał:

1. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2021 rok,
 2. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Banie Mazurskie na 2021 rok.
 3. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.
 4. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2021 rok.
 5. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego na 2021 rok.
 6. w sprawie rozpatrzenia petycji wzywającej Radę Gminy Banie Mazurskie do podjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne działanie władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczających społecznie mieszkańców Gminy Banie Mazurskie z powodów rasowych, religijnych, medycznych, czy sanitarnych związanych z masowymi szczepieniami na chorobę COVID – 19.
 7. w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Ocean wzywającej Radę Gminy Banie Mazurskie do podjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne działanie władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczających społecznie mieszkańców Gminy Banie Mazurskie z powodów rasowych, religijnych, medycznych, czy sanitarnych związanych z masowymi szczepieniami na chorobę COVID – 19.
 8. w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia EVOLUCJA wzywającej Radę Gminy Banie Mazurskie do podjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne działanie władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczających społecznie mieszkańców Gminy Banie Mazurskie z powodów rasowych, religijnych, medycznych, czy sanitarnych związanych z masowymi szczepieniami na chorobę COVID – 19.
 9. w sprawie rozpatrzenia petycji – listu otwartego Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi – Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO dotyczącej podjęcia uchwały popierającej petycję „Alarm! STOP zabójczemu GMO - Stop niebezpiecznej SZCZEPIONCE!
 10. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości wskazanych przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.
-
6. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Banie Mazurskie za 2020 rok.
 7. Sprawozdanie z pracy Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Banie Mazurskie za 2020 rok.
 8. Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Banie Mazurskie za 2020 rok.
 9. Sprawozdanie z pracy Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego Rady Gminy Banie Mazurskie za 2020 rok.
 10. Informacja przewodniczącego obrad o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach w okresie międzysesyjnym.
 11. Wolne wnioski i sprawy różne.
 12. Odpowiedzi na wolne wnioski i sprawy różne.
 13. Zamknięcie obrad sesji.

Do pkt. 3

Do protokołu z obrad XX sesji Rady Gminy nie zgłoszono uwag, „za” przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 3 do protokołu).

Radny Tomasz Andrzej Kunio – mam pytanie dotyczące przyjęcia protokołu do Państwa radnych głosujących „za” przyjęciem protokołu, czy zapoznali się z tym protokołem? i kiedy?

- brak odpowiedzi ze strony radnych.

Do pkt. 4

Informację o pracach w okresie międzysesyjnym złożył wójt gminy.

(Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Do pkt.5/1

Przedkładane pod obrady XX sesji Rady Gminy projekty uchwał analizowane były w trakcie wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego, odbytego w dniu 27 stycznia 2021 roku i zostały zaopiniowane pozytywnie.

Projekt zaktualizowanej uchwały zmian w budżecie Gminy na 2021 rok odczytała przewodnicząca Rady Gminy. Do przedłożonego projektu radni nie wniesli uwag.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2021 rok głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych ”

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 5 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XX/131/2021r.

Zał. Nr 6

Do pkt.5/2

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Banie Mazurskie na 2021 rok odczytała przewodnicząca Rady Gminy.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Banie Mazurskie na 2021 rok głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 7 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XX/132/2021r.

Zał. Nr 8

Do pkt. 5/3

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok. odczytała przewodnicząca Rady Gminy.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 9 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XX/133/2021

Załącznik Nr 10

Do pkt.5/4

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2021 rok odczytała Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy.

Do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2021 rok nie wniesiono uwag.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 11 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XX/134/2021

Załącznik Nr 12

Do pkt.5/5

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego na 2021 rok odczytała Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy.

Do projektu uchwały w/w sprawie nie wniesiono uwag.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego na 2021 rok głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 13 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XX/135/2021

Załącznik Nr 14

Do pkt.5/6

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wzywającej Radę Gminy Banie Mazurskie do podjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne działanie władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczających społecznie mieszkańców Gminy Banie Mazurskie z powodów rasowych, religijnych, medycznych, czy sanitarnych związanych z masowymi szczepieniami na chorobę COVID – 19 odczytała Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy.

Do projektu uchwały w/w sprawie nie wniesiono uwag.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wzywającej Radę Gminy Banie Mazurskie do podjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne działanie władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczających społecznie mieszkańców Gminy Banie Mazurskie z powodów rasowych, religijnych, medycznych, czy sanitarnych związanych z masowymi szczepieniami na chorobę COVID - 19 głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 15 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XX/136/2021

Załącznik Nr 16

Do pkt.5/7

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Ocean wzywającej Radę Gminy Banie Mazurskie do podjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne działanie władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczających społecznie mieszkańców Gminy Banie Mazurskie z powodów rasowych, religijnych, medycznych, czy sanitarnych związanych z masowymi szczepieniami na chorobę COVID – 19 odczytała Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy.

Przewodnicząca odczytała również prośbę Stowarzyszenia Ocean o odczytanie przed przystąpieniem do głosowania prośby – apelu skierowanego do radnych Rady Gminy Banie Mazurskie w sprawie w/w petycji.

(Pismo Stowarzyszenia stanowi załącznik nr 17 do protokołu)

Do projektu w/w uchwały nie wniesiono uwag.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Ocean wzywającej Radę Gminy Banie Mazurskie do podjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne działanie władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczających społecznie mieszkańców Gminy Banie Mazurskie z powodów rasowych, religijnych, medycznych, czy sanitarnych związanych z masowymi szczepieniami na chorobę COVID – 19 głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 18 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XX/137/2021

Załącznik Nr 19

Do pkt.5/8

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia EVOLUCJA wzywającej Radę Gminy Banie Mazurskie do podjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne działanie władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczających społecznie mieszkańców Gminy Banie Mazurskie z powodów rasowych, religijnych, medycznych, czy sanitarnych związanych z masowymi szczepieniami na chorobę COVID – 19 odczytała Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy. Na prośbę V-ce Prezesa Zarządu Stowarzyszenia EVOLUCJA przed przystąpieniem do głosowania odczytała również stanowisko Stowarzyszenia do złożonej petycji.

(Stanowisko stanowi załącznik nr 20 do protokołu)

Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia EVOLUCJA wzywającej Radę Gminy Banie Mazurskie do podjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne działanie władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczających społecznie mieszkańców Gminy Banie Mazurskie z powodów rasowych, religijnych, medycznych, czy sanitarnych związanych z masowymi szczepieniami na chorobę COVID – 19 nie wniesiono uwag.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 21 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XX/138/2021

Załącznik Nr 22

Do pkt.5/9

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – listu otwartego Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi – Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO dotyczącej podjęcia uchwały popierającej petycję „Alarm! STOP zabójczemu GMO - Stop niebezpiecznej SZCZEPIONCE! odczytała Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy.

Do projektu uchwały w sprawie uwag nie wniesiono.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – listu otwartego Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi – Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO dotyczącej podjęcia uchwały popierającej petycję „Alarm! STOP zabójczemu GMO - Stop niebezpiecznej SZCZEPIONCE! głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 23 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XX/139/2021

Załącznik Nr 24

Do pkt.5/10

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości wskazanych przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. odczytała Stefania Urbańska – przewodniczący Rady Gminy.

Do projektu uchwały w/w sprawie uwag nie wniesiono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 25 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XX/140/2021

Załącznik Nr 26

Do pkt.6

Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Banie Mazurskie za 2020 rok odczytała Przewodniczący Rady Gminy – Stefania Urbańska.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 27 do protokołu).

Do pkt.7

Sprawozdanie z pracy Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Banie Mazurskie za 2020 rok odczytała Przewodniczący Rady Gminy – Stefania Urbańska.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 28 do protokołu).

Do pkt.8

Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Banie Mazurskie za 2020 rok odczytał Przewodniczący Rady Gminy – Stefania Urbańska.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 29 do protokołu).

Do pkt.9

Sprawozdanie z pracy Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego Rady Gminy Banie Mazurskie za 2020 rok odczytała Przewodnicząca Rady Gminy – Stefania Urbańska.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 30 do protokołu).

Do pkt. 10

Interpelacji i zapytań nie złożono.

Do pkt. 11

Wolne wnioski i sprawy różne.

Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej Agnieszka Ozimek - Chciałabym odnieść się do oceny Pracy Gminnej Biblioteki Publicznej w Baniach Mazurskich, która została przedstawiona na grudniowej sesji. Wzrost dotacji na 2021 rok spowodowany jest między innymi przejęciem świetlic wiejskich co wiąże się z większym zaangażowaniem pracowników biblioteki. W planie działania zaplanowano więcej działań bibliotecznych w bibliotece i w świetlicach wiejskich, co wiąże się z zaplanowaniem większej dotacji na umowy o dzieło lub umowy zlecenie. Planujemy w jednej z świetlic wiejskich otworzyć punkt biblioteczny, co również wiąże się z większymi wydatkami np. zatrudnienie osoby na umowę zlecenie do prowadzenia tego punktu. Została zwiększona kwota na zakup książek, które będą przewożone do punktu bibliotecznego z biblioteki macierzystej. W 2020 roku złożyliśmy wniosek do programu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na 2021 r. „Partnerstwo dla książki” więc zaplanowaliśmy wkład własny do projektu. Planujemy jeszcze pisać projekt w 2021 r. do Fundacji Orlen, co też wiąże się z zaplanowanym wkładem własnym do projektu.

Od 2017 roku dotacja dla Biblioteki była przyznawana na tym samym poziomie, a koszty rosną z roku na rok sam wzrost płacy zasadniczej, już nie pozwolił na zarządzaniu instytucją bez podniesienia dotacji. Duży wpływ na zwiększenie dotacji na rok 2021 ma wzrost płacy minimalnej, a zaplanowaliśmy zatrudnienie stażysty w 2021 roku, który będzie wspomagał działania biblioteczne i działania w świetlicach.

Co do oceny pracy Biblioteki w 2020 roku przedstawionej przez jednego z radnych to nie zgadzam się z tą oceną. Zarzuca się Bibliotece, że robi działania GOKu a powinna zająć się tylko wypożyczaniem książek. Rozumiem, że przedstawiona ocena działań Biblioteki w 2020 r. wynika z wnioskowania o większą dotację dla Biblioteki na rok 2021. Chcę wyjaśnić, że kwota dotacji jaką otrzymywała biblioteka w latach poprzednich stanowi tylko 1,1% całego budżetu organizatora a koszty rosną z roku na rok. W roku 2020 nie zatrudnialiśmy nikogo na stanowisku sprzątaczk, księgowa pracuje na część etatu. Do czerwca pomieszczenia biblioteczne były utrzymywane w czystości przez pracowników biblioteki. W 2020 z urzędu pracy był skierowany stażysta, który właśnie od czerwca w swoim zakresie obowiązków miał utrzymanie czystości pomieszczeń bibliotecznych. Trudny czas pandemii wprowadził wiele zakazów, nakazów, ograniczeń z którymi biblioteka musiała się zmierzyć. Realizacja działań była utrudniona.

Praca wewnętrzna pracowników w dużej mierze skupiła się na wprowadzaniu systemu bibliotecznego MAK + jest to elektroniczny, zintegrowany system biblioteczny. System umożliwia tworzenie elektronicznego katalogu bibliotecznego, bazy użytkowników placówki, rejestrację wypożyczeń i udostępnień zasobów oraz prowadzenie statystyki bibliotecznej.

Biblioteka prowadzi wiele ciekawych, interesujących działań, spotkań, warsztatów, lekcji bibliotecznych. W ubiegłych latach realizowaliśmy projekty z młodzieżą wszystkie te działania jak rozmawiamy z czytelnikami, mieszkańcami zostały odebrane pozytywnie. Biblioteka w XXI wieku nie może skupiać się tylko i wyłącznie na wypożyczaniu książek, zmieniło się to już dawno. Uczestnicząc w szkoleniach dla bibliotekarzy, słuchając wytycznych dyrektora Biblioteki Wojewódzkiej czy Biblioteki Narodowej biblioteka musi wychodzić na zewnątrz, pokazywać się w przestrzeni publicznej na festynach czy imprezach kulturalnych. Musimy pokazać naszym mieszkańcom co ciekawego dzieje się w bibliotece a to przynosi pozytywne rezultaty. Czasami ocena biblioteki może wynikać z niewiedzy o tym, co *dzieje się w*

bibliotece, z jakimi problemami się boryka, co ma do zaoferowania mieszkańcom i jakie są potrzeby naszych mieszkańców, czytelników. Żałuje, że zapowiedziana w marcu kontrola gminnych instytucji kultury, która miała być przeprowadzona przez komisję rewizyjną rady Gminy nie odbyła się, być może wtedy ocena działalności Biblioteki była by inna.

Jeżeli porównujemy Biblioteki z ościennych gmin warto jeszcze brać pod uwagę statystyki biblioteczne czyli - stan czytelnictwa, wykorzystanie zbiorów bibliotecznych, odwiedziny fizyczne w bibliotece i liczbę mieszkańców gminy a nie tylko wysokość przyznanej dotacji, która ma duży wpływ na całokształt instytucji. Przygotowałam wykaz jednostek z danymi statystycznymi zebranymi przez Wojewódzką Bibliotekę Publiczną w Olsztynie. Wybrałam biblioteki, które na grudniowej sesji zostały przedstawione przez radnego w nawiązaniu do wysokości przyznanych dotacji. Można w prosty sposób wywnioskować, że wysokość przyznanej dotacji dla instytucji przekłada się proporcjonalnie na stan czytelnictwa, liczbę wykorzystanych zbiorów bibliotecznych i odwiedziny w bibliotece. Oczywiście, niektóre biblioteki radzą sobie świetnie ale w podany zestawieniu Gminna Biblioteka Publiczna w Baniach Mazurskich klasyfikuje się na dobrym poziomie. Wszystkie działania, spotkania, warsztaty, gry terenowe, wycieczki rowerowe, konkursy realizowane w bibliotece dzięki przyznanej dotacji pozwoliły na zaoferowanie dla mieszkańców gminy szeroki wachlarz działań, który pozytywnie wpłynął na całokształt działalności instytucji kultury. W mojej ocenie w Gminnej Bibliotece Publicznej w Baniach Mazurskich nie były, nie są i nie będą przeżerane pieniądze. Nowe formy działalności kulturalnej pozwalają kształtować pozytywny wizerunek biblioteki w społeczności lokalnej. Nie możemy się cofać czy zatrzymać i skupić się tylko na wypożyczaniu książek. Aktywna działalność kulturalno-edukacyjna, współpraca z urzędem, instytucjami pozwoli na racjonalne zarządzanie instytucją kultury.

Dziękuję

DANE STATYSTYCZNE Z WOJEWÓDZKIEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W OLSZTYNIE

Wyniki działalności bibliotek publicznych w 2019 r.

(Dane statystyczne stanowi zał. nr 31 do protokołu).

Dyrektor GOKiP Beata Budzińska - Odnosząc się do tematów poruszanych na ostatniej sesji, dot. działalności GOKiP w 2020r. Według opinii 2 Radnych Pana Tomasza Kunio i Pana Andrzeja Leśniaka działalność ośrodka była prowadzona niezgodnie z planem działalności zatwierdzonym na rok 2020, a pieniądze publiczne były wydatkowane nieracjonalnie.

Moje pierwsze pytanie kieruje do Panów, wyjaśni nam odrobinę poziom wiedzy Radnych na temat działalności placówek kulturalnych.

1. Czy Panowie korzystali z oferty kulturalnej ośrodka kultury, jeżeli tak to z jakiej?
2. Czy Panowie mają orientację o zapleczu lokalowym, mówię tu o infrastrukturze ośrodka, czyli pomieszczeniach?
3. Czy mają Panowie orientację o ilości zatrudnionych w ośrodku pracowników w przełożeniu na etaty?

Chciałabym przybliżyć Państwu kilka tematów dot. naszej pracy. Rok 2020 rozpoczęliśmy z planem działalności i budżetem uchwalonym przez Państwa. Nikt z nas wówczas nie wiedział jak trudnym okaże się ten rok i jak ciężka i trudna będzie nasza praca. Początek roku to realizacja zaplanowanych założeń, zarówno imprez jak i zajęć w GOKiP. I tak od 4 stycznia do 12 marca, kiedy to po raz pierwszy Rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zostaliśmy czasowo zamknięci dla uczestników zajęć i imprez.

04.01- Wernisaż prac malarskich połączony z koncertem poezji śpiewanej

12.01- 28 Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy

12.01- Małanka

21.01- Ferie zimowe dla dzieci:

21- warsztaty kulinarne dla dzieci, 22- warsztaty plastyczne, 23- warsztaty kulinarne, 24- Zabawowy zawrót głowy, gry i zabawy plenerowe zakończone ogniskiem, 28- warsztaty kulinarne, gry planszowe, zabawy zręcznościowe, 29- warsztaty plastyczne, 30- zajęcia

muzyczne indywidualne, rozgrywki w ping ponga o puchar najlepszego gracza, pokaż co potrafisz- konkurs tańca.

15.02- Walentynki (wieczór taneczny)

18.02- Współorganizacja szkolenia dla rolników z dostępności środków unijnych na działalność rolniczą

20.02- zajęcia kulinarne dla dzieci (Tłusty Czwartek)-rano, spektakl świąteczny połączony z rozdaniem paczek dla dzieci w ramach gwiazdkowej niespodzianki (współpraca z Fundacją ICHTHYS)- po południu, wieczorne spotkanie – karaoke przy kawie i pączku

Marzec – Dzień Kobiet na wesoło, po tej uroczystości 12.03.2020 r. nastąpiło czasowe zamknięcie instytucji z powodów wszystkim nam znanych – Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Stanęliśmy przed bardzo trudną decyzją i nie lada wyzwaniem, musieliśmy podjąć działania, które miały na celu przeniesienie działalności do Internetu i prowadzeniu zajęć online.

Oprócz prowadzonych zajęć we własnym zakresie podjęłam decyzję o nawiązaniu współpracy z większymi domami kultury, w celu poszerzenia oferty kulturalnej dla naszych mieszkańców, której nasz ośrodek nie był w stanie realizować, nie mając odpowiedniego zaplecza; nie tylko lokalowego ale również osobowego.

Zawarłam partnerstwa z:

- Klubem Dukat – Kraków, dzięki któremu dzieci mogły oglądać różne bajeczki czytane, włącznie z dobranocką w wykonaniu animatorów, w ramach zajęć teatralnych.
- Niepublicznym Przedszkolem Koralik z Giżycka, i tu oferta obejmowała: zajęcia rytmiki dla dzieci, treningi Ninja, zajęcia ruchowe, Zumba dla dzieci.
- Grupa Lotos – piłkarska przyszłość, zajęcia i treningi piłki nożnej dla młodzików.
- Centru, Platinum Fitness – Zamość oraz Miejskim Ośrodkiem Kultury, oferta to: zajęcia Zumby dla dorosłych w zamkniętej grupie, zajęcia taneczne, treningi sportowe
- Studium Filmów Rysunkowych, oferta: nauka rysunku od podstaw.

Cały czas organizowaliśmy stałe zajęcia plastyczne i techniczne we własnym zakresie.

Od 25 marca do odwołania nadal byliśmy zamknięci dla uczestników.

W tym momencie oprócz prowadzonej działalności kulturalnej online, po konsultacjach oraz aktualizacji planu działalności załoga pracowników została podzielona na 2 zespoły:

1 grupa- prowadzenie działalności kulturalnej w ramach zajęć online

2 grupa- podjęcie prac remontowych zarówno świetlic wiejskich jak i pomieszczeń GOKiP.

Podjęcie się przeprowadzenia prac remontowych podyktowane było wskazanym do wykonania zakresem robót po okresowej kontroli stanu technicznej sprawności budynków oraz ustawą o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Ustawa, która zobowiązuje podmioty publiczne do zrealizowania dostępności architektonicznej oraz dostępności cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej.

Rozpoczęliśmy prace zgodnie z planem działalności- aktualizacją, a nie tak jak twierdzi Pan Radny Tomasz Kunio, że działalność była prowadzona niezgodnie z planem działalności i racjonalnym wydatkowaniem.

Do czasu wakacji prowadzone były zajęcia online i jednocześnie remonty świetlic wiejskich. Łącznie wyremontowaliśmy 5 świetlic za kwotę ok. 10 000 zł, co daje średnią kwotę 2 000 zł na świetlicę. Tu pojawia się pytanie, czy firma wykonałaby takie zadanie za wymienioną kwotę? Czy zasadny jest zarzut nieracjonalnego wydawania pieniędzy budżetowych. Zostawię to pytanie bez odpowiedzi, każdy z Państwa niech oceni sam.

Budynki świetlic przed remontami dawały dużo do życzenia, obecnie będą służyły mieszkańcom gwarantując im bezpieczeństwo przebywania w nich.

Przypominam, iż w tym samym czasie prowadzone były zajęcia online, czyli edukacja i działalność kulturalna.

1.04 – warsztaty z masą plastyczną

2.04 – warsztaty z ciastoliną

5.04 – Wielkanocny koszyk – tworzenie ozdób, naturalne barwienie pisanek, dekorowanie jajek metodą decoupage, tworzenie wyszywanek

8.04 - Bazar wielkanocny – metody tworzenia

9.04 – zabawa z bańkami mydlanymi 10.04 – zajęcia rytmiczne dla dzieci, zajęcia taneczne

14.04 – treningi Aikido

15.04 – gimnastyka dla seniora

16.04 – Zumba dla dzieci

17.04 – poranna gimnastyka

18.04 – zajęcia dla pasjonatów fotografii i ogłoszenie konkursu na najładniejszą posesję w Gminie Banie Mazurskie 2020

20-26.05 – Ogłoszenie konkursu fotograficznego dla dzieci w związku ze zbliżającym się Dniem Matki

Czerwiec 2020r – zajęcia online kontynuacje

- rozpoczęcie remontu Sali widowiskowej GOKiP, scena oraz uzupełnienie głębokich pęknięć ścian, malowanie pomieszczenia
- zamontowanie wentylacji w sali
- zbudowanie wiaty na segregację śmieci
- zagospodarowanie terenu i utworzenie trójpoziomowego skalniaka ozdabiającego scenę główną na stadionie
- adaptacja i zagospodarowanie terenu przy Muralu w ramach uczestnictwa w Projekcie „Przywróćmy Malwy Mazurom” z Muzeum Kultury Ludowej w Węgorzewie.
- remont wejścia głównego do GOKiP
- remont świetlicy wiejskiej w Surminach

Wakacje:

Przy trwających nadal remontach prowadzone są różne formy działalności kulturalnej realizowane stacjonarnie w reżimie sanitarnym.

04.07 – Festyn w Budziskach

04.07 – Kino plenerowe

11.07 – warsztaty plastyczne dla dzieci

11.07 – kino plenerowe

28.07 – malowanie na jedwabiu- warsztaty dla dorosłych

29.07 – kolorowe slime

- remont świetlicy w Budziskach

05.08 – robienie galaretek 3D

07.08 – tworzenie mydełek

08.08 – kino plenerowe

Od 10.08 rozpoczynamy realizację zajęć w BOCCIE dla dorosłych w ramach Projektu „Integracja to podstawa” oraz realizację zadań kulinarnych dla dorosłych

22.08 – Rano IV Międzykulturowy Przegląd Piosenki w Żabinie, po południu kino plenerowe

27.08 – tworzenie breloków warsztaty dla dzieci

Wrzesień, rozpoczęliśmy remont schodów wejściowych do GOKu

07.09 – realizacja zajęć stacjonarnych pilaste, aerobik, siłownia

09.09 – rozgrywki w BOCCIE-Pozezdrze

11.09 – warsztaty kulinarne w świetlicy w Widgirach oraz GOKiP

17.09 – rozstrzygnięcie konkursu na najładniejszą posesję w gminie Banie Mazurskie 2020 roku

Od 21.09 uruchomienie zajęć stacjonarnych – plastyczne, taniec, muzyczne, wokalne, zumba, aerobik, BOCCIA

22.09 – realizacja projektu, w ramach którego odbywały się zajęcia pilaste

24.09 – wyjazdowe rozgrywki w BOCCIE

25.09 – zajęcia aerobik dla dorosłych

26.09 – dożynki w Sołectwie Ziemiany

27.09 – Monodram „Słoń” – aula GOKiP

28.09 – warsztaty makijażu dla kobiet

Październik – wprowadzenie nowej formy zajęć

02.10 – BOCCIA dla dzieci i młodzieży

04.10 – warsztaty kulinarne dla dorosłych

19.10 – Zumba dla dorosłych

24.10 – kurs tańca towarzyskiego dla dorosłych

26.10 – turniej rozgrywek finałowych w BOCCIE

Od 17.10 zawieszono działalność siłowni

Od 07.11 – 29.11 czasowe zamknięcie, od 29.11 do odwołania. Powrót zajęć online, jednocześnie rozpoczęcie remontu świetlicy w Grodzisku oraz likwidacja barier architektonicznych w ośrodku kultury.

07.11 – 11.11 – konkurs dla dzieci „Ja w Niepodległej Ojczyźnie”

25.11 – 06.12 – konkurs Mikołajkowy

Realizacja zajęć online.

Przedstawiłam Państwu działalność naszego ośrodka w 2020 roku. Czy zrealizowaliśmy plan działalności? Uważam, że tak. Czy realizowaliśmy ofertę kulturalną? Świadczyć o tym może uczestnictwo i zainteresowanie mieszkańców. Czy spełniliśmy wymogi ustawy o dostępie architektonicznym? Oczywiście, że tak. Czy mieszkańcy-przebywający w ośrodku mają zagwarantowane bezpieczeństwo i zapewnioną drogę ewakuacji losowego zdarzenia? Tak. I to jest podstawa działalności i odpowiedzialne zachowanie dyrektora, bo gdy coś się wydarzy w budynku lub na posesji GOKiP, to nie Pan Radny będzie odpowiadał, tylko dyrektor jednostki, że naraził uczestników imprez i zajęć. Konsekwencje poniesie dyrektor. Kolejne Pana pytanie, czy staliśmy się firmą budowlaną. Nie, realizowaliśmy sumienne postawione przed nami zadania działalności kulturalnej, dbaniu o powierzony nam majątek – remonty świetlic, poprawę estetyczną otoczenia GOKiP, zagwarantowanie bezpieczeństwa mieszkańcom. Powiem więcej, jeżeli jest taka potrzeba jesteśmy również warsztatem samochodowym, bo nie jedziemy do mechanika z błahostką, którą kierowca-konserwator może zrobić sam, o ile zakres tych prac nie wychodzi poza jego możliwości i bezpieczeństwo przewożonych osób.

Wracając do tematów poruszonych przez Panów i ocenienie nas w oczach nie tylko mieszkańców ale również innych osób, które oglądały transmisję poddanie pod wątpliwość wizerunku GOKiP, żądam publicznych przeprosin, które należą nam się za ciężką pracę, którą wykonaliśmy, słowami tak łatwo wypowiadanymi z Panów ust zakwestionowaliście. GOK to firma remontowa, nie robili tego, co powinni wydając publiczne pieniądze nieracjonalnie. Tymi słowami obraził Pan również naszych obecnych partnerów, współorganizatorów i sponsorów a potencjalnym współorganizatorom przedstawił nas Pan jako instytucję przeżerającą pieniądze. Jest to daleko krzywdzące instytucję, jej pracowników i osoby zaangażowane w różne działania. Zwróciliśmy 50 000 zł. Jest mi niezmiernie przykro słyszeć takie słowa z ust Radnych, które są wypowiedziane tak lekko, oceniając pracę ludzi, którzy pomimo pandemii zrealizowali wszystkie założenia planu działalności zwracając jednocześnie 50 000 zł.

Oprócz tego pomagamy stowarzyszeniom z naszej gminy w pisaniu projektów, realizowaniu i rozliczaniu. Czy w Pana ocenie jest to złe, że instytucja pomimo swoich obowiązków pomaga innym? Czy w tym momencie też przeżeramy pieniądze? Oceńcie Państwo sami a Panowie Radni może pójść po rozum do głowy zanim cokolwiek powiedzą. Zasięgną wiarygodnych informacji od dyrektorów instytucji a nie ze źródła, które nie ma odzwierciedlenia w rzeczywistości, powielania informacji kłamliwych i oczerniających nasze instytucje. Jeszcze raz domagam się przeprosin za wypowiedziane przez Panów słowa krzywdzące nasze instytucje.

Radny Andrzej Leśniak – Proszę Panią Dyrektorkę GOKu o podanie miejsca, gdzie podałem nieprawdziwe informacje. Dziękuję, że Pani się pojawiłyście i udzieliłyście dużo cennych informacji dla nas wszystkich i mieszkańców. Z tego, co sobie przypominam pretekstem do tej całej sytuacji było zastanowienie się nad połączeniem obu instytucji. Wypowiedzi Pań

tak obszerne mogłyby być bardziej sprawozdaniem dla Komisji, a nie celem wyjaśnienia, niepotrzebnie były tak emocjonalne. Nie czuję się winny podania jakichkolwiek informacji. Myślę, że troszeczkę nadinterpretowała Pani moje wypowiedzi.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – Usłyszeliśmy tutaj sprawozdanie z pracy GOKu i Biblioteki za ubiegły rok. Wielki szacunek za Waszą pracę, jaką żeście wykonali w ubiegłym roku, bo nikt nie powiedział żeście nic nie robili. Pomysł był taki aby połączyć obie instytucje w celu zaoszczędzenia pieniędzy na bieżące funkcjonowanie ich. Jaki procent Waszego budżetu wydajecie na bieżące utrzymanie? I jakie jest średnie wynagrodzenie w Waszych instytucjach na jeden pełny etat? Odniesmy to do inny wybranych gmin i wtedy będziemy mieli obraz jak to wygląda. Czy faktycznie te pieniądze są wydatkowane na kulturę, czy my przeznaczamy je na utrzymanie pracowników. Uważam, że GOK nie powinien się zajmować remontami, powinien robić kulturę. Ma Pani rację, że powinien zapewnić bezpieczeństwo, ale jeżeli większość budżetu jest wydatkowana na remont a nie kulturę, to ja uważam, że nie powinno tak być. Rozumiem, że sytuacja z zeszłego zmusiła do tego i ja to rozumiem ale proszę nie wkładać mi w usta, że ja powiedziałem, że nic nie robiliście. Radni są od tego żeby pytać, zadawać pytania. Ja nikogo nie oczerniłem. Stwierdziłem, że w mojej ocenie, a mam prawo mieć swoje zdanie, można to było zrobić inaczej i proponowaliśmy na ubiegłej sesji, żeby o tym porozmawiać, się zastanowić. Nie znalazło to efektu, jakiego zamierzaliśmy. Sytuacja zmusiła Was to aktualizacji planu działań, tylko że my nic o tej aktualizacji nie wiedzieliśmy.

Dyrektor GOKiP Beata Budzińska – Panie Radny, stwierdzenie Pana, że GOK, to firma remontowa i nie robili tego, co powinni wydając publiczne pieniądze nieracjonalnie odzwierciedla się w imprezach, które podałam. Wydaje mi się, że na ten trudny dla nas wszystkich czas poradziliśmy sobie. Jeżeli macie jakieś wątpliwości, jakieś pytania, bardzo proszę zapraszajcie nas, my będziemy wyjaśniać. Ma Pan prawo nie wiedzieć, ale trzeba to sprawdzić zanim Pan cokolwiek skomentuje. Ja aktualizację budżetu złożyłam i zgodnie z tą aktualizacją realizowałam zadania.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – Proszę nie mówić, że ja powiedziałem żeście nic nie robili. Robiliście dużo, robiliście, co mogliście w danej sytuacji, w której się znaleźliście. Owszem, powiedziałem, że jesteście firmą remontową, a czy powinniście nią być? Sytuacja to wymusiła. Ja uważam, że pracownicy GOKu powinni robić imprezy itd. a nie zajmować się remontami. Wszelkie remonty powinny być uzgadniane wcześniej.

Dyrektor GOKiP Beata Budzińska – Przykro mi to nadal słyszeć.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – Czy umowa z konserwatorami w straży została już podpisana, jeśli nie to dlaczego? Na Komisji dowiedzieliśmy się, że gmina złożyła 2 wnioski o dofinansowanie dla gmin po PGR na kwotę 2 mln zł. I Radni dowiadują się, że decyzja została już podjęta. Kolejny raz mam wrażenie, że Wójt traktuje Radnych jak maszyny do głosowania. Na żadnej Komisji nikt nie dyskutował, czy taka inwestycja, czy inna. Wójt jednoosobowo decyduje o złożonych wnioskach. Dlaczego nikt na Komisji nie chce takich decyzji z nami konsultować? Protokół z ostatniej sesji został opublikowany na BIPie o 7:59. To jest kpina z Radnych. Jak mam głosować za czymś, z czym nie miałem możliwości nawet się zapoznać? Dowożenie dzieci- Wójt powiedział, że wykonawca odstąpił od podpisania umowy bez podania przyczyny. Pozwoliłem sobie dopytać u źródła i to nie jest do końca tak. Wiem, że szykują się poważne problemy dla Urzędu w związku z tym. Podobno został wybrany kolejny wykonawca z przetargu, który złożył ofertę. Ten, który odmówił, z tego co wiem chciał wozić za 18 000 zł miesięcznie, Pan Wójt się nie zgodził. Za ile będzie woził następny wyłoniony? Czy faktycznie wykonawca odmówił podpisania umowy i dlaczego? Jak wygląda prawnie to dowożenie w tej chwili? Czy my jako gmina nie poniesiemy jakichkolwiek konsekwencji z tym, że przetarg na to dowożenie był przygotowany powiem wprost źle. Dlaczego nie napisaliśmy wniosku na dofinansowanie dla gmin po PGR na inwestycję „Rowerem po Gminie Banie Mazurskie”? Może by się udało.

Radny Andrzej Leśniak – To, co głosujecie Państwo Radni nad czymś, czego na oczy nie widzieliście a po drugie nie jest nigdzie dostępne, to nie jest kpina tylko z Rady, tylko to jest kpina ze wszystkich mieszkańców. Przypomnę, głosowaliśmy nad przedłużeniem Strategii Rozwoju Gminy, której też nikt na oczy pewnie nie widział i nawet nie była dostępna na stronie internetowej urzędu i na stronie BIPu. Proszę się naprawdę zastanowić, po co my tutaj przychodzimy i co próbujemy robić. Wmawiano nam, że próbuje się skorzystać z Programu „Rowerem po Gminie Banie Mazurskie”, tak jakby turyści nie mieliby gdzie jeździć na terenie gminy, tylko akurat między blokami. Ktoś nie zaufał temu wspaniałemu pomysłowi i teraz Wójt będzie to realizował z własnych środków. Pytam dlaczego? I po co nam wszystkim wciskać ciemnotę, przepraszam za dosadne określenie, skoro Wójt już dawno postanowił postawić wiatę na blokach, to trzeba było to oświadczyć wprost. Dlaczego Wójt nie kieruje turystów na piramidę w Rapie albo w miejsca bardziej atrakcyjne, tylko właśnie na bloki? Myślę, że nikt nie miałby nic przeciwko postawieniu wiaty rowerowej na blokach, gdyby tylko było to uczciwie przedstawione. Dużo miałem telefonów od mieszkańców odnośnie zaniedbań w zakresie odśnieżania. Zima zaskoczyła gminę. Czy są pomysły na funkcjonowanie tego? Jak Wójt ocenia swoją pracę w zakresie odśnieżania? Zimą mamy może dość intensywną ale nie tak długą. Jak Pan Wójt się ustosunkowuje do kondycji naszych dróg tej zimy? Dziękuję.

Radny Dariusz Czygier – Moje pytanie dotyczy wymiany pieców. Z tego, co kojarzę jest jakaś kwota w budżecie na ten cel. Pytania od mieszkańców są następujące: czy trzeba spełniać jakieś kryteria, żeby złożyć taki wniosek? Czy można korzystać z innych dofinansowań, nie tylko gminnych i jaka to jest kwota?

Radny Artur Ireneusz Ozimek – Chciałem się odnieść do zarzutu kolegi Tomasza, że Wójt nie konsultuje żadnych wniosków ani działań związanych z pozyskiwaniem funduszy unijnych, czy środków pomocowych. My rozmawiamy, konsultujemy, może akurat Pan Tomasz nie ma sprawy, to nie konsultuje. My, niektórzy konsultujemy takie rzeczy.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – Szanowny kolego Radny gdzie Wy to konsultujecie? Od takich konsultacji jest Sesja Rady Gminy, Komisja Rady Gminy a nie kawa w domu, czy w gabinecie Wójta.

Radny Artur Ireneusz Ozimek – Dla mnie forma jest nieważna. Ważne jest żeby działać na rzecz mieszkańców, którzy mnie wybrali i na rzecz gminy. Czy to będzie tutaj, czy uzgodnimy to razem, czy dojdzie to do finału, to pewnie będziemy to zatwierdzać.

Radna Beata Sereda – Dziwi mnie bardzo Panie Tomaszu, jak na Komisjach współpracujemy, rozmawiamy, wszystko jest ok., przychodzi sesja nagrywana to Pan wszystkich obraża, ma do wszystkich pretensje, nie rozumiem Pana.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – Jeżeli poczuła się pani obrażona to bardzo przepraszam ale nie wiem za co, jeżeli za prawdę, to szkoda. Na Komisjach rozmawiamy, tylko, że na Komisjach albo nie ma czasu albo nie warto rozmawiać, nie warto pewnych tematów poruszać, bo i tak to przepadnie. Pani się odniosła tutaj na temat pracy w Komisjach. Myślę, że na temat pracy w Komisji a zwłaszcza Rewizyjnej, to mam tutaj przed sobą sprawozdanie i jest świadectwo pracy w Komisjach, 3 posiedzenia a plan pracy długi. W okresie wakacyjnym GOK pracował, nie mogliśmy w tym czasie przeprowadzić kontroli? Myślę, że mogliśmy. Cóż takiego się stało, że 30 grudnia została przeprowadzona kontrola przeciwpożarowa? Na prędcę, 2 dni przed końcem roku, gdzie mieliśmy tak naprawdę kwarantannę narodową. Na temat pracy w Komisjach nie rozmawiamy, bo wstyd.

Radna Beata Sereda – Rozmawiamy. Jak Pan potrafi rozmawiać na sesjach a na Komisjach nie, to jest Pana problem. Mamy nowy rok, nowy plan pracy i będziemy pracować.

Radna Irena Kogut – W Surminach lampy koło przystanku się nie świecą a w stronę Grunajek wszystkie.

tak obszerne mogłyby być bardziej sprawozdaniem dla Komisji, a nie celem wyjaśnienia, niepotrzebnie były tak emocjonalne. Nie czuję się winny podania jakichkolwiek informacji. Myślę, że troszeczkę nadinterpretowała Pani moje wypowiedzi.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – Usłyszeliśmy tutaj sprawozdanie z pracy GOKu i Biblioteki za ubiegły rok. Wielki szacunek za Waszą pracę, jaką żeście wykonali w ubiegłym roku, bo nikt nie powiedział żeście nic nie robili. Pomysł był taki aby połączyć obie instytucje w celu zaoszczędzenia pieniędzy na bieżące funkcjonowanie ich. Jaki procent Waszego budżetu wydajecie na bieżące utrzymanie? I jakie jest średnie wynagrodzenie w Waszych instytucjach na jeden pełny etat? Odnieśmy to do inny wybranych gmin i wtedy będziemy mieli obraz jak to wygląda. Czy faktycznie te pieniądze są wydatkowane na kulturę, czy my przeznaczamy je na utrzymanie pracowników. Uważam, że GOK nie powinien się zajmować remontami, powinien robić kulturę. Ma Pani rację, że powinien zapewnić bezpieczeństwo, ale jeżeli większość budżetu jest wydatkowana na remont a nie kulturę, to ja uważam, że nie powinno tak być. Rozumiem, że sytuacja z zeszłego zmusiła do tego i ja to rozumiem ale proszę nie wkładać mi w usta, że ja powiedziałem, że nic nie robiliście. Radni są od tego żeby pytać, zadawać pytania. Ja nikogo nie oczerniłem. Stwierdziłem, że w mojej ocenie, a mam prawo mieć swoje zdanie, można to było zrobić inaczej i proponowaliśmy na ubiegłej sesji, żeby o tym porozmawiać, się zastanowić. Nie znalazło to efektu, jakiego zamierzaliśmy. Sytuacja zmusiła Was to aktualizacji planu działań, tylko że my nic o tej aktualizacji nie wiedzieliśmy.

Dyrektor GOKiP Beata Budzińska – Panie Radny, stwierdzenie Pana, że GOK, to firma remontowa i nie robili tego, co powinni wydając publiczne pieniądze nieracjonalnie odzwierciedla się w imprezach, które podałam. Wydaje mi się, że na ten trudny dla nas wszystkich czas poradziliśmy sobie. Jeżeli macie jakieś wątpliwości, jakieś pytania, bardzo proszę zapraszajcie nas, my będziemy wyjaśniać. Ma Pan prawo nie wiedzieć, ale trzeba to sprawdzić zanim Pan cokolwiek skomentuje. Ja aktualizację budżetu złożyłam i zgodnie z tą aktualizacją realizowałam zadania.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – Proszę nie mówić, że ja powiedziałem żeście nic nie robili. Robiliście dużo, robiliście, co mogliście w danej sytuacji, w której się znaleźliście. Owszem, powiedziałem, że jesteście firmą remontową, a czy powinniście nią być? Sytuacja to wymusiła. Ja uważam, że pracownicy GOKu powinni robić imprezy itd. a nie zajmować się remontami. Wszelkie remonty powinny być uzgadniane wcześniej.

Dyrektor GOKiP Beata Budzińska – Przykro mi to nadal słyszeć.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – Czy umowa z konserwatorami w straży została już podpisana, jeśli nie to dlaczego? Na Komisji dowiedzieliśmy się, że gmina złożyła 2 wnioski o dofinansowanie dla gmin po PGR na kwotę 2 mln zł. I Radni dowiadują się, że decyzja została już podjęta. Kolejny raz mam wrażenie, że Wójt traktuje Radnych jak maszyny do głosowania. Na żadnej Komisji nikt nie dyskutował, czy taka inwestycja, czy inna. Wójt jednoosobowo decyduje o złożonych wnioskach. Dlaczego nikt na Komisji nie chce takich decyzji z nami konsultować? Protokół z ostatniej sesji został opublikowany na BIPie o 7:59. To jest kpina z Radnych. Jak mam głosować za czymś, z czym nie miałem możliwości nawet się zapoznać? Dowożenie dzieci- Wójt powiedział, że wykonawca odstąpił od podpisania umowy bez podania przyczyny. Pozwoliłem sobie dopytać u źródła i to nie jest do końca tak. Wiem, że szykują się poważne problemy dla Urzędu w związku z tym. Podobno został wybrany kolejny wykonawca z przetargu, który złożył ofertę. Ten, który odmówił, z tego co wiem chciał wozić za 18 000 zł miesięcznie, Pan Wójt się nie zgodził. Za ile będzie woził następny wyłoniony? Czy faktycznie wykonawca odmówił podpisania umowy i dlaczego? Jak wygląda prawnie to dowożenie w tej chwili? Czy my jako gmina nie poniesiemy jakichkolwiek konsekwencji z tym, że przetarg na to dowożenie był przygotowany powiem wprost źle. Dlaczego nie napisaliśmy wniosku na dofinansowanie dla gmin po PGR na inwestycję „Rowerem po Gminie Banie Mazurskie”? Może by się udało.

- Od godziny 8 do 9 można się zapoznać z protokołem, nikt nie złożył zapytania o protokół, wszystkie sesje są nagrywane i można sobie odtworzyć, na Komisji również o ten protokół nikt nie dopytywał
- Przewoźnik odstąpił od podpisania umowy określając, że nie mogą podpisać umowy ze względów prawnych, wzywaliśmy przewoźnika do podpisania umowy, pisma były wysyłane. Jeżeli procedura przetargowa była uruchomiona przed 2021 rokiem, bo tu się zmieniło prawo odnośnie zamówień publicznych, to należy prowadzić tę sprawę wg ustawy, która obowiązywała w tamtym czasie. Całą procedurę jest udostępniona na BIPie. W procedurze jest jasno określone, że jeśli wykonawca odstąpi od umowy to można wyłonić kolejnego oferenta, który może realizować to zadanie. Na to wszystko są terminy, 18 stycznia wysłaliśmy wezwanie do złożenia dokumentów i w ciągu 5 dni te dokumenty miały być złożone, żeby można było ewentualnie podpisać umowę. Te dokumenty zostały złożone i na BIPie jest informacja o ponownym rozstrzygnięciu tej procedury. Podczas prowadzonej procedury wpłynęły 2 wnioski do KIO w Warszawie, braliśmy udział w tym postępowaniu, proszę Państwa Radnych o zapoznanie się z dokumentami na BIPie.
- Gmina dowozi uczniów własnymi środkami transportu, dzieci są dowożone, dzieci mają należytą opiekę i większych problemów tutaj nie widzę. Jeżeli chodzi o przesunięcia czasowe, około 5 minut. Chcemy teraz procedurę dowożenia doprowadzić do końca i zawrzeć umowę. Pan Radny twierdzi, że będą odwołania, w demokratycznym kraju mają prawo być odwołania, po to są instytucje, żeby zarówno jedna bądź druga strona mogła takie kroki prawne podjąć. Jeżeli do tego dojdzie będziemy się z tym mierzyć ale musimy zorganizować w taki sposób dowożenie żeby nie było z tym problemu.
- „Rowerem po Gminie Banie Mazurskie” – Pan Radny ma wskaźniki, jeżeli chodzi o koszty tej inwestycji w budżecie i też zna zapisy, jakiej wartości nie może być wyższe lub niższe zadanie do wykonania.
- Inwestycja na blokach, tam nie ma być żadnej wiaty, można się zapoznać również z zapytaniem ofertowym włącznie z całym harmonogramem jakie tam zadania będą planowane do wykonania. To miejsce będzie do odpoczynku, będzie można zobaczyć, gdzie można się udać na terenie gminy Banie Mazurskie i właśnie przekierować naszych turystów do 6 lub 7 punktów. To jest działanie również realizowane przez bibliotekę. Tam mają być też QR kody z opisami, to ma być szerzej zakrojona informacja. Plan jest taki, że jeżeli mieszkaniowiec bądź przyjezdny zboczy ze ścieżki Green Velo będzie mógł się zapoznać z atrakcjami, dzieci będą miały kawałek placu zabaw. Tam też chcemy zrobić w taki sposób, że jeżeli będą jakieś punkty określone i to będzie wynikało z regulaminu i jak turysta będzie w stanie udowodnić, że był w jednym lub kilku z punktów, czy to w postaci zdjęcia, jeszcze jesteśmy na etapie uzgadniania tego, to się uda do nas bądź do naszej instytucji i dostanie gadżet promocyjny.
- Mam nadzieję, że odnośnie odśnieżania był kontakt z pracownikiem, który koordynuje odśnieżanie. Miałem kilka telefonów od mieszkańców, w kilku miejscach sam sprawdzałem jak wyglądały te drogi i nie zawsze wyglądało to tak jak mówił mieszkaniowiec. Zawsze byliśmy w kontakcie z operatorami, którzy jeździli po terenie i odśnieżali. Te miejsca były może w dalszej kolejności ale były odśnieżone. Był taki dzień, kiedy wyjechały 2 ciągniki a 1 pozostał na miejscu bo nie było takiej potrzeby. Oba ciągniki uległy awarii, zostały ściągnięte ale mieliśmy bufor bezpieczeństwa poprzez zlecenie usług odśnieżania dla firmy zewnętrznej i to zostało zrobione. Tego dnia do godziny 21:20 wszystkie te miejsca, które były nie do przejechania były udrożnione firmą zewnętrzną. Mamy priorytety, zawsze staramy się najpierw odśnieżyć drogi, gdzie są dowożeni nasi uczniowie, gdzie od rolników odbierane jest mleko.

Dziś wszystkie maszyny pracują w terenie, również ta, która ma podpisane zlecenie z Urzędu Gminy żeby jak najszybciej udrożnić drogi.

- W budżecie mamy zabezpieczone 10 00 zł do wymiany kotłów, wnioski można jeszcze składać, jak dobrze się orientuję wartość dofinansowania jest rozbita na 3 elementy, do domu jednorodzinnego jest to dofinansowanie 2 000 zł.

- zobaczymy jak z tymi lampami, wyregulujemy to, zrobimy tak jak należy

- Odpowiadając na pisma, które przeczytała Pani Przewodnicząca, odnośnie wiaty, już w 2019 roku mieliśmy rozstrzygnięte zapytanie ofertowe na dostawę i montaż wiaty, firma wygrała zapytanie ale do końca roku nie zgłosiła się do podpisania umowy. Jak dobrze kojarzę było to wskazane z funduszu sołeckiego a dobrze wiemy, że nie można wydać nawet złotówki więcej poza zaplanowany budżet do końca roku a do końca roku nie była sfinalizowana budowa wiaty. Postanowiliśmy w kolejnym roku zrobić to ze środków własnych. W połowie 2020 roku wysłano zapytania ofertowe do firm, wybrano wiatę, umowa została wysłana a my dostaliśmy informację, że wykonawca nie podpisze tej umowy. Nie wiem z czego to wynika, choć mogę się domyślać, jak ktoś wygra z centralnej Polski to podejrzewam że koszt przewozu takiej wiaty jest bardzo duży i jest to nieopłacalne. Ogłosiliśmy kolejne zapytanie ofertowe w listopadzie. Zgłosiły się do budowy tej wiaty 4 firmy, zgodnie z procedurą najtańsza firma została wyłoniona do wykonania tej wiaty. Umowa została zawarta. Fakt, że prace nie zostały wykonane w terminie, dlatego zostały nałożone na wykonawcę kary umowne. Były drobne niedociągnięcia, które zostały poprawione. Rozmawiałem z mieszkańcami, że jeżeli coś będzie budzić ich wątpliwości to zrobimy przegląd gwarancyjny, jak dobrze pamiętam gwarancja jest udzielona na 2 lata.

Kolejne pismo w sprawie drogi, na jego temat mówiłem już na Komisji, wczoraj udałem się w teren zobaczyć, jaka to jest droga. Do pewnego tego momentu mamy złożony wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych aby wykonać nawierzchnię z kostki betonowej. Jeżeli mieszkańcy będą zgłaszać problem to wykonamy częściowe prace poprawy tej drogi. Pojedzie sprzęt, kruszywo, trzeba będzie usunąć krzaki to usuniemy. Myślę, że ta droga powinna być zrobiona do połowy roku. Do rozgałęzienia będziemy robić a dalej czekamy na rozstrzygnięcie z Funduszu Dróg Samorządowych.

Do pkt. 13

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Rady Gminy dokonała zamknięcia obrad XX sesji Rady Gminy.

Pełna treść wypowiedzi dostępna jest na stronie:

<http://gminabaniemazurskie.pl/transmisja-obrad/> - XX sesja Rady Gminy.

Na tym protokół i obrady zakończono. Do protokołu nie wnoszę uwag.

Protokół sporządziła

Magdalena Ulanowicz

Przewodniczący Rady Gminy

Stefania Urbańska