

Oferta nr/2017
INDYWIDUALNA KARTA OCENY OFERTY
realizacji zadań publicznych Gminy Banie Mazurskie w roku 2017

I. Informacje podstawowe:		
Nazwa oferenta:		
Zadanie z zakresu:		
Tytuł zadania:		
Miejsce i termin realizacji:		
Wartość zadania ogółem:		
Wnioskowana kwota dotacji:		
Udział własny, również w % :		

II. Ocena formalna oferty ETAP I (uzupełnia pracownik Urzędu Gminy zajmujący się organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3. ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie):	Tak	Nie
Oferent jest podmiotem uprawnionym w świetle art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.		
oferta została złożona na obowiązującym druku		
oferta wypełniona jest komputerowo		
oferta została złożona terminowo		
zadanie mieści się w działalności statutowej organizacji		
Oferta spełnia kryteria oceny formalnej I etapu i przechodzi do kolejnego etapu:		
III. Ocena formalna oferty ETAP II (uzupełnia pracownik Urzędu Gminy zajmujący się organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3. ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie):		
oferta jest złożona na realizację jednego z zadań konkursu ofert		
oferta jest wypełniona we wszystkich rubrykach		
oferta nie zawiera błędów rachunkowych		
oferta zawiera wymagany wkład własny/wkład osobowy		
oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki potwierdzone za zgodność z oryginałem		
oferta i załączniki podpisane są przez uprawnione osoby		
Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:		
Naniesiono poprawki i uzupełnienia po ocenie formalnej, oferta może być przekazana do oceny merytorycznej:		
TAK	NIE	

IV. Ocena merytoryczna:		
Kryteria:		
1.	Merytoryczna zawartość projektu, jego zbieżność z hierarchią potrzeb i zadań gminy.	0-30 pkt
2.	Korzyści płynące dla mieszkańców Gminy i mające wpływ na jej rozwój.	0-25 pkt
3.	Koszty projektu, w tym: - wysokość wkładu własnego, - udział innych źródeł finansowania, - struktura wydatków.	0-25 pkt
4.	Perspektywy kontynuacji projektu i potencjalne źródła jego dalszego finansowania.	0-10 pkt
5.	Stosunek ponoszonych nakładów do długofalowych efektów projektu.	0-10 pkt
SUMA:		100

REKOMENDACJA DOFINANSOWANIA:

TAK	NIE
-----	-----

PROPONOWANA KWOTA DOFINANSOWANIA:

Uwagi Członka Zespołu – uzasadnienie oceny oferty:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data: **Czytelny podpis:**