

PROTOKÓŁ NR XII/2019
z obrad XII sesji Rady Gminy Banie Mazurskie
odbytej w dniu 19 grudnia 2019 roku

Banie Mazurskie 19 grudnia 2019 roku

**Protokół Nr XII/2019
z obrad XII Sesji Rady Gminy
z dnia 19 grudnia 2019 roku**

W obradach XII sesji Rady Gminy udział wzięło **15** radnych.

Lista obecności radnych stanowi zał. *nr 1*

Ponadto obecni byli:

- 20 sołtysów Gminy Banie Mazurskie oraz radny powiatu gołdapskiego Stanisław Wójtowicz, Łukasz Kuliś – wójt gminy, Władysław Biłas – skarbnik gminy, Irena Łobacz – sekretarz gminy, mieszkańcy gminy.

Listy obecności sołtysów oraz gości zaproszonych stanowi do protokołu zał. *nr 2 i 3*.

Do pkt 1

Otwarcia XII sesji dokonała i obradom przewodniczyła Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy. Przewodnicząca poinformowała obecnych, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane.

Powitała radnych, sołtysów oraz gości zaproszonych - stwierdziła, iż w sesji uczestniczy **15** radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Gminy i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

Do pkt 2

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad XII sesji Rady Gminy.

Porządek obrad XII sesji Rady Gminy.

1. Otwarcie obrad sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad XII sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XI sesji.
4. Sprawozdanie wójta gminy o pracach w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2020-2023**
 - a) odczytanie projektu uchwały,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały,
 - c) dyskusja nad projektem uchwały,
 - d) głosowanie nad przyjęciem uchwały.
 - 2) uchwalenia budżetu Gminy Banie Mazurskie na rok 2020**
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz opinii w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy,
 - c) odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy,

- d) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej,
 - e) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta,
 - f) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - g) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej.
- 3) w sprawie przyjęcia statutów sołectw Gminy Banie Mazurskie,
 - 4) w sprawie Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Banie Mazurskie na lata 2019 – 2021,
 - 5) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Banie Mazurskie na rok 2020 oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Banie Mazurskie na rok 2020.
 - 6) w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,
 - 7) w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Banie Mazurskie,
 - 8) w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Banie Mazurskie,
 - 9) w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum im. Mikołaja Kopernika w Baniach Mazurskich.
6. Informacja przewodniczącego obrad o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach w okresie międzysesyjnym.
 7. Wolne wnioski i sprawy różne.
 8. Zapytania radnych i sołtysów.
 9. Odpowiedzi na zapytania radnych i sołtysów.
 10. Zamknięcie obrad sesji.

Do pkt. 3

Do protokołu z obrad XI sesji Rady Gminy nie zgłoszono uwag, „za” przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.
(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 4 do protokołu).

Radny Andrzej Leśniak zgłosił wniosek formalny do porządku obrad XII sesji o udostępnienie mieszkańcom i Radzie Gminy do publicznej wiadomości informacji o stanie wykorzystania środków unijnych za ostatnie 5 lat działalności Urzędu.

Pani Barbara Woźniak – radca prawny Urzędu Gminy – radny w każdej chwili może wnieść wniosek o zmianę porządku obrad, radny powinien określić, w którym punkcie ma być dokonana zmiana, czy to będzie w formie uchwały, czy w wolnych wnioskach?

Radny Andrzej Leśniak – konkretnie nie ma to większego znaczenia, chodzi o fakt udostępnienia do publicznej informacji stanu wykorzystania przez Gminę w ciągu ostatnich 5 lat środków zewnętrznych, a konkretnie środków unijnych, czyli o dodanie do

porządku obrad głosowania nad faktem udostępnienia bądź nie udostępnienia tej informacji do publicznej wiadomości dla mieszkańców.

Radna prawny Urzędu Gminy – zgłoszony przez Pana radnego wniosek nie może być objęty porządkiem obrad, ponieważ nie jest to właściwość Rady, jest to właściwość organu wykonawczego, wniosek może być zgłoszony w punkcie wolne wnioski i sprawy różne. W odpowiedzi Wójt Gminy ustosunkuje się do zgłoszonego wniosku w trybie określonym przepisami, nie jest to materia sesji Rady.

Do pkt. 4

Informację o pracach w okresie międzysesyjnym złożył wójt gminy.
(Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Do pkt.5/1/a/

Przedkładane pod obrady XII sesji Rady Gminy projekty uchwał analizowane były w trakcie wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego, odbytego w dniu 19 grudnia 2019 roku i zostały zaopiniowane pozytywnie.

Projekt uchwały odczytała przewodnicząca Rady Gminy. Do przedłożonego projektu radni nie wnieśli uwag.

Do pkt. 5/1/b/

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie WPF odczytał Pan Władysław Biłas – Skarbnik Gminy.
(opinia stanowi zał.**nr 6**)

Do pkt.5/1/c/

Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – zgłosił pytanie do załącznika Nr 2 – stanowiącego objaśnienia do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2020 – 2023 w punkcie 4 zapisano:

„ W 2020 roku przewidziano inwestycje, których okres realizacji nie przekroczy jednego roku, w związku, z czym nie zostały zawarte w załączniku dotyczącym przedsięwzięć. Od roku 2021 ustalono, iż całość środków pozostałych po spłacie zadłużenia i pokryciu wydatków bieżących będzie można przeznaczyć na inwestycje”. Z tego zapisu należy rozumieć, stwierdził radny, że wszystkie inwestycje zostaną rozpoczęte i zakończone w roku 2020 w tym również budowa domu przedpogrzebowego, czy zaplanowana kwota na tę inwestycję w wysokości 350 tys. jest wystarczająca na wybudowanie tego domu, zrezygnowano z wyodrębnienia środków na fundusz sołecki za aprobatą sołtysów, fundusz został przeznaczony na budowę tego domu, czy tu nie ma żadnego błędu i czy tak powinno być?, Czy nie powinien być załącznik o przedsięwzięciach wieloletnich. Radny stwierdził, że jego zdaniem inwestycja będzie trwała dłużej niż rok i nie będzie kosztowała 350 tys. zł tylko pewnie czterokrotnie więcej.

Radny Dejnak Paweł – zapytał, czy spłata kredytu jest naszym najważniejszym priorytetem, czy nie możemy np. zatrzymać środków na dany rok i przeznaczyć na wkład

własny do funduszy unijnych i pozyskać przy 30% 1 mln 800 tys. zł, a przy 40% 1 mln.300 zł dofinansowania z Unii?

Radny Andrzej Leśniak - czy istnieje jakiś szacunek, wygospodarujemy środki a tak naprawdę nie wiemy, jaka będzie docelowa wartość inwestycji.

Łukasz Kuliś – Wójt Gminy Banie Mazurskie – odnośnie budowy domu przedpogrzebowego na cmentarzu komunalnym w Baniach Mazurskich – wydaje się, że bardzo jasno omówiono ten temat na Komisjach. Dopóki nie mamy szacunków, jaki to będzie koszt, nie możemy tego wpisać w zadanie wieloletnie, żeby zlecić zadanie projektantowi, bądź ogłosić zapytanie o cenę, bądź ogłosić przetarg na wyłonienie dokumentacji projektowo-kosztorysowej łącznie z pozwoleniem na budowę – zadanie musi być jasno wskazane w budżecie, tym bardziej, że jest to duże zadanie i oczekiwane przez mieszkańców. W momencie posiadania dokumentacji kosztorysowo – projektowej sprawa wróci do omówienia na Komisjach i zostanie podjęta decyzja, czy to będzie robione etapowo, czy jeżeli pojawi się nadwyżka i wolne środki do zadania zostaną dołożone środki i zbudujemy dom w jednym czy w dwóch latach.

Oдноśnie orientacyjnego kosztu – na tą chwilę szacunek nawet nie może być sporządzony ze względu na tempo wzrostu cen zarówno materiałów jak i roboczogodzin, nie chciałbym nikogo wprowadzać w błąd.

Sprawa spłaty kredytów i przeznaczenia środków na wkład własny – szerzej na ten temat w sprawach różnych natomiast odnośnie pytania, czy spłata kredytów jest dla nas priorytetem – priorytetem nie jest, ale jest bardzo ważna, do jakiego programu nawiązuje Pan radny wymieniając wskaźniki procentowe?

Radny Tomasz Andrzej Kunio – Pan Wójt nie odpowiedział na moje pytanie – w dokumentach mamy jasno zapisane *budowa domu przedpogrzebowego – 350 tys., inwestycja zakończona w jednym roku*. Mieszkańcy, radni, wszyscy, którzy to czytają będą twierdzić, że my to w rok zbudujemy, ja sobie nie wyobrażam, żeby zaczynać jakąkolwiek inwestycję nie mając pojęcia ile ona będzie kosztowała, co my tam chcemy zrobić, jak to chcemy zrobić, na dzień dzisiejszy nie mamy żadnych informacji, jaki będzie koszt utrzymania takiej inwestycji po jej wybudowaniu, kto tym będzie dysponował – nie mamy żadnych podstawowych informacji dotyczących tej inwestycji, decydujemy się na rozpoczęcie budowy czegoś, o czym nic nie wiemy, ale budujemy, bo obiecaliśmy.

Radny Andrzej Leśniak – Panie Wójcie dziękujemy za wypowiedź, w której nie było odpowiedzi na nasze pytania, chciałem zapytać, czy to jest normalne, że planuje się wydanie środków nie wiedząc, na co, to tak jakby brać z domowej skarbonki 2 tys. zł. i udać się do salonu samochodowego po zakup samochodu, bez żadnej wiedzy ile to auto kosztuje. Rada Gminy, jak sobie wszyscy przypominamy całkiem niedawno przegłosowała zabranie funduszu sołeckiego na rok przyszły z przeznaczeniem na budowę domu przedpogrzebowego, pomimo tego, że Pan Wójt raczył przypominać, że nie jest za tym żeby likwidować fundusz sołecki, ale jednak zlikwidował, w dodatku chce przeznaczyć te środki na bliżej nieokreśloną przyszłość i tak jak Pan Wójt raczył powiedzieć - *szacunki nie są możliwe, bo drożej materiały budowlane*, to rzeczywiście jest bardzo przybliżona odpowiedź, powiedziałbym nawet bardzo niekonkretna. Może jednak udałoby się jakiś szacunek sporządzić skoro planujemy wydatek 350 tys. zł w przyszłym roku w gminie, w której brakuje wodociągów, kanalizacji, podstawowych rzeczy, drogi, pomimo, że coś się na nich dzieje zaraz po interwencjach stan wygląda tak jak przed nimi, a my planujemy wydatek 350 tys. zł tak naprawdę nie wiadomo, na co.

Wójt Gminy Łukasz Kuliś, – jeżeli pytania będą dublowane będę to pętował jednym słowem, odpowiem na te, na które nie było odpowiedzi. Pan mówi o *salonie*

samochodowym, na Komisji Pan wspominał o *cukrze*, może Pan radny ma jakąś wiedzę na ten temat, jak ta gospodarka samochodowo - mechaniczna i spożywcza działa, bo ostatnio na Komisji był cały wykład o cukrze, odnośnie dochodzenia do sklepów i w żaden sposób nic z tego nie wynika. Odnośnie kosztu utrzymania – pierwszy raz podaj dzisiaj to pytanie z ust Państwa radnych m.in. Pana Tomasza. Pan mówi, że jest to mało konkretna odpowiedź, ja powiem więcej, Pan jeszcze celowo wprowadza mieszkańców w błąd, bo Pan zna przepis, że Rada Gminy nic nie zabrała i wójt nic nie zabrał, jeżeli chodzi o fundusz sołecki. Ja jestem zwolennikiem funduszu sołeckiego, fundusz sołecki na dany rok nie został wyodrębniony, a to jest znacząca różnica, zatem prośba do Pana radnego – nie wprowadzać naszych mieszkańców w błąd.

Radny Andrzej Leśniak – Panie Wójcie, ja bym miał jednak prośbę o odpowiedź na pytanie, czy możemy poznać szacunki i dlaczego planuje Pan wydatek tak znaczącej kwoty nie znając ogólnego nawet przybliżonego kosztu całości inwestycji. Chciałbym jeszcze dopytać o słowa, które wcześniej padły, że była szeroko konsultowana z mieszkańcami potrzeba budowy takiego domu, w jaki sposób te konsultacje się odbywały.

Wójt Gminy Łukasz Kuliś – kwestia szacunkowej wartości budowy – 1-y etap z bardzo dużym prawdopodobieństwem będzie postawiony, tylko chodzi jeszcze o zakres tych prac. Mamy różne doświadczenia - plany środków na wykonanie niektórych inwestycji są większe niż te, za które uda się wykonać inwestycje, bywa też odwrotnie, można przyjrzeć się sesjom innych samorządów, bo coraz wprowadza się zmiany do budżetów, właśnie po to, aby korygować i zaktualizować te wartości. Mamy również zadanie przebudowy ulicy Świerkowej w Baniach Mazurskich i również wskazana jest wartość przeznaczonych środków, ale już nie pojawia się pytanie, dla czego tylko tyle, dla czego aż tyle, po co tyle. Wiem, że największy bunt i największy problem to jest dom przedpogrzebowy. Kwestia konsultacji - odbywały się one na spotkaniach, na których Pan radny Tomasz i Pan radny Andrzej byli, mówiłem o tym, jakie są możliwości, że widzimy możliwość albo podniesienia zabezpieczenia przeciwpożarowego na terenie gminy poprzez zakup średniego wozu ratowniczo-gaśniczego, ale mówiłem również, że mamy pomysł jak to zrobić i udało się, zabezpieczyliśmy 350 tys.zł, udało się pozyskać kolejne środki i do jednostki OSP trafił nowy średni wóz bojowy. Te informacje były szeroko omawiane i mieszkańcy, który byli na spotkaniach, setki również byli na spotkaniach i mam nadzieję, że tą informację potwierdzą, bo tak rzeczywiście było.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – Panie Wójcie, my zadajemy konkretne pytania, a Pan nam mówi, tak jak ja bym Pana zapytał, która jest godzina, a Pan mi, gdzie zegarek kupił. Pytamy o inwestycje konkretną, Pan mówi o cukrze o samochodach o ul. Świerkowej, a nie mówi Pan o tym, o co pytamy – na ile lat inwestycja, ile będzie kosztować i jaki będzie koszt utrzymania. My zadajemy konkretne pytania a odpowiedź nie pada.

Radny Paweł Dejnak – skąd wzięliśmy 350 tys.zł. do budżetu, czy to jest 10%, czy to jest 20% wkładu do inwestycji, czemu nie wzięliśmy tylko 200 tys.zł. z budżetu na budowę tego domu przedpogrzebowego, a założyliśmy, że będzie nam potrzeba 350 tys., jaki to jest procent?

Radny Andrzej Leśniak – Panie Wójcie proszę podać jakiś szacunek, proszę nie mówić o ulicy Świerkowej, bo to będzie dalej dyskutowane, w dalszym ciągu raz jeszcze, co to znaczy szeroko konsultowane, czy Pan Wójt ma wiedzę na temat tego, jaka ilość mieszkańców była na tych spotkaniach, które często były ogłaszane jeden dzień wcześniej, w dodatku w godzinach pracy większości osób.

Stefania Urbańska – Przewodnicząca Rady Gminy – wiem, o które spotkania chodziło, wcale nie było tak, że to był jeden dzień, czy dwa, bo ja na tych spotkaniach byłam, też wiem, kiedy były wysyłane zaproszenia, na pewno nie był to jeden dzień, kto był zainteresowany przyszedł mógł rozmawiać, zadawać pytania.

Radna Beata Sereda – niech wypowiedzą się sołtysi, czy wiedzieli o spotkaniach, czy były te spotkania.

Wójt Gminy – Łukasz Kuliś – Pan radny Andrzej przyjął sobie metodę, że jak powie, że jak wójt na to pytanie mi nie odpowiedział, to znaczy, że nie było odpowiedzi. Odpowiedziałem jasno, – jeżeli uchwała zostanie podjęta będziemy budować w przyszłym roku dom przedpogrzebowy, luty marzec przyniesie kolejną odpowiedź, czy będzie potrzeba dołożenia środków do tej inwestycji, czy nie, czy podejmiemy decyzję, aby zrobić inwestycję etapowo. Odpowiadając Panu radnemu Dejnakowi – na posiedzeniu Komisji powiedziałem, że będziemy szukać możliwości wsparcia każdej inwestycji środkami zewnętrznymi, czy to będą środki unijne, czy środki krajowe, czy środki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, czy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Radny Andrzej Leśniak – Panie Wójcie, ja rozumiem, że nie znamy żadnych szacunków, bo Pan nie wymienił żadnej kwoty.

Do pkt. 5/1/d

„Za” podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2020-2023 głosowało 11 radnych, „przeciw” – 1, „wstrzymało się od głosu 3 radnych ”

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 7 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XII/67/2019r.

Zał. Nr 8

Do pkt.5/2/a/

Projekt uchwały budżetowej odczytała przewodnicząca Rady Gminy.

Do pkt.5/2/b/

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetowego odczytał Pan Władysław Biłas skarbnik gminy.

(Opinia stanowi zał. nr 9)

Do pkt.5/2/c/

- Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Sereda – odczytała opinię komisji do projektu WPF oraz uchwały budżetowej.
- Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego Izabela Beata Rant – odczytała opinię komisji do projektu WPF oraz uchwały budżetowej.

- Przewodniczący Komisji Rozwoju Gminy Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Adam Wawer – odczytał opinię komisji do projektu WPF oraz uchwały budżetowej.

(opinie stanowią zał. nr 10,11 i 12)

Do pkt.5/2/d/

Autopoprawek nie zgłoszono.

Do pkt.5/2/e/

W związku z niezgłoszeniem autopoprawek głosowania nie było..

Do pkt.5/2/f/

Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – na Komisji Budżetu, kiedy opiniowaliśmy projekt budżetu, ja złożyłem wniosek o odłożenie w czasie budowy domu przedpogrzebowego w związku z tym, że tak naprawdę nic nie wiemy o tej inwestycji i zaproponowałem, aby w to miejsce do budżetu włączyć inwestycję pod tytułem rozbudowa kanalizacji ewentualnie wodociągu na ul. Leśnej - kwestia do dyskusji. Inwestycja ta by znacznie poprawiła jakość życia mieszkańców, obniżyłaby koszty mieszkańcom, którzy już korzystają z wodociągu i kanalizacji, bo byłoby więcej mieszkańców podłączonych – niestety mój wniosek przepadł. Jest realna szansa na pozyskanie środków z funduszu PROW na budowę kanalizacji. Na posiedzeniu Komisji Pan wójt zapytał radnych o ewentualną aprobatę składania wniosku o dofinansowanie w tym temacie. Wójt pyta Radę Gminy, czy ma składać wniosek na dofinansowanie 17 grudnia br. mając wiedzę, że możliwość składania wniosków jest bodajże od końca listopada, a termin składania wniosków jest do 20 grudnia? Dziś jest 19 grudnia. Ja wierzę głęboko w to, że zdążymy złożyć ten wniosek i uda się otrzymać dofinansowanie. Ujmujemy w budżecie inwestycję, na którą z góry wiadomo, że, tak jak wójt powiedział dofinansowania żadnego nie będzie, bo nie ma programów, które by dofinansowywały budowę domu pogrzebowego, a odkładamy w czasie inwestycję, na którą możemy uzyskać dofinansowanie, dla mnie to jest działanie na szkodę gminy.

Urbańska Stefania – Przewodnicząca Rady Gminy – w sprawie kanalizacji nie tylko była mowa na Komisjach, ale również na poprzedniej sesji i uzgodniliśmy, że to właśnie będzie ta część Bań Mazurskich a nie inna. Bardzo dobrze, że wójt pyta Radę i bardzo dobrze, bo kogo innego ma pytać, dokumentacja do wniosku była gromadzona dużo wcześniej, kiedy tylko pojawiła się taka możliwość, to nie jest tak do końca jak to się mówi tutaj.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – Pani przewodnicząca no niestety jest tak, dla tego, że wiedzę o tym, że istnieje program posiadliśmy już w listopadzie, rozumiem, że gmina mogła gromadzić dokumenty już wcześniej, tylko, że na ostatniej sesji wójt stwierdził jasno, że jeżeli pojawią się takie programy, to na pewno będziemy składać wniosek. Ja jeszcze raz powtarzam, inwestujemy w obiekty, na które musimy wyłożyć pieniądze z budżetu, a obiekty, na które możemy otrzymać dofinansowanie odkładamy na dalszy plan. Robimy to w ostatniej chwili, uważam, że to jest nie po kolei, przede wszystkim powinniśmy robić rzeczy, na które nam ktoś dołoży, a potem jak starczy możemy robić coś za swoje – to po pierwsze, a po drugie wracając do domu

przedpogrzebowego, ja rozumiem, że ta decyzja już prawdopodobnie zapadła i zapadnie dzisiaj, czy ten dom jest nam tak mocno potrzebny? Kaplicę, jako taką mamy na te 30-40 pogrzebów w roku – ja nie mówię, że to jest niepotrzebne, tylko są rzeczy ważne i ważniejsze, tym bardziej, że można na te rzeczy ważniejsze parę złotych uzyskać, a na ten dom nie. Budowa takiego obiektu jest w zadaniach gminy, ale póki, co to ten obiekt mamy. Ja rozumiem, że on nie jest gminny, że jest to w rękach prywatnego przedsiębiorcy, jak on funkcjonuje ja nie oceniam, ale póki co ta kaplica jest. Mój wniosek przepadł, próba korzystania z tych środków w ostatniej chwili – oby się udało. Inwestycja odnośnie kanalizacji powinna być zawarta w budżecie, był na to czas żeby ją zawrzeć, nie zawarliśmy, mamy inne inwestycje, na które albo uda się pozyskać środki albo nie uda.

Pani Monika Makarska – sołtys sołectwa Jagoczany – ta kaplica jest bardzo potrzebna, pochowałam swoje dziecko panowie, którzy kopali grób dla mojego dziecka byli pijani.

Radny Piotr Jarosław Warcaba – nawiązując do wypowiedzi Pana radnego Tomasza odnośnie kaplicy uważam, że gmina Banie Mazurskie to nie jest tylko miejscowość Banie Mazurskie, ale również okoliczne miejscowości, którym kanalizacja nie jest aż tak bardzo potrzebna, ale są też mieszkańcami, płacą podatki i większość mieszkańców jest za tym, aby ta kaplica powstała. Ja pochowałem bliską mi osobę i mam bardzo przykre doświadczenia o istniejącej kaplicy. Niegodnie była pochowana moja matka.

Radny Tomasz Andrzej Kunio - Rozumiem odczucia odnośnie funkcjonowania kaplicy i na pewno macie Państwo rację, to powinno wyglądać zupełnie inaczej i lepiej, ale nie zmienia to faktu, że my, jako Rada Gminy mamy dążyć do tego, aby tym budżetem gospodarować jak najlepiej i najracjonalniej. To jest moja ocena i ja mam prawo do niej, że powinniśmy inwestować w inwestycje, na które ktoś nam dołoży. W ostatnim czasie nasza gmina tych wniosków będzie składać bardzo dużo, jestem pełen podziwu, że tyle chcemy, tylko obawiam się jednego, że ten budżet nie jest z gumy i na pewno na wszystko nie wystarczy. Wracając do funduszu sołeckiego, który został przeznaczony decyzją Państwa sołtysów na ten cel, ja pamiętam, że podkreślano, że to na rok, że godzicie się na to, żeby nie wyodrębniać środków funduszu z budżetu na jeden rok, pamiętam te głosy. Zobaczymy w przyszłym roku, co będzie przy podejmowaniu decyzji o funduszu sołeckim.

Radna Izabela Beata Rant – Tak było powiedziane, nie wyodrębnia się funduszu sołeckiego na jeden rok. Ja pochodzę z północnego sołectwa, będąc przedstawicielem swoich wyborców było jasno powiedziane na zebraniach, że jeżeli środki funduszu przeznaczone są na dom przedpogrzebowy to mieszkańcy wyrażają na to zgodę, na nic innego nie chcieli, my mamy też swoje potrzeby, też mieszkamy w tej gminie, nie mamy gruntów, nie mamy wielu rzeczy, nam się tak wydaje, że gmina czasami o północy wręcz zapomina. Nam ten dom przedpogrzebowy jest bardzo potrzebny i uważamy, że to jest bardzo dobry wydatek.

Do pkt.5/2/g/

„Za” podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2020 rok głosowało 11 radnych, „przeciw” – 3, „wstrzymał się od głosu 1 radny”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 13 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XII/68/2019r.

Zał. Nr 14

Pani mecenas Barbara Woźniak – radca prawny Urzędu omówiła kwestię wizerunku podczas transmisji sesji Rady Gminy. Zgodnie:

- z art. 11b ustawy o samorządzie gminnym *„Działalność organów gminy jest jawna. Ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw. Jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy”.*
- art. 20 ust.1 b *„Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”.*

Każdy wchodząc na sesję i biorąc w niej udział tak radny jak i osoby spoza Rady osoby z publiczności muszą mieć świadomość tego, że jest to transmisja bezpośrednia i z racji tego, jeżeli ktoś nie życzyłby sobie żeby jego wizerunek, bądź jego wypowiedź była transmitowana to po prostu powinien zrezygnować z udziału w sesji, ponieważ prawo daje przywilej każdemu mieszkańcowi, że może wejść na sesję, może fotografować, nagrywać głos i dźwięk. Nie mamy takich urządzeń teleinformatycznych, że można by przewidzieć, co ktoś ma do powiedzenia i na wzór telewizji wyciszać jakieś słowa. Każdy, kto wchodzi na sesję i zabiera głos powinien liczyć się tym, że przez czas wypowiedzi i transmisji sesji będzie osobą publiczną. Ustawa o RODO w art. 2 mówi o tym, że jeżeli gmina zarejestruje swoją stronę internetową, jako tytuł prasowy, jako czasopismo, to wtedy nie ma zastosowania do tego tytułu prasowego ustawa o RODO. Strona internetowa Urzędu Gminy jest zarejestrowana, jako tytuł prasowy. Jeżeli ktoś z Państwa poczuje, że jego dobra osobiste zostały naruszone – przysługuje mu uprawnienie dochodzenia swoich roszczeń przed Sądem Cywilnym, ale musi wykazać, na jakiej podstawie i w jakim zakresie to prawo zostało naruszone.

10 minut przerwy.

Po przerwie.

Do pkt. 5/3

Sekretarz Gminy Irena Łobacz w celu ujednolicenia zapisów statutów sołeckich ze Statutem Gminy Banie Mazurskie, przypomniała o naniesieniu zmiany brzmienia § 26 projektów statutów (załączniki od 1 do 20). Dotychczasowy zapis § 26 „Sołectwo prowadzi gospodarkę finansową w ramach budżetu gminy” zastąpić brzmieniem: § 26 „Sołectwo nie prowadzi gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy”.

Projekt uchwały odczytała Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy.

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia statutów sołectw Gminy Banie Mazurskie nie wniesiono uwag.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 15 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XII/69/2019

Zał. Nr 16

Do pkt.5/4

Projekt uchwały odczytała Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy.

Do projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Banie Mazurskie na lata 2019 – 2021 nie wniesiono uwag.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 17 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XII/70/2019

Zał. Nr 18

Do pkt.5/5

Projekt uchwały odczytała Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy.

Do projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Banie Mazurskie na rok 2020 oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Banie Mazurskie na rok 2020 nie wniesiono uwag.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 19 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XII/71/2019

Zał. Nr 20

Do pkt.5/6

Projekt uchwały odczytała Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy.

Do projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych nie wniesiono uwag.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 21 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XII/72/2019

Zał. Nr 22

Do pkt.5/7

Projekt uchwały odczytała Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy.

Do projektu uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Banie Mazurskie nie wniesiono uwag.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 23 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XII/73/2019

Zał. Nr 24

Do pkt.5/8

Projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Banie Mazurskie odczytała Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy. Sekretarz Gminy Irena Łobacz odczytała pozytywną opinię Warmińsko – Mazurskiego Kuratora Oświaty w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Do projektu uchwały w sprawie nie wniesiono uwag.
„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 25 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XII/74/2019

Zał. Nr 26

Do pkt.5/9

Projekt uchwały odczytała Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy. Do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum im. Mikołaja Kopernika w Baniach Mazurskich uwag nie wniesiono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 24 do protokołu)

U C H W A Ł A Nr XXII/66/2019

Zał. Nr 25

Do pkt. 6

Interpelacji i zapytań nie złożono.

Do pkt. 7

Wolne wnioski i sprawy różne.

1. Radny Tomasz Andrzej Kunio: 1) ustawiona w Baniach Mazurskich na skrzyżowaniu przy przejściu dla pieszych reklama znajduje się w niewłaściwym miejscu, stanowi zarówno zagrożenie dla kierowców jak również dla pieszych, którymi są w większości dzieci szkolne, kierowcy nie zwracają uwagi na przejście, gdyż są zainteresowani treścią reklamy. Radny wnioskował o przestawienie tablicy reklamowej.
- 2) zlecić Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli działalności wójta w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym. Na terenie gminy znajduje się mienie komunalne, z którym od lat nic się nie dzieje, niektóre obiekty stoją puste warto byłoby przyrzeć się temu bliżej,
- 3) nadal niewłaściwie funkcjonuje oświetlenie uliczne przy ul. Warmińskiej w Baniach Mazurskich.

Pani Barbara Woźniak – radca prawny Urzędu Gminy wyjaśniła kwestię wniosku zgłoszonego do Rady Gminy. Zlecenie Komisji Rewizyjnej kontroli organu wykonawczego w zakresie gospodarowania mieniem gminnym przez podmioty

posiadające inicjatywę uchwałodawczą wymienione w Statucie gminy, wymaga przedłożenia stosownego projektu uchwały Rady Gminy. Projekt uchwały podlega procesowi procedowania, trafia na komisję, do radcy prawnego pod względem zgodności z prawem, po pozytywnej weryfikacji przewodnicząca Rady Gminy włącza projekt do porządku obrad sesji.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – złożyłem wniosek nie o głosowanie uchwały, zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej w jednym z punktów jest zapis *inne kontrole zlecone przez Radę* – stawiam wniosek formalny do Rady Gminy o zlecenie kontroli Komisji Rewizyjnej w wymienionym zakresie i proszę, aby taki wniosek przegłosować.

Pani Barbara Woźniak – Rada Gminy działa tylko i wyłącznie w formie uchwał, Rada nie ma innych możliwości podejmowania swoich decyzji, tak nazywają się rozstrzygnięcia organów kolegialnych. Rada Gminy jest organem kolegialnym, podejmuje swoje rozstrzygnięcia w formie uchwał.

Radna Beata Sereda – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – takie wnioski składamy na Komisji, każdy radny ma prawo złożyć wniosek.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – ja wiem, że możemy wniosek złożyć na komisji, tak zinterpretowałem ustawę widocznie byłem w błędzie, będziemy próbować złożyć stosowny projekt uchwały.

Radny Andrzej Leśniak – poruszył sprawę potrzeby ustawienia ogólnodostępnego zbiornika na elektroodpady.

Odpowiedź wójta gminy Łukasza Kulisia:

- w kwestii ustawionej reklamy – jest to nie tyle reklama, co plansza informująca o odnawialnych źródłach energii, projekt był realizowany przez wszystkie gminy, które włączyły się do programu przez Lider w EGO, gmina jest właścicielem gruntu, lokalizacja została wskazana kilka lat temu, może faktycznie należy zastanowić się nad przesunięciem w inne miejsce, ale na tym gruncie musi pozostać,
- oświetlenie uliczne – ogłoszono już drugi nabór na wyłonienie firmy, która zajmie się oświetleniem, będzie ogłoszony kolejny nabór,
- odnośnie miejsca na elektroodpady – gmina jest w Mazurskim Związku Międzygminnym Gospodarka Odpadami, ten temat może zostać poruszany na kolejnym spotkaniu Związku.

Radny Andrzej Leśniak – ponowił wniosek odnośnie udostępnienia mieszkańcom informacji o zakresie wsparcia unijnego w latach 2014 – 2020 w szczególności na tle okolicznych gmin. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej otrzymaliśmy niepełną i mało szczegółową informację kierownika Urzędu Pana wójta w zakresie tej aktywności. Uważam, że ta informacja powinna być doprecyzowana, w szczególności zabrakło odpowiedzi na szereg pytań, Komisja zaopiniowała negatywnie uszczegółowienie Raportu, uważam, że mieszkańcom należy się taka informacja, w szczególności z uwagi na to, iż z zebranych przeze mnie informacji na stronach oficjalnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi jak i Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej wynika, że gmina nie pozyskała od 2014 roku żadnych środków z Ministerstwa Funduszy oraz za rok 2017 i 2018 żadnych środków w zakresie PROW-u, podczas, gdy wszystkie

okoliczne gminy częstokroć dużo mniejsze zyskały środki średnio na 6 do 8 projektów w wysokości średnio za te lata - 3 milionów złotych. Uważam, że mieszkańcom należy się taka rzetelna informacja, bo są w tym zakresie niedoinformowani. Przygotowałem takie zestawienie, które operuje danymi dostępnymi w internecie, prosiłem sekretariat o dostarczenie kopii dla każdego z Państwa radnych, dla Pana wójta, dla Pani przewodniczącej i dla Państwa sołtysów, ale z jakiegoś powodu jest chyba kłopot z drukarką nie zostało to wydrukowane. Cieszę się, że w ostatnim czasie aktywność Urzędu w tym zakresie się poprawiła, jak wynika z informacji Pana wójta szereg wniosków zostało złożonych, nie mniej jednak uważam, że 5 lat bezczynności w tym zakresie jest dość dużym uchybieniem w kontekście możliwości, które bezpowrotnie gmina utraciła. Chciałbym, aby to było jakoś szerzej omówione.

Łukasz Kulis – Wójt Gminy Banie Mazurskie – dużą manipulacją jest to, co tutaj padło. Kwestia środków unijnych – mówiłem o tym na szeregu posiedzeniach komisji również na sesjach, na spotkaniach, że gmina składa wnioski o środki zewnętrzne również o środki unijne, te informacje są też przekazywane radnym. Np. 2015 rok w zasadzie połowa roku - budowa sieci wodociągowej w miejscowości Jagoczany – kwota 148 591, 96 zł, ogólna wartość inwestycji wynosiła 265 830,82 zł. Warto byłoby powiedzieć, po jakich programach się poruszamy, czy to mówimy o Europejskim Funduszu Rolnym na Rzecz Obszarów Wiejskich, czy może o PROW-ie, Program „Ja w Internecie” (w 100% środki zewnętrzne) – szczegółowa informacja do Państwa dotrze, do tej informacji, która została rozkolportowana ustosunkuję się na piśmie. W rozmowach z radnymi, sołtysami, mieszkańcami. Faktem niezaprzeczalnym jest to, że w gminie wiele się działo. Padały słowa, że gmina nie pozyskuje środków na kaplicę przedpogrzebową, że wydajemy środki na inne zadania, które są niedofinansowywane – czy źle się stało, że gmina zrobiła alejki na cmentarzu komunalnym w Baniach Mazurskich i w Żabinie? Czy można było uzyskać dofinansowanie do tego zadania – w mojej ocenie i według mojej wiedzy nie, bo tam gdzie było można, tam składaliśmy wnioski, kolejny przykład to przebudowa kaplicy rodowej w Zakałczu Wielkim, gdzie złożyliśmy drugi wniosek do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Na komisji padła jasna informacja, że gmina za mało pozyskuje środków unijnych, ze wskazaniem na unijnych – czy my mamy się obrażać na środki z: KOWR-u, PFRON-u, Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Sprawiedliwości, Funduszu Dróg Samorządowych, Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – w mojej ocenie, nie, bo jeszcze raz powtórzę – naszego mieszkańca nie interesuje, czy droga została wykonana przy wsparciu środków unijnych, czy ze środków krajowych. Myślę, że nikt się nie obrazi, że będzie jeździł po drodze z funduszu dróg samorządowych, czy krajowych. Pan radny Leśniak przedstawił informację z rejestrów, zestawienie, jak nasza gmina wygląda na tle innych samorządów – Panie radny ja proponuję żeby zapoznać się również z mapą inwestycji na terenie gmin, którą utworzyło Ministerstwo Cyfryzacji kilka miesięcy temu, tam można zobaczyć takie inwestycje jak: Otwarta Strefa Aktywności, Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej, Senior+ i wiele innych. To daje

obraz jak faktycznie aktywny jest nasz samorząd na tle innych samorządów. Tych inwestycji w przedstawionym przez Pana radnego zestawieniu Państwo nie zobaczycie. Zapoznałem się z rodzajem inwestycji, na które samorządy pozyskiwały środki w tych zestawieniach, które Pan radny pokazywał – Termomodernizacja, e-urząd, Doposażenie Straży Pożarnych, Centra Integracji Społecznej, Radosne Przedszkole, Wspomaganie dla Seniorów.

Poprzez utworzenie Klubu Senior+ we Wroblu, na który pozyskaliśmy środki z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej my również mamy wspomaganie seniorów, tu należy również wspomnieć o programie Teleopieka – również z dofinansowaniem środków zewnętrznych. W tym roku wiele wydarzyło się w kwestii ochrony p. pożarowej łącznie z wozem bojowym, zakupem kamery termowizyjnej, na którą również pozyskano dofinansowanie. Kwestia przedszkola – w 2015 roku gmina utworzyła przedszkole i pozyskała środki na remont i przebudowę pomieszczeń w budynku Szkoły przy ul Sportowej 2 na pomieszczenia przedszkolne i biblioteki – dofinansowanie z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007- 2013 projekt p.n. „Nowoczesne Przedszkole” – czy ja mam się obrażać, że są to środki Marszałka Województwa? Nie chciałbym, aby ktokolwiek z tej sesji wyszedł jakby z rozmytą informacją na temat działalności gminy w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, celowo mówię zewnętrznych, bo informacja przedstawiana przez Pana Andrzeja, Pana Tomasza i Pana Pawła jest zupełnie inna. W dużym skrócie – środki zewnętrzne w 2015 roku: sieć wodociągowa Jagoczany, droga i most w Zakałczu Wielkim – ile się mówiło na temat mostu w Zakałczu Wielkim, my to zrobiliśmy w 2015 roku z pozyskaniem środków zewnętrznych z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko – Mazurskiego, czy ten most jest w czymś gorszy o tego, który byłby zrobiony z programów, o których Pan radny wspominał?, Remont pomieszczeń w przedszkolu, plac rekreacyjno – sportowy przy ul. Kętrzyńskiego w Baniach Mazurskich, Otwarta Strefa Aktywności, droga Wróbel – Lisy, droga Grodzisko, droga Miczuły, Teleopieka, utworzenie Klubu Senior+, droga Żabin – Radkiejmy, ul. Mazurska i część ul. Warmińskiej, kamera termowizyjna, Aktywna tablica, „Przystanek Kierzki” i kilka innych. Padło też dzisiaj pytanie, czy dla nas najważniejsza jest spłata zadłużenia, – jeżeli my doprowadzamy do takiego stopnia zadłużenia, że wynosi ono kilka %, przedstawię porównanie zadłużenia ościennych samorządów, bez wymieniania ich nazw i tak: na koniec 31 grudnia/1 styczeń 2020/2021 r. nasz samorząd będzie zadłużony na ok. 437 tys. zł przy budżecie blisko 17-18 milionów zł rocznie, gdzie w 2014/2015 roku zadłużenie wynosiło ponad 4 miliony zł. przy jednocześnie wykonanych szeregu inwestycjach. Dla porównania ościenny samorząd bardzo porównywalny do naszego, dane pochodzą z projektów budżetu – zadłużenie na koniec 2020 roku 3 mln. 780 tys.zł, kolejny samorząd – 3 mln. 800 tys. zł. Jeżeli ja słyszę, że gmina nic nie robi, nie dba o drogi i inne kwestie – to albo to jest duża chęć i wola wprowadzania mieszkańców w błąd albo zachęcam, aby wpłynął do nas wniosek, jak sobie samorząd radzi z zadłużeniem, bo to jest myślę istotne dla mieszkańców. Mam ogromną satysfakcję, że zdecydowana liczba mieszkańców docenia to, co dzieje się w gminie, jeżeli coś jest nie tak, to mieszkańcy przychodzą i o tym mówią i czasami jak im wytłumaczę, dla czego w tym roku nie wydarzyła się dana

inwestycja, popieram to przykładami i ludzie to rozumieją – to jest zdroworozsądkowe podejście do planowania. Na ubiegłej sesji lub dwie sesje do tyłu Pan radny Tomasz Kunio zasygnalizował, że są dwie czy trzy dziury na ul. Warmińskiej, że lampy nie świecą tak jak powinny – dwie dziury zauważono, ale dwóch pięknych przebudowanych dróg naprzeciwko bramy wjazdowej nie zauważono to też pokazuje, na czym my się skupiamy, co robimy i dla czego jest to tak konstruowane.

Radny Andrzej Leśniak - Panie wójcie, dziękuję za odpowiedź natomiast ja tutaj widzę szereg nieścisłości, jak Pan zechce przejrzeć swoją wypowiedź myślę, że też to będzie widać, bo raz Pan raczy mówić, że nas informował na komisji, drugi raz mówi, że będzie informował o pewnych danych. Dlaczego Pan mówi o remoncie Przedszkola w latach 2007 – 2013? Ja pytałem o ostatnie 6 lat, w którym roku został wniosek złożony?. Pan zakłada, że wprowadzam mieszkańców w błąd, czy Pan sugeruje, że dane na stronie ministerialnej są danymi nieprawdziwymi? Czy może się Pan odnieść do tego konkretnego pytania, czy Pan sugeruje, że te dane są danymi nieprawdziwymi?

Wójt Gminy - nie mam podstawy by twierdzić, że wydrukowane ze strony ministerstwa dane są nieprawdziwe i tego nie robię, ja tylko mówię i nadal podtrzymuję, że Pan wprowadza ludzi w błąd, bo Pan jasno powiedział, że 2007 – 2013 rok Pana nie interesuje, projekcja tych środków była właśnie w tych latach, a przedszkole było otwarte po wakacjach w 2015 roku.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – odnośnie ul. Warmińskiej – to, że ja widzę dziury a nie chcę widzieć nowej drogi, to nie jest tak, chwała za to, że te dwie nowe drogi są, nie składałem wniosku o remont tych dziur tylko po to, żeby go zgłosić i żeby Panu dokuczyć, tylko po to żeby te dziury „załatać” i żeby droga nie niszczyła się dalej, chodziło mi o to, aby wydać parę złotych na załatanie w porę dwóch dziur unikając generalnego remontu.

Radny Andrzej Leśniak - Panie wójcie Pan znowu nie odpowiedział na pytanie, ja pytałem, w którym roku został złożony wniosek o przedszkole, nie ma programu 2007 – 2015, jest program 2007 – 2013, dlatego proszę używać precyzyjnych sformułowań, bo to prowadzi do nieporozumień.

Radna Beata Sereba – jeszcze sołtysi chcą się wypowiedzieć, mają swoje sprawy, a my przedłużamy.

Wójt Gminy Łukasz Kuliś – kwestia perspektywy, o której była mowa 2007 – 2013, później były jeszcze okresy przejściowe, proszę się z tym zapoznać, jak była wdrażana późniejsza perspektywa, kiedy były realizowane projekty z tej perspektywy. Na ostatniej komisji Pan radny zapytał mnie, co ja rozumiem przez stwierdzenie „*gmina pozyskała środki finansowe*”, szukałem w Wikipedii i w Słowniku Języka Polskiego, Pan stwierdził, że to jest mało istotne, mało konkretne i precyzyjne zdanie – dla mnie jest to konkretne i precyzyjne zdanie.

Radny Tomasz Andrzej Kunio - jeżeli ktoś tutaj jest dla przymusu i nie ma czasu to może powinien zrezygnować z mandatu, my tu nie spotykamy się po to, żeby naciskać guziki, tylko dyskutować i coś robić, a nie stwierdzać fakt, że czas nas goni i musimy kończyć. Będziemy dyskutować dopóty dopóki nie skończymy, sołtysi, jeżeli będą mieli

coś ważnego do powiedzenia to poczekają. Podejście do sesji, czy Komisji typu, że musimy kończyć, bo już czas – to ktoś taki powinien złożyć mandat i podziękować.

Do pkt. 8

Zapytania radnych i sołtysów.

Radna Izabela Beata Rant – w związku z sygnałami mieszkańców w sprawie otwarcia Gminnego Ośrodka Kultury i Promocji – 3 razy w tygodniu GOKiP w dni pracujące jest otwarty od 8: 00 do 16:00 2 razy od 8: 00 do 19: 30, w soboty od 11: 00 do 16:00. Czy byłaby możliwość zwiększenia godzin otwarcia w godzinach popołudniowych?, bo (8: 00 – 16: 00) są to takie godziny, w których część mieszkańców pracuje, dzieci są w szkole.

Radny Roman Daszkiewicz – 1) mieszkańcy sołectwa Kierzki pytają, czy będzie postawiona szafa przeciwpożarowa i kiedy?, 2) wystąpić do Zarządu Dróg Powiatowych o naprawę drogi powiatowej od Budzisk przez Zawady, Kierzki i dalszy odcinek

Pani Zofia Mosakowska – sołtys sołectwa Jagoczany – mieszkaniec Jagoczan prosił o zgłoszenie konieczności naprawy drogi.

Mieszkaniec Bań Mazurskich – Panie wójcie skoro jest tak dobrze to, dlaczego jest tak inaczej?, małe zadłużenie inne gminy 3 miliony, czy ma Pan takie zestawienie ile przy 3 milionach zadłużenia sąsiednich gmin, jakie te gminy poczyniły inwestycje? Jakie zdobyto środki unijne? Jeśli Pan ma, bardzo bym prosił o taką informację. Nawiązując do planowanej budowy domu przedpogrzebowego – zgłaszane dziś problemy niegodnego pochówku osób bliskich – to Państwo wybraliście ten a nie inny Zakład Pogrzebowy. Odnośnie kosztów budowy tego domu – Pana obowiązkiem jest odpowiedzieć ile to będzie kosztowało, bez monologu, bez owijania w bawełnę ile to ma kosztować od punktu zero do wykończenia, to jest Pana obowiązkiem odpowiedzieć a nie kluczyć. Utrzymanie takiego domu później kosztuje nasuwa się pytanie kolejne skoro gmina będzie miała ten dom, czy będzie zatrudniała ludzi, to też generuje koszty utrzymania, po jakimś czasie może okazać się, że gminy na to nie stać, więc nasuwa się kolejne pytanie - komu chcemy wybudować ten dom? Czy chcemy komuś wybudować, aby później robił biznes? Czy zrobimy przetarg na zarządzanie? Według moich obliczeń taki dom będzie kosztował 1,5 mln złotych. Czy my jesteśmy w stanie znaleźć takie pieniądze i po jakimś czasie je komuś oddać? To wy radni chcieliście być radnymi, a wójt wójtem, jesteście dla ludzi, macie im służyć, dobrze służyć. A nie - do radnych mówię – przyciskać przyciski i się nie odzywać. Jestem na drugiej sesji i jestem przerażony, tym, co się dzieje. Panowie i Panie boicie się wójta? Wójt nie gryzie, boicie się, że pozwolnia waszych ojców, mężów, żony czy dzieci z pracy? Tego się boicie?. To idzie w świat, Panie wójcie mówi Pan, że Pan się spotyka z mieszkańcami, nie neguję tego, ja, jeżeli się spotykam na ulicy i pytam – ludzie tylko rękoma machają, jakbym miał powtórzyć te słowa, co mówią na temat radnych i na temat wójta to pewnie nie przeszłoby to przez gardło i nie mieści się w słowach cenzuralnych. Pomyślcie o tym, żeby coś po sobie zostawić. Nawiązując do spraw kanalizacji - obiecywał Pan w kampanii wyborczej, że będzie robiona, w budżecie nawet nie ma wzmianki o kanalizacji, gdzie dzisiaj naprawdę można pozyskać środki z różnych programów, – dla czego tego nie robimy? Jest Pan 5 rok wójtem, część kanalizacji powstała za poprzedniego wójta, czy to jest taki problem, czy większym

problemem nie jest to, że jakiś % mieszkańców wywozi szamba, gnojówki do lasów, a wy siedzicie cicho w tym temacie, wolicie wybudować dom przedpogrzebowy, jak to, żeby w dniu dzisiejszym chronić środowisko. Dwa lata temu wspominałem jednemu z radnych, Panu wójtowi również, że w dobie XXI wieku należy myśleć o działaniach związanych z odchodzeniem od palenia węglem i zainwestowaniem w gaz dopóki można pozyskać jeszcze jakieś środki unijne.

7 listopada 2019 roku napisałem do Pana pismo w sprawie pilnej interwencji i udrożnienia studzienek burzowych przy ul. Kościuszki w Baniach Mazurskich, po 2 tygodniach otrzymałem odpowiedź, że kanalizacja burzowa nie jest własnością gminy, nie ma żadnego słowa, kto jest właścicielem. Na stronach internetowych Kancelarii Prawnej znalazłem wyjaśnienie, że z reguły urządzenia te należą do gminy. Komu Panie wójtce przekazaliście te studzienki? Może ktoś zająłby się tym i zrobił z tym porządek. Pańska pracownica nie dopisała, czyje są studzienki, ale nie zapomniała napisać, gdzie nie pytałem o to, że przypomina o zgłaszaniu aktualnych umów i dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ciekłych na bieżący rok. W związku z otrzymaną odpowiedzią, że gmina nie jest właścicielem studzienek wynająłem firmę, która to zrobiła, – komu mam przedstawić rachunek za wykonaną usługę w kwocie 250 zł? Proszę o odpowiedź.

Mieszkaniec sołectwa Grodzisko – Panie wójtce, jakie Pan kroki poczynił w sprawie mego spalonego w lutym siana? (250 bel).

Do pkt. 9

Odpowiedzi Wójta Gminy na zapytania radnych i sołtysów.

- godziny otwarcia GOKiP – na najbliższej naradzie z dyrektorami jednostek ten temat poruszę,
- szafa przeciwpożarowa Kierzki – w pierwszej kolejności będą szafy w północnej części gminy (Jagoczany, Widgiry, Mieduniszki), jeżeli uda się wyasygnować środki w przyszłorocznym budżecie, to jak najbardziej wrócimy do tej sprawy, wniosek w sprawie naprawy drogi zostanie przekazany do Zarządu Dróg Powiatowych,
- droga w Jagoczanach zostanie poprawiona,
- odpowiadając dla mieszkańca Bań Mazurskich – tak jak powiedziałem wcześniej, z chwilą wykonania dokumentacji projektowo – kosztorysowej koszt budowy domu przedpogrzebowego będzie znany, na tą chwilę jest zabezpieczona kwota 350 tys. zł. Komu budujemy dom? – to jest głos mieszkańców, czy będziemy zatrudniali osoby do chowania zmarłych? – gmina nie zamierza tworzyć zakładu pogrzebowego, my chcemy wybudować dom, będzie regulamin określający zasady funkcjonowania, który uchwalony będzie przez Radę Gminy. „*Radni i wójt powinien służyć mieszkańcom*” – to robimy, „*ludzie mają bardzo złe zdanie na temat radnych i wójta*” – wiem, że nie jestem w stanie zadowolić 100% społeczeństwa, ale w 2018 roku ponownie zostałem wybrany na wójta, mieszkańcy byli zadowoleni z tego, co jest wykonywane, podejmujemy kolejne kroki i działania zmierzające do poprawy życia naszych mieszkańców. Odnosnie

kanalizacji, na poprzedniej sesji powiedziałem, że w pierwszej kolejności będzie robiona kanalizacja i woda przy ul. Leśnej w Baniach Mazurskich i w tym kierunku idziemy. Cała informacja z tego, co dzieje się na sesjach idzie w świat – ja się z tego ogromnie cieszę, bo mieszkańcy mają informacje „z pierwszego wejrzenia” i też widzą pewne zachowania i wyrobią sobie odpowiednie stanowisko bez żadnego zniekształcenia informacji po drodze. Dla Pana priorytetem jest wybudowanie nitki kanalizacji, dla innego mieszkańca ważniejsza możliwość wyłożenia chodnika, dla jeszcze innego konieczność wybudowania instytucji jak np. Klub Senior+. Ja spoglądam na gminę bardzo szeroko, patrzę na wszystkie miejscowości, wszystkie miejscowości interesują mnie tak samo, bo to są nasi mieszkańcy, mieszkańcy naszej gminy. Pan odczytał pismo i mówi, że dalsza część tej informacji jest nieważna, szanowni Państwo jest to ustawa z 1996 roku, my tą informację szeroko konsultowaliśmy z sołtysami, z mieszkańcami, właśnie po to, aby mieszkaniowiec nie był w żaden sposób narażony na nieprzewidziane koszty/sankcje i to niekoniecznie nakładane przez gminę, są instytucje, które to kontrolują, wyszliśmy krok do przodu, aby takich sytuacji nie było. Odnośnie kanalizacji deszczowej, część studzienek kanalizacji deszczowej jest we władaniu gminy, będziemy przyglądać się tej sprawie, aby podobnych sytuacji nie było.

- odpowiadając dla mieszkańca sołectwa Grodzisko - jak dobrze sobie przypominam ani razu nie mieliśmy okazji na ten temat porozmawiać, Pan idąc do Urzędu wielokrotnie nawet Panu dzień dobry mówiłem na korytarzu, bo ja szanuję wszystkich ludzi – odzew był zdecydowanie odmienny. Jeżeli nie ma chęci i woli, aby przyjść porozmawiać, najprostsze rzeczy omówić, to należy to uczynić, znam Pana zdanie i wiem, co Pan sądzi na mój temat, myślę, że to też był powód, że Pan się u nas nie pojawił, a my jak są takie sytuacje pomagamy, proszę popytać mieszkańców, bo różne sytuacje były.

Chciałbym jeszcze odnieść się do wypowiedzi radnego Tomasza na temat domu przedpogrzebowego, aby tą inwestycję zamienić na budowę kanalizacji, stwierdził Pan, że większa liczba gospodarstw podłączonych do kanalizacji wpłynie na obniżenie ceny za ścieki, którą mieszkańcy płacą do gminy, a gmina ma z tego tytułu oszczędności. To wygląda trochę inaczej, mieszkańcy płacą do Optimy, która eksploatuje i zajmuje się siecią, a gmina dopłaca do każdego metra sześciennego, żeby te koszty dla mieszkańca były niższe. Stwierdził Pan, że na komisji wójt spytał, czy należy składać wnioski na środki zewnętrzne – ja zwróciłem się o wyrażenie opinii i uważam, że to jest zdrowo-rozsądkowo, bo Wójt jest organem wykonawczym, Rada Gminy uchwałodawczym i myślę, że takie działanie powinno mieć miejsce. Wspominał Pan również o tym, że robimy takie inwestycje, do których nie ma dofinansowań, a tam gdzie są dofinansowania to absolutnie tego nie robimy i Pan widzi to, jako działanie na szkodę gminy. Szanowny Panie radny, jeżeli Pan ma taką wiedzę, że to jest działanie na szkodę gminy proszę złożyć zawiadomienie do odpowiednich instytucji, bo ja uważam, że my wypełniamy wszystkie ustawowe zadania, jeżeli taka informacja będzie w terenie, ja będę się mocno zastanawiał, czy nie pójść w kierunku innych prawnych unormowań.

Prosiłbym o nieformułowanie takich sytuacji. Była również mowa o mijających terminach, z Funduszem Dróg Samorządowych również była sytuacja, mówiono, że gmina nie zdążyła, że nie ma informacji – my zdążyliśmy złożyć wniosek, podpisaliśmy stosowne dokumenty o dofinansowanie i wykonaliśmy w tym roku dwie drogi, a przyszłościowo też widzimy możliwość pozyskania takich środków.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – Panie wójcie, ja nie powiedziałem wprost, że Pan działa na szkodę gminy, powiedziałem, że nie pozyskiwanie środków dostępnych dla gminy to jest działanie na szkodę gminy i w sytuacji, kiedy mamy możliwości, a tego nie robimy – uważam, że robimy źle i w tym kontekście to mówiłem i dalej będę twierdził, że priorytetem powinny być inwestycje na które można pozyskać pieniądze, których później nie będzie. Straciliśmy lata 2014 – 2020, bo nie pozyskaliśmy pieniędzy, które były do pozyskania i tego się nie wyprzemy.

Radny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Artur Ireneusz Ozimek – chciałbym odnieść się do wypowiedzi mieszkańca Bań Mazurskich – Rada nie tylko siedzi i naciska guziki, widać, że Pan nie zna sposobu działania Rady i komisji, które się odbywają, my poświęcamy czas na tych komisjach, dyskutujemy, wnioskujemy i to, co pan widzi na tej sesji, to już jest sedno tego, co robimy na komisjach. Wiemy, co mamy robić, wiemy, w jakim kierunku idzie gmina, co chce zrobić wójt i my mu w tym pomagamy, bo po to jesteśmy, widzę, że Pan nie wie jak to działa, Pan nie tylko tu o tym mówi, słyszę również to na korytarzach, Pan nas obraża, to jest bardzo nieładnie, jeżeli Pan nie wie, to niech Pan nas nie obraża.

Łukasz Kuliś – Wójt Gminy – przekaz dnia na dzisiaj – gmina nie pozyskuje środków w latach 2014 – 2020, przecież wykazałem to w swoich wcześniejszych wypowiedziach i nie chcę ich dublować. Była mowa, że inni pozyskali środki na e-Urząd, szanowni Państwo, ja stałem przed dylematem, czy złożyć wniosek na e-Urząd, żeby szeroko z informatyzować nasz Urząd Gminy inwestując we wkład własny kilkaset tysięcy złotych, czy zrobić kawał drogi, chodnika, oświetlenie w miejscowościach. Bo i tak słyszymy, że wszystko dzieje się w Baniach Mazurskich, ale proszę zobaczyć ile działań zrobiliśmy w terenie. Urząd na chwilę obecną może jeszcze zostać na takim poziomie informatyzacji, na jakim jest.

Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku Wójt Gminy złożył życzenia świąteczne i noworoczne.

Mieszkaniec Bań Mazurskich – do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Gminy – dobrze Pan powiedział, wójt chce, a my to robimy – gratuluję, brawo. Panie wójcie wróć do sprawy domu przedpogrzebowego, jak zaczynam budowę domu, budy dla psa, czegoś tam, to wiem mniej więcej ile to może kosztować i wtedy zaczynam, Pan dalej nie wie. Ja nie chciałem budować studzienki deszczowej, kto jest właścicielem tych studzienek Pan nie odpowiedział, a jeżeli gmina jest właścicielem, to, dla czego wysłał Pan takie pismo, że nie jesteście właścicielem? Pytałem też, komu mam rachunek przedstawić - nie odpowiedział Pan. Radny wydrukował ze stron Ministerstwa ile każda gmina pozyskała środków – na następną sesję niech Pan się postara też wydrukować i pokaże i wtedy porównamy. Powiedział Pan, że dopłaca do metra sześciennego ścieków mieszkańcom, którzy są podłączeni do kanalizacji, część mieszkańców jest podłączona

płaci dość duże rachunki, gmina im dopłaca, żeby to trochę złagodzić, a co z tymi mieszkańcami, którym wywozi beczkowóz i nie mają dopłacane? Oni też są podatnikami gminy, może na następnej sesji radni przegłosują taką uchwałę, w której będzie dopłata dla mieszkańców, którzy wywożą szamba, wtedy będzie dla wszystkich mieszkańców nie tylko dla podłączonych do kanalizacji, traktujemy równo wszystkich.

Łukasz Kulis – Wójt Gminy, – jeśli chodzi o dopłaty do ścieków dla mieszkańców, którzy mają szamba o tym mówi ustawa, gdzie i komu można zastosować dopłatę. Jest mi przykro, że Pan porównał budowę domu przedpogrzebowego do domu dla zwierzęcia, bardzo źle to zabrzmiało. Zadał Pan pytanie, gdzie udać się z rachunkiem - Pan jest dorosły i Pan podejmie stosowne kroki, jeżeli ten dokument trafi do osoby lub instytucji, która nie jest właściwa do załatwienia takiej sprawy zostanie przekierowana do odpowiedniego organu zgodnie z właściwością.

Mieszkaniec Bań Mazurskich – proszę o odpowiedź na pytanie, kto jest właścicielem studzienek.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Pan nie słuchał tego, co ja mówiłem – Rada ma wspomagać Wójta, my ustalamy kierunki działania, jesteśmy po to by współpracować, a Pan przeinacza to na swój sposób, widzę, że ma Pan taką retorykę.

Mieszkaniec sołectwa Grodzisko – Pan Wójt nie odpowiedział na moje pytanie na temat siana, ja za Panem nie będę biegał, Pan jest tu władcą i Pan powinien pewne kroki poczynić, a Pański ojciec powiedział, „że mój syn nie będzie mu pomagał, bo jest z nim ścięty”. Pan Wójt dzieli rolników na dożynkach do jednych podchodzi z chlebem, a do drugich nie, do tych, co głosują za Panem podchodzi, co przeciwko nie podchodzi. Jak jest zrobiona droga na „Starym Żabinie”, kto ją odebrał? Jaki tam jest wjazd do ludzi Mirek Dejnak pokazał.

Wójt Gminy – ja przed chwilą mówiłem, że każdy jest dorosły, mieszkaniec rusza już mojego tatę, moją rodzinę, nie wiem skąd ta informacja, ja podejmuję na tyle autonomiczne decyzje, że jestem w stanie podjąć każdą nawet trudną decyzję. Odnosnie bel, ja do Pana odpowiedzi ustosunkowałem się.

Radny Paweł Dejnak – odnośnie drogi w Żabinie, na drogę wydaliśmy ok. 90 tys., z czego 38 tys. ze środków zewnętrznych 50 kilka dopłaciliśmy z własnych, moim zdaniem, jeżeli za 300 metrów drogi płacimy 90 tys. a ona jeszcze nie jest przejezdna, tam w tej chwili na tej drodze jest tragedia, tam się nie da przejechać nie można się minąć, rowy są tak głęboko wykopane, już pracownicy gminy mówili, że nie dadzą rady jej odsnieżyć.

Wójt Gminy – jestem pod wrażeniem, nie dawno Pan radny był u nas, rozmawiał i nie wnosił żadnych zastrzeżeń nawet mówił, że dobrze, że gmina w końcu to zadanie zrobiła, nie wiem, z czego wynika taka zmiana, kolejna sprawa to, jeżeli będzie już po zimie to pracownicy będą mogli cokolwiek na ten temat powiedzieć, czy udało się drogę odsnieżyć, czy nie, ja tej drogi nie projektowałem, nie wiem, czy rowy są za głębokie, czy za płytkie, tym zajmują się stosowne osoby z uprawnieniami. Uważam, że bardzo dobrze, że ta droga się wydarzyła, nawet, gdyby ktokolwiek chciał mi przypisać złą wolę, to te drogi się wydarzyły nie przy najbardziej optymistycznie spoglądających radnych na nasze postępowanie.

Mieszkaniec sołectwa Grodzisko, – jakie mamy drogi powiatowe, jest droga Stręgielek – Kutry, nowy asfalt u nas niema ani centymetra nowej drogi oprócz Bań, bo Banie są „wypolbrukowane”, wylane asfalty, a drogi Grodzisko, Banie Jakunówko, Żabin, Widgiry są dziury po kolana, nierobione jest nic, dojeżdża się do Janek mamy super drogę.

Mieszkaniec Bań Mazurskich – do roboty się trzeba brać.

Łukasz Kuliś, – jeżeli osoba, która poruszała się po naszych drogach bardzo często mówi, że gmina ma się brać do roboty za drogi powiatowe, to przepraszam, każdy samorząd ma swoje zadania, przez ponad 4 lata gmina dołożyła do dróg powiatowych 723 tys. zł. to, że drogi są w stanie niezadowolającym – proszę kierować głos do powiatu.

Przewodnicząca Rady Gminy Stefania Urbańska złożyła życzenia świąteczne i noworoczne, do życzeń dołącza się Pan Wójt, Starostwo Powiatowe, Pan Burmistrz z pracownikami, Marszałek oraz Wojewoda.

Do pkt. 10

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Rady Gminy dokonała zamknięcia obrad XII sesji Rady Gminy.

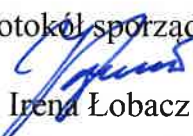
Pełna treść wypowiedzi dostępna jest na stronie:

<http://gminabaniemazurskie.pl/transmisja-obrad/> - XII sesja Rady Gminy.

Na tym protokół i obrady zakończono.

Do protokołu nie wnoszę uwag

Protokół sporządziła


Irena Łobacz

Przewodniczący Rady Gminy


Stefania Urbańska