

Ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego, odbytego w dniu 23 maja 2019 roku.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Komisja RGBR i Oś -12 członków komisji w składzie:

1. Adam Marek Wawer – **przewodniczący**
2. Mariusz Drozd – **zastępcą przewodniczącego**
3. Piotr Jarosław Warcaba
4. Izabela Beata Rant
5. Beata Sereda
6. Artur Ireneusz Ozimek
7. Mirosław Kwit
8. Andrzej Leśniak
9. Tomasz Andrzej Kunio
10. Irena Marianna Kogut
11. Dariusz Czygier
12. Stefania Urbańska

Komisja ZOK i PP - 9 członków komisji w składzie:

1. Izabela Beata Rant – **przewodniczący**
2. Edward Tepyło - **zastępcą przewodniczącego**
3. Roman Daszkiewicz - nieobecny
4. Beata Sereda
5. Piotr Jarosław Warcaba
6. Artur Ireneusz Ozimek
7. Mirosław Kwit
8. Paweł Dejnak
9. Dariusz Czygier
10. Stefania Urbańska

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Łukasz Kuliś – wójt gminy,
- Władysław Biłas – skarbnik gminy,
- Irena Łobacz – sekretarz gminy.

(Lista obecności stanowi zał. nr 1)

Do pkt. 1

Posiedzeniu przewodniczyła radna Izabela Beata Rant – przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego.

Porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Analiza i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2019 – 2022,
 - 2) w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok,
 - 3) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej dróg gminnych,
 - 4) w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych gminy Banie Mazurskie,
 - 5) w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 rok,
 - 6) w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych ze środków budżetu gminy Banie Mazurskie na dofinansowanie przedsięwzięć służących ochronie powietrza oraz sposobu jej rozliczania,
 - 7) w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z obiektów użyteczności publicznej będących własnością Gminy Banie Mazurskie,
 - 8) w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.
3. Analiza i zaopiniowanie sprawozdania z realizacji Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Banie Mazurskie za 2018 rok
4. Analiza i zaopiniowanie projektu Apelu Rady Gminy Banie Mazurskie w sprawie poprawy stanu powiatowej infrastruktury drogowej na terenie Gminy Banie Mazurskie.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Do pkt.2/1

Władysław Biłas – skarbnik gminy zwrócił się o naniesienie zmiany w podstawach prawnych uchwał w spr. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2019 – 2022, w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok, w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych ze środków budżetu gminy Banie Mazurskie na dofinansowanie przedsięwzięć służących ochronie powietrza oraz sposobu jej rozliczania - zmiana polegająca na zastąpieniu tekstu jednolitego ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych „(tj. Dz.U..2017 poz.2077)” na (tj. Dz. U. z 2019 r. poz.869), który ukazał się po przesłaniu radnym projektów uchwał.

Projekt uchwały omówił Pan Władysław Biłas – Skarbnik Gminy, stwierdził, że zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2019 - 2022 dokonano celem dostosowania prognozy finansowej do aktualnego budżetu gminy na 2019 rok. Dokonano aktualizacji wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych oraz zaktualizowano wielkości dochodów i wydatków bieżących i majątkowych. Po uwzględnieniu dokonanych zmian, WPF przedstawia się następująco:

Dochody ogółem 16 560 815,42 zł w tym:

– dochody bieżące	16 227 815,42 zł
– dochody majątkowe	333 000,00 zł

Wydatki ogółem 17 311 815,42 zł w tym:

- wydatki bieżące 16 468 215,42 zł
- wydatki majątkowe 843 600,00 zł
- 1. Wynik budżetu (niedobór) - 751 000,00 zł
- 2. Przychody budżetu (wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy) - 1 296 000,00 zł
- 3. Rozchody budżetu 545 000,00 zł
- 1. Planowane dochody bieżące powiększone o wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy są wyższe niż planowane wydatki bieżące o kwotę 1 055 600,00 zł. w związku z tym został spełniony wymóg art. 242 ustawy finansach publicznych.
- 2. Z Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 - 2022 wynika, że relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych roku 2019 i latach następnych zostanie zachowana.
- 3. Zostały zabezpieczone środki na funkcjonowanie i realizację zadań jednostkom budżetowym gminy.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2019 – 2022, głosowało 12 członków Komisji,
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2019 – 2022 głosowało 9 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(Projekt uchwały stanowi zał. Nr 2 do protokołu).

Do pkt. 2/2

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok przedstawił Skarbnik Gminy.

- Zmiana w dochodach gminy o 35 tys. zł – dofinansowanie do zadania „Przebudowa drogi gruntowej na odcinku Żabin – Radkiejmy,
- Zwiększenie o 20 506,72 zł – odszkodowanie z firmy ubezpieczeniowej dla szkoły z tytułu awarii kanalizacji,

- Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 196,00 zł – zmniejszenie dotacji na dodatki mieszkaniowe,
- W zadaniach inwestycyjnych – wyłączono jedno zadanie dot. przebudowy ul. Świerkowej w Baniach Mazurskich – 31 tys. zł, z czego 11 tys. zł dołożono do zagospodarowania i uporządkowania cmentarza komunalnego wraz z dojazdami, 10 tys. zł – zabezpieczono na samochód dla Policji, 10 tys. zł dołożono do zakupu samochodu dla OSP w Baniach Mazurskich.

Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do radnych o wykreślenie na załącznikach do uchwały napisów o treści „Przewodniczący Rady Gminy – Stefania Urbańska”, po podjęciu uchwały zostanie postawiona pieczęć a załączniki zostaną podpisane.

Do projektu uchwały komisje nie wniosły uwag.

Głosowanie.

- 1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska**
 „Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 12 członków
 „Przeciw – 0 członków
 „Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
- 2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego**
 „Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 9 członków
 „Przeciw – 0 członków
 „Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
(projekt uchwały stanowi zał. 3 do protokołu)

Do pkt. 2/3

Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej dróg gminnych, komisje nie wniosły uwag.

Głosowanie.

- 1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska**
 „Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 8 członków
 „Przeciw – 0 członków
 „Wstrzymało się od głosu” – 4 członków
- 2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego**
 „Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 8 członków
 „Przeciw – 0 członków
 „Wstrzymał się od głosu” – 1 członek
(projekt uchwały stanowi zał. 4 do protokołu)

Do pkt. 2/4

Radny Tomasz Andrzej Kunio – czy należy rozumieć, że do tej pory każda jednostka we własnym zakresie prowadziła obsługę?

Projekt uchwały omówił Władysław Biłas – skarbnik gminy, poinformował, że po wprowadzeniu zmiany ustawy o samorządzie gminnym w 2015 roku na mocy art. 10a gmina może zapewnić wspólną obsługę, w szczególności administracyjną, finansową i organizacyjną. Faktycznie gmina cały czas tę obsługę prowadziła, teraz zostanie to unormowane prawnie, zostaną dostosowane zakresy czynności pracowników.

Łukasz Kuliś – wójt gminy – nadmienił, iż w projekcie wskazano wspólną obsługę finansową, być może będzie tak, że po dokonaniu głębokiej analizy przedstawiony będzie kolejny projekt rozszerzający wspólną obsługę na inne płaszczyzny organizacyjne.

Do projektu w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych gminy Banie Mazurskie uchwały komisje nie wniosły uwag.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 12 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(projekt uchwały stanowi zał. 5 do protokołu)

Do pkt. 2/5

Radny Tomasz Andrzej Kunio – skoro komisja rewizyjna sporządziła projekt uchwały i projekt planu pracy, czy na tych komisjach musimy również ten projekt opiniować?

Przewodnicząca Rady Gminy – opiniowanie wszystkich uchwał leży w gestii komisji.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – również dotyczących kompetencji komisji rewizyjnej?

Przewodnicząca Rady Gminy – plan pracy zatwierdzaliście Państwo na komisji, natomiast wszystkie uchwały na sesję są opiniowane przez komisje.

Wójt Gminy – statut jasno mówi - nie mówię o tym projekcie uchwały, że generalnie projekty powinny być opiniowane przez właściwą komisję, jest również

taki, że w uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość podejmowania uchwał bez opinii komisji.

Do projektu uchwały w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 rok, komisje nie wniosły uwag.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 10 członków

„Przeciw – 2 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 8 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymał się od głosu” – 1 członek

(projekt uchwały stanowi zał. 6 do protokołu)

Do pkt. 2/6

Władysław Biłas – skarbnik gminy przypomniał o naniesieniu zmiany w projekcie uchwały polegającej na zastąpieniu tekstu jednolitego ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych „(tj. Dz.U..2017 poz.2077)” na (tj. Dz. U. z 2019 r. poz.869), który ukazał się po przesłaniu radnym projektów uchwał.

Radny Paweł Dejnak – czy te kwoty ustala gmina, czy są to odgórne kwoty dofinansowania?

Wójt gminy Łukasz Kuliś – zarówno uchwała, jak i regulaminy dołączone do uchwały nie są narzucone z góry, samorząd autonomiczną decyzją podejmuje stosowne akty, dla czego na takim poziomie? - to są również doświadczenia innych samorządów. Jest to długo oczekiwany akt, który pomoże naszym mieszkańcom i naszemu samorządowi w ochronie czystego powietrza. Projekt zakłada dofinansowanie dla dwóch podmiotów: osób fizycznych i wspólnot mieszkaniowych, wspólnoty są zróżnicowane w zależności od ilości lokali. Zwartościowanie wynika z możliwości budżetowych.

Radny Andrzej Leśniak – w Rozdziale IV Regulaminu zgodnie z § 8 pkt 2 nabór wniosków o dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ogrzewania będzie prowadzony od 1 stycznia do 31 marca każdego roku – to oznacza, że uchwała wejdzie w życie praktycznie z dniem 1 stycznia przyszłego roku.

Wójt gminy – uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Czasami mogą zrodzić się wątpliwości w ustalaniu różnego typu dofinansowania. Zapisy dotyczące m.in. terminów są analizowane przez organ nadzoru i mogą być uchylone. Ten czas jest nam niezbędny do tego, aby była pełna jasność i uchwała

mogła właściwie funkcjonować – to jest pierwszy argument, drugi to taki, że będziemy mogli do tej uchwały, która będzie już w obrocie prawnym opracować projekt budżetu na przyszły rok.

Do projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych ze środków budżetu gminy Banie Mazurskie na dofinansowanie przedsięwzięć służących ochronie powietrza oraz sposobu jej rozliczania, komisje nie wniosły uwag.
Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 12 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(projekt uchwały stanowi zał. 7 do protokołu)

Do pkt. 2/7

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z obiektów użyteczności publicznej będących własnością Gminy Banie Mazurskie komisje nie wniosły uwag.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 12 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(projekt uchwały stanowi zał. 8 do protokołu)

Do pkt. 2/8

Do projektu uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej komisje nie wniosły uwag.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 12 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(projekt uchwały stanowi zał. 9 do protokołu)

Do pkt.3

Radny Dariusz Czygier – firma, z którą gmina ma podpisaną umowę funkcjonuje mało profesjonalnie, u nas jest problem z psami bezdomnymi, który trwa prawie od 4 lat, teraz też suka miała szczeniaki, leżały pozabijane przy ulicy już duże psy. Firma przyjeżdżała wielokrotnie po sukę nie umie jej nikt odłapać, wcześniej też był problem z jednym psem, którego ja im złapałem. Jest problem z tą suką, albo ją wysterylizować albo umieścić w schronisku, niektórym ona przeszkadza, niektórym nie, ale zaraz będzie następny miot i kolejny problem. Wiem, że jedna sąsiadka zgłaszała już ten problem do gminy, suka siedziała z tymi psami w budzie i można było ją wtedy odłowić, później psy podrosły wyszły, ktoś je później pozabijał. Mieszkańcy mieli zgłaszać sprawę na Policję nie wiem jak to się skończyło.

Łukasz Kuliś – wójt gminy – kwestia odłowienia suki była zgłaszana, nie mam informacji, czy została w końcu złapana, czy nie. Problem być może polega na tym, że ogólnie nie ma firm, które zajmują się tego typu sprawami, na ogłoszone dwu lub trzykrotnie zapytanie ofertowe zgłosiła się tylko jedna firma. Faktycznie sąsiadka zgłaszała ten problem, tylko gdyby się nie rozłączała w krzyku można było uzyskać więcej informacji.

Komisje pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z realizacji Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Banie Mazurskie za 2018 rok
Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania głosowało – 12 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania głosowało – 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(sprawozdanie stanowi zał. 10 do protokołu)

Do pkt 4

Wójt Gminy – w mojej ocenie infrastruktura drogowa gminna jest zdecydowanie lepsza niż powiatowa, jeżeli tak nie jest, to możemy mieć odmienne zdania, mam nadzieję, że dzisiaj przedstawiciel starostwa powiatowego będzie obecny na sesji.

Stefania Urbańska – przewodnicząca Rady Gminy – faktem jest, że powiat na terenie naszej gminy ma najwięcej dróg powiatowych, a skoro tak jest to i największe fundusze powinny być przekazane na remonty tych dróg okazuje się, że wcale tak nie jest.

Radny Dariusz Czygier – każdy apel w sprawie poprawy stanu dróg jest pozytywny i zasadny.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – chciałbym wyrazić swoje osobiste zdanie – uważam, że powinniśmy przede wszystkim rozmawiać, apelować być może też trzeba, rozumiem, że nas nie stać partycypować w kosztach remontów dróg powiatowych, ale czy stać, czy nie stać to jest sprawa do dyskusji. To dla nas powinno najbardziej zależeć, nie starostwu, czy Zarządowi Powiatu lub radnym powiatowym, – bo to nasi mieszkańcy jeżdżą po tych drogach. Faktem jest, że to są drogi powiatowe, że jest właściciel i to on powinien o nie zadbać – zastanówmy się, czy stać nas na inne projekty, czy nie warto jednak partycypować w kosztach powiatowych inwestycji drogowych na terenie naszej gminy.

Wójt gminy – już to nieraz mówiłem – ustawodawca jasno określił, kto, za jakie drogi odpowiada, jak również to, że jednostki samorządu mogą sobie udzielać pomocy w tym pomocy finansowej. W art.7 ustawy o samorządzie gminnym są jasno wskazane zadania gminy. Z jakich zadań mamy zrezygnować, aby współrealizować zadania powiatowe? W ciągu ostatnich lat pomoc była jednokierunkowa, kilkakrotnie wnioskowaliśmy do powiatu gołdapskiego o wsparcie naszych inwestycji odpowiedź była zazwyczaj negatywna, był jeden wniosek pozytywnie rozpatrzony, na który jednak nie udało się uzyskać dofinansowania ze środków zewnętrznych, a to była jedna ze składowych. Wielokrotnie Pan starosta informował nas na sesjach, w różnych rozmowach o dwóch priorytetowych dla powiatu sprawach, na pierwszym miejscu wymieniał szpital, na drugim drogi. Według mojej wiedzy szpital powiatowy jest w trakcie realizacji, to zostaje jeden – drogi. Jesteśmy gminą biedną, ale rozsądnie rozporządzającą finansami. Uważam, że współpraca z powiatem powinna być na najwyższym poziomie, tylko nie może być jednokierunkowa. Ma Pan rację, że nasi mieszkańcy poruszają się po drogach powiatowym, po wojewódzkich również. Taka otoczka przez część radnych jest rozprzestrzeniana, że to wójt się zaparł i dla tego te drogi nie są robione – ja będę każdą taką informację prostował.

Radny Tomasz Kunio – nikt nie rozprzestrzenia takich informacji, powiedziałem, że jest to moje prywatne zdanie, ja nie mówię, że powinniśmy dać, bo trzeba, tylko powinniśmy o tym rozmawiać i się zastanowić, kompromis jest potrzebny.

Wójt gminy – zdecydowanie tak, była rozmowa, była Pani starosta, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, Pani przewodnicząca, sekretarz – rozmawialiśmy nie tylko na temat zadań inwestycyjnych, zwróciłem uwagę na zadania bieżące w zakresie dróg powiatowych, utrzymywanie zieleni powiatowej, wycinki zakrzaczeń – tylko jest od razu informacja, a gmina, co robi? Gmina ma swoich kilkaset kilometrów dróg.

Stefania Urbańska - faktem jest, że rozmowy są prowadzone, spotykamy się, szukamy rozwiązań. Była taka sytuacja, którą nam przekazano, że Dubeninki są skłonne ileś tam dofinansować, dołożyć do dróg, okazało się, że to wcale nie jest prawda, bo nie było nawet słownej deklaracji na ten temat. Mówi się, co chcielibyśmy usłyszeć, czy co komu jest wygodne, ale to nie o to chodzi.

Radna Beata Sereda – mieszkam na kolonii przy lesie, Lasy robiły u nas dużą inwestycję w puszczy – nie korzystano z drogi z Jakunówki na asfalt tylko naszą gminną drogą, droga została bardzo zniszczona, nie mogła dojechać mleczarnia ani autobus. Gmina musiała sama naprawić drogę, Lasu to nie interesowało, żeby chociaż jedną wywrotkę żwiru przywieźli.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – tak się składa, że jestem niejako przedstawicielem Lasów Państwowych - na terenie Gminy Budry, gdzie pracuję u mnie była robiona droga, w Gminie Budry wszędzie stały tonażowe znaki zakazu i właśnie dla tego ze żwirowni w Ziemianach było wożone kruszywo przez drogi gminne i powiatowe gołdapskie. Próbowaliśmy interweniować, ale niestety bezskutecznie. W tym przypadku trzeba było tak zadziałać.

Wójt Gminy – możemy się spotkać na stosownych komisjach i przeanalizować ustawienie znaków tonażowych, żeby tylko nie było takich sytuacji, które uderzą w naszych mieszkańców, rolników i przedsiębiorców. W Rapie postawiliśmy taki znak, to Pan radny krzychał, że „tonowy” znak nie powinien obowiązywać.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Artur Ireneusz Ozimek - nasza firma wozi duży tonaż, nie możemy się ograniczać, są przedsiębiorcy, którzy prowadzą działalność i płacą podatki w tej gminie zakaz tonażowy znacznie obniży kondycję finansową firm i rolników.

Przewodnicząca Rady Gminy – można jeszcze rozważyć ustawienie znaków z wyłączeniem np. rolników.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt Apelu Rady Gminy Banie Mazurskie w sprawie poprawy stanu powiatowej infrastruktury drogowej na terenie Gminy Banie Mazurskie.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem Apelu głosowało – 12 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem Apelu głosowało – 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(projekt Apelu stanowi zał. 11 do protokołu)

Do pkt. 5

Sprawy różne.

1. Sekretarz Gminy odczytała pismo Komendanta Powiatowej Policji w Gołdapi w sprawie rozważenia możliwości dofinansowania KPP szacunkowa kwotą 10 tys. zł celem zakupu nieoznakowanego pojazdu terenowego z napędem 4x4, do wykonywania czynności służbowych Policji.

Wójt Gminy zwrócił się do komisji o wyrażenie opinii w tej sprawie.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – czy, to nie jest zadanie powiatu?

Radny Andrzej Leśniak – na pewno zadaniem powiatu jest udzielenie takiego wsparcia, nie mniej jednak należałoby przeznaczyć jakąś symboliczną kwotę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Artur Ireneusz Ozimek - to nie są nasze obowiązki, my mamy w gminie masę wydatków.

Radny Dariusz Czygier – może być taki komentarz, że jak na samochód to gmina dała a na drogę już nie ma.

Radny Tomasz Andrzej Kunio zgłosił wniosek, aby nie różnić służb porządkowych i nie krzywdzić żadnej należy dofinansować Komendę Powiatową Policji taką samą kwotą jak Państwową Straż Pożarną w ubiegłym roku tj. w wysokości 5 tys. zł.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” dofinansowaniem KPP w Gołdapi kwotą 5 tys. zł głosowało – 8 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 4 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” dofinansowaniem KPP w Gołdapi kwotą 5 tys. zł głosowało – 7 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 2 członków

(kopia pisma KPP stanowi zał. 12 do protokołu)

2. Wójt Gminy – ostatnio była robiona szczegółowa analiza przynależności Gminy Banie Mazurskie do Związków i Stowarzyszeń, doszliśmy do wniosku, że z jednego Związku gmina powinna wystąpić, jest to Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, do którego gmina przystąpiła w 1994 roku na mocy uchwały Rady Gminy, nie ma udokumentowanej aktywności dotyczącej udziału gminy w posiedzeniach itp., przesyłane są zaproszenia na ewentualne spotkania, siedziba Związku mieści się w Poznaniu. Składka przeliczana jest na jednego

mieszkańca i rocznie wynosi ok. 1300 zł. W statucie Związku jest jasno wskazane, że jeżeli gmina chce wystąpić ze Związku wcześniej powinna poinformować o zamiarze wystąpienia. Wójt Gminy zwrócił się do komisji o wyrażenie opinii na ten temat.

Radny Tomasz Andrzej Kunio, czy to, że należymy do tego Związku w żaden sposób nam nie pomaga np. w pozyskiwaniu funduszy?, Czy są za to np. jakieś dodatkowe punkty:

Wójt Gminy – jesteśmy po prostu w statystyce i wykazach, jako członek Związku. Gmina należy do innych Stowarzyszeń i Związków, gdzie może składać wnioski i korzystać z tego.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” wystąpieniem Gminy Banie Mazurskie ze Związku Gmin Wiejskich RP
głosowało – 12 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” wystąpieniem Gminy Banie Mazurskie ze Związku Gmin Wiejskich RP
głosowało – 9 członków

„Przeciw – 0 członków

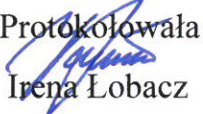
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

Do pkt. 6

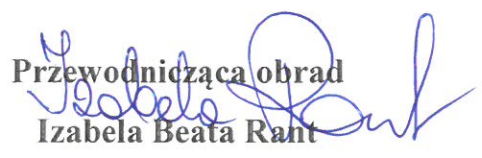
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia przewodnicząca obrad dokonała zamknięcia posiedzenia.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokolowała


Irena Łobacz

Przewodnicząca obrad


Izabela Beata Rant