

Ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego, odbytego w dniu 07 marca 2019 roku.

W posiedzeniu uczestniczyło:

Komisja RGBR i Oś -12 członków komisji w składzie:

1. Adam Marek Wawer – **przewodniczący**
2. Mariusz Drozd – **zastępca przewodniczącego**
3. Piotr Jarosław Warcaba
4. Izabela Beata Rant
5. Beata Sereda
6. Artur Ireneusz Ozimek
7. Mirosław Kwit
8. Andrzej Leśniak
9. Tomasz Andrzej Kunio
10. Irena Marianna Kogut
11. Dariusz Czygier
12. Stefania Urbańska

Komisja ZOK i PP - 9 członków komisji w składzie:

1. Izabela Beata Rant – **przewodniczący**
2. Edward Tepyło - **zastępca przewodniczącego**
3. Roman Daszkiewicz - nieobecny
4. Beata Sereda
5. Piotr Jarosław Warcaba
6. Artur Ireneusz Ozimek
7. Mirosław Kwit
8. Paweł Dejnak
9. Dariusz Czygier
10. Stefania Urbańska

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Łukasz Kuliś - wójt gminy,
- Władysław Biłas - skarbnik gminy
- Irena Łobacz - sekretarz gminy.

(Lista obecności stanowi zał. nr 1)

Do pkt. 1

Zgodnie z § 28 pkt. 2 w wyniku uzgodnienia na przewodniczącego obrad wspólnego posiedzenia komisji wskazano radną Izabelę Beatę Rant – przewodniczącą Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca obrad zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku posiedzenia poprzez dodanie w punkcie 2 podpunktu 13 w brzmieniu:

„13) w sprawie powierzenia Wójtowi Gminy Banie Mazurskie uprawnień w zakresie ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” ” rozszerzeniem porządku posiedzenia głosowało 12 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” ” rozszerzeniem porządku posiedzenia głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

Porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Analiza i zaopiniowanie projektów uchwał:

- 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2019 – 2022,
- 2) w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok,
- 3) w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet sołtysom z terenu gminy Banie Mazurskie.
- 4) w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Banie Mazurskie,
- 5) w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki,
- 6) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej transmitowania w internecie posiedzeń komisji stałych Rady Gminy, posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej.
- 7) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Banie Mazurskie na 2019 rok.
- 8) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 rok.
- 9) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2019 rok.
- 10) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego na 2019 rok.
- 11) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019.
- 12) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Banie Mazurskie na 2019 rok.
- 13) w sprawie powierzenia Wójtowi Gminy Banie Mazurskie uprawnień w zakresie ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej

3. Sprawy różne.

4. Zamknięcie posiedzenia.

Do pkt. 2/1

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2019-2022 – omówił Władysław Biłas – skarbnik gminy.

Do projektu uchwały komisie nie wniosły uwag.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 12 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(projekt uchwały stanowi zał. 2 do protokołu)

Do pkt. 2/2

W przedłożonym projekcie uchwały ze względu na błędy formalne dokonano wymiany zał. nr 3 (*zadania inwestycyjne (roczne i wieloletnie) przewidziane do realizacji w 2019r.*

(podlegający wymianie załącznik nr 3 w załączeniu do protokołu)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok – omówił skarbnik gminy.

Dyskusja:

Radny Dariusz Czygier, – do czego ma służyć kamera termowizyjna?, jak się okazuje środków było sporo, co z wnioskiem, który zgłaszałem do budżetu dotyczącym dodatkowych lamp przy ul. Leśnej w Baniach Mazurskich?.

Wójt Gminy – Łukasz Kuliś – w mojej ocenie wydatek na lampy należy traktować, jako wydatek bieżący i nie powinno z tym być większych problemów, choć mamy wstępną opinię, że na słupach są 4 przewody, a nie 5 dla tego warunki techniczne będą trochę inne niż wydawało się to na początku, jeżeli będą techniczne problemy, to widzę tam możliwość instalacji lamp solarnych. Jeśli chodzi o kamerę termowizyjną – dziś planowane jest złożenie wniosku na dofinansowanie zakupu kamery termowizyjnej dla OSP w Baniach Mazurskich. Kamera ma służyć do monitoringu przy pożarach sadz w kominach, urządzenie to będzie dużym ułatwieniem w pracy strażaków i w wymierny sposób poprawi bezpieczeństwo na terenie gminy.

Radny Andrzej Leśniak – do czego odnosi się kwota 56 tys., zł, w Dziale 710 § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, czy to zadanie nie było wcześniej planowane?

Wójt Gminy – 56 tys. to jest kara nałożona na gminę w wyniku kontroli kanalizacji w Baniach Mazurskich, a konkretnie dot. m.in. pobierania próbek, okazało się, że jest pobranych za mało próbek, z pracownikiem, który zgodnie z zakresem czynności nadzorował to zadanie, podjęto stosowne kroki przewidziane w Kodeksie pracy. Od nałożonej kary Gmina złożyła odwołanie. Zgodnie z Kpa ze względu na skomplikowane postępowanie administracyjne, termin rozpatrzenia odwołania jest już po raz kolejny przez rozpatrujący organ wydłużany. Czekamy na rozstrzygnięcie, liczymy, że uda się gminie nie płacić tej kary. Sprawa alejek na cmentarzu – jest to zadanie wprowadzone obecnie do budżetu. Wydatki inwestycyjne zostały powiększone o blisko 700 tys.zł.

Wójt Gminy omówił planowane w projekcie uchwały zadania inwestycyjne.

Radny Andrzej Leśniak, – z czego wynika zwiększenie środków w Dziale 750 Administracja Publiczna?

Wójt Gminy - na ten wzrost składa się kilka czynników m.in. 2 nagrody jubileuszowe, zabezpieczone środki na odprawy emerytalne, gdyż kilku pracowników nabywa prawa emerytalne. Myślę, że optymalnym czasem na podsumowanie jest koniec roku, bo planowanie środków to jedno, a faktyczne wykonanie to drugie i jest ono zazwyczaj dużo niższe. Analizując sprawozdania i bilanse z ubiegłego roku, należy stwierdzić, że gospodarka finansowa jest prowadzona w bardzo dobrym kierunku z właściwie zachowanymi wskaźnikami, co widać np. po wysokości wolnych środków.

Radny Andrzej Leśniak – chodzi mi o to, z czego konkretnie wynika to zwiększenie, rozumiem, że może chodzić tu o kwestię planowanych podwyżek, ale tu są wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń, o jaki zakup chodzi w punkcie „zakup materiałów i wyposażenia?”.

Łukasz Kuliś – wójt Gminy – dotyczy to zakupu komputerów, natomiast kwota 16 tys. zł są to odprawy i ewentualne odszkodowania.

Radny Andrzej Leśniak, – jeśli chodzi o odszkodowania, nie jest tajemnicą, że odbyły się dwie rozprawy sądowe w skutek wypowiedzenia stosunku pracy dla dwóch pracowników, jak powszechnie wiadomo obie sprawy zakończyły się ugodą. Zgodnie z orzeczeniem Sądu gmina musi zapłacić odszkodowania tym pracownikom.

Wójt gminy - prosiłbym o nie formułowanie takich wniosków, czekam na ostateczny prawomocny odpis Postanowienia Sądu, z tego, co się orientuję zapis jest inny i nie odnosi się do odszkodowania. Na następnym posiedzeniu, jeśli będzie taka potrzeba przedstawię więcej informacji.

Radny Andrzej Leśniak – zwolniono dwóch pracowników, w opinii wielu mieszkańców byli oni pracownikami cennymi. Nie chciałbym być poświadczonym o jakiegokolwiek stronniczości w tej sprawie, bo jak wiadomo jestem radnym z komitetu innego kandydata na wójta tym samym zwolnionego pracownika. Chciałbym jednak tę sprawę wyjaśnić dogłębnie, bo skoro, jak powszechnie wiadomo wyroki Sądu już zapadły. Wydaje się, że jeżeli wypowiedziany był stosunek pracy a w ostatecznym rozrachunku Gmina godzi się na ugodę i wypłaca jakąś formę świadczenia – to rodzi się pytanie, czy Sąd się mylił orzekając kwestię ugody, czy jednak Urząd się mylił wypowiadając stosunek pracy tym pracownikom.

Wójt gminy – nie jestem godzien, aby jakiegokolwiek wnioski formułować w kierunku orzecznictwa, prawo należy respektować i tu nie ma żadnej dyskusji, czy ktoś się mylił, czy nie mylił, nie mnie to oceniać.

Radny Andrzej Leśniak – Pan, Panie wójtce nie odnosi się do tematu, Sąd orzekł, że Urząd popełnił błąd i zostało nałożone wypłacenie odszkodowania z pieniędzy podatników i ja osobiście chciałbym usłyszeć wyjaśnienie, z czego to wynika, czy rzeczywiście było tak, że Urząd popełnił jakiegoś rodzaju błąd i jeżeli tak,

to należy zastanowić się, nad, aby w przyszłości tego typu błędu nie popełniać, bo my się wszyscy na to składamy.

Wójt Gminy, – jeżeli zostaje zawarta ugoda, to obie strony godzą się na to, co zostało wypracowane, jej zawarcie odbywa się na sali rozpraw, nie wiem, jakie i skąd macie Państwo informacje, bo z tego, co się orientuję to na sali były strony, byli również pełnomocnicy, nie wiem, kto takie informacje przekazuje. To czy jest to odszkodowanie, czy odprawa – decyduje o tym Sąd. To były dwie różne sprawy. Próba insynuacji, że jest to pokłosie boju politycznego, związanego z wyborami samorządowymi nie znajduje uzasadnienia. Stosunek pracy został rozwiązany w oparciu o przepisy prawa. Nie było moim zamiarem stwarzanie jakichś szczególnych problemów, można było iść w zaparte zarówno przez jedną jak i drugą stronę, ale widocznie obie strony zważyły wszystkie za i przeciw i zgodziły się na ugodę.

Radny Andrzej Leśniak – nie mówiłem nic na temat walki politycznej, powiedziałem jedynie, że moja wypowiedź może być nieobiektywna, bo jestem radnym innego kandydata na wójta, mam prawo domagać się wyjaśnień, bo tu chodzi o pieniądze publiczne. Wydaje mi się, że gdyby to było robione w sposób cywilizowany i przejrzysty być może nie byłoby potrzeby zawierania żadnej ugody, Sąd orzekłby stan zastały, że wypowiedzenie jest zasadne, że termin wypowiedzenia jest zasadny, skoro doszło do jakichś wyjątkowych świadczeń na rzecz byłych pracowników, to w mojej ocenie świadczy to o tym, że nie do końca ta zasadność miała miejsce.

Łukasz Kuliś – wójt gminy – proponowałbym zapoznać się z ogólnodostępnymi przepisami prawa pracy, kodeksu pracy, tam jest jasno określone jak się zawiera umowy, jakie są terminy, na jakiej podstawie można złożyć zażalenie. Jeżeli pracownik uznał, że Gmina go tak skrzywdziła, to, dla czego godził się na ugodę?

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok głosowało – 12 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(projekt uchwały stanowi zał. 3 do protokołu)

Do pkt. 2/3

Projekt uchwały odczytała Pani Izabela Beata Rant.

Radna Irena Marianna Kogut, czy prowizja za zbieranie podatków wpływa na pomniejszanie wysokości diety sołtysów?

Łukasz Kuliś – wójt gminy – są to niezależne od siebie sprawy.

Radny Dariusz Czygier - czym spowodowana jest zmiana wynagrodzenia sołtysów, z tego, co dobrze pamiętam, jest to już druga podwyżka dla sołtysów.

Łukasz Kuliś – wójt gminy – praca sołtysa, to nie tylko udział w sesji Rady Gminy, to również praca wykonywana w okresie międzysesyjnym, dla tego postanowiliśmy wprowadzić dla sołtysów dietę zryczałtowaną, o tym bardzo szczegółowo mówiłem na zebraniach sołeckich. Wprowadzenie zryczałtowanej diety dla sołtysów umożliwi dokładne zaplanowanie wydatków związanych z planem wydatków budżetowy na kolejne lata w tym zakresie.

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet sołtysom z terenu gminy Banie Mazurskie komisje nie wniosły uwag.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 12 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(projekt uchwały stanowi zał. 4 do protokołu)

Do pkt. 2/4

Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Wójta Gminy Banie Mazurskie, komisje nie wniosły uwag.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 10 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 2 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(projekt uchwały stanowi zał. 5 do protokołu)

Do pkt. 2/5

Radny Dariusz Czygier – czy można prosić o jakieś uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały?

Łukasz Kuliś – wójt gminy – w kontekście 20 odbytych zebrań wiejskich, na którym był szczegółowo przedstawiany ten pomysł, mieszkańcy nie wniesli do niego żadnych uwag, były wprowadzić sugestie, aby zwiększyć zakup kruszywa na naprawy

dróg, co zostało już zrobione i uwidocznione w dzisiejszym projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Radny Andrzej Leśniak – prawdą jest, że na zebraniach wiejskich ten problem był sygnalizowany, przynajmniej na tym zebraniu, w których uczestniczyłem, nie mniej jednak ta sprawa nie była głosowana w sołectwach, uważam, że skoro na sesji będą sołtysi, to należy zapytać ich, co sądzą na ten temat sami sołtysi oraz mieszkańcy.

Łukasz Kuliś – wójt gminy z propozycją nie wyodrębniania funduszu sołeckiego w budżecie na 2020 rok, szczegółowo zapoznano mieszkańców wszystkich sołectw na terenie gminy. Do przedstawionych propozycji wykorzystania niewyodrębnionych środków mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Wójt Gminy przypomniał, że środki funduszu sołeckiego, to środki wyodrębnione z budżetu gminy, kwestia niewyodrębniania dotyczy tylko jednego roku, później wracamy do formuły wyodrębniania.

Przewodnicząca Rady Gminy Stefania Urbańska – propozycja konsultacji z sołtysami gminy jest raczej mało realna, bo decyzja zapada poprzez głosowanie radnych, a nie sołtysów, wypowiedzi sołtysów zgodnie porządkiem obrad sesji są w sprawach różnych.

Radny Dariusz Czygier – mam jedno pytanie – taka sytuacja już miała miejsce, że zrezygnowaliśmy z wyodrębniania funduszu sołeckiego kosztem jakiejś inwestycji, czym teraz jest to spowodowane?

Wójt gminy - najwięcej głosów było za przeznaczeniem niewyodrębnionych środków na utworzenie kaplicy – domu przedpogrzebowego na cmentarzu komunalnym w Baniach Mazurskich, to byłaby część inwestycji, bo koszt ogólny jest dużo wyższy.

Radny Dariusz Czygier – czy jest to ekonomicznie uzasadnione?

Wójt gminy – uważam, że jako samorząd powinniśmy spełniać oczekiwania mieszkańców na różnych polach, jak tylko patrzylibyśmy przez pryzmat tego, czy inwestycja jest droga, czy tania, to byśmy nie robili dróg i wielu innych zadań, które są enumeratywnie wskazane w ustawie.

Radny Dariusz Czygier – chodzi mi o to, że jest już jedna kaplica, wiemy, że jest w prywatnych rękach, ale chciałbym przypomnieć, że ten budynek kiedyś był własnością gminy, został sprzedany ze wskazaniem utworzenia w nim kaplicy, gmina wzięła już jakieś pieniądze i jakieś nakłady zostały poczynione.

Radny Andrzej Leśniak – nadal stoję na stanowisku, że w tej sprawie powinni wypowiedzieć się sołtysi.

Radna Izabela Beata Rant – to rady sołeckie na zebraniach, a nie sołtysi decydują o tym jak ma być wykorzystany fundusz sołecki, odbywa się to przez głosowanie my decydujemy o tym, czy wyodrębniamy z budżetu fundusz sołecki, czy nie.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – czy w którymkolwiek sołectwie było przeprowadzone głosowanie w tej sprawie? Mamy zdecydowaną większość nowych sołtysów, są też nowe rady sołeckie, podejmowanie decyzji o tym, czy sołectwom dać pieniądze, czy nie, powinno być konsultowane z nimi. Dlaczego my radni mamy wziąć na siebie odpowiedzialność wiedząc o tym, że są to jedyne pieniądze, które mają sołectwa i same mogą zdecydować, co chcą za te pieniądze zrobić.

Wójt gminy – bardzo żałuję, że będąc na zebraniu wiejskim nie zadał Pan tego pytania, pyta Pan, dlaczego ma Pan podejmować decyzję za sołtysów, czy za mieszkańców – to chyba oczywiste stając do wyborów został Pan wybrany reprezentantem danego okręgu po to, aby być głosem tych wyborców. Odpowiedzialność powinna być po Państwa stronie.

Radny Andrzej Leśniak – właśnie o tej odpowiedzialności mówimy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Stefania Urbańska – pragnę przypomnieć o tym, że projekt uchwały otrzymali Państwo wcześniej i był czas na to, aby ten problem przedyskutować z mieszkańcami. Ja w swoim środowisku rozmawiałam o tej propozycji, nie słyszałam żadnej negatywnej opinii wręcz odwrotnie, być może Państwo macie inne sygnały.

Radny Andrzej Leśniak – rozumiem, że kaplica z punktu widzenia mieszkańca jest ważna, ale czy jest priorytetem?, kwota pół miliona złotych jest kwotą znaczącą dla budżetu, pytanie, czy to jest najpilniejsza potrzeba, na którą warto kierować środki, czy na pewno na dzień dzisiejszy najpilniejszą potrzebą jest budowa drugiej kaplicy?

Radny Dariusz Czygier – nie znam dokładnie szczegółów, nie wiem na ile prawdziwa jest informacja o tym, że ksiądz proboszcz miał zamiar budować kaplicę, bo ma odpowiednie pomieszczenia, to sugerowała księdzu rada parafialna, czy Pan wójt może coś wie na ten temat lub może konsultował tę sprawę?

Wójt gminy, co do przeznaczenia środków Państwo wypowiedzieli się już uchwalając budżet na ten rok, czy jest to sprawa najpilniejsza, zawsze można powiedzieć, że są pilniejsze jak kanalizacja, wodociągi, może programy profilaktyczne dla mieszkańców – my o tym wszystkim myślimy. Jeszcze raz przypomnę informacja o niewyodrębnianiu funduszu sołeckiego i przeznaczenia środków była szeroko omawiana na 20 zebraniach wiejskich i nie padło jedno zdanie przeciw, jasno było powiedziane – aktualne wykonanie funduszu, zadania do wykonania w ramach funduszu w poszczególnych sołectwach na 2019 rok i propozycja na 2020 rok.

Radny Dariusz Czygier, – jeżeli już powstanie kaplica, to jak to się ma do tego, że gmina nie może prowadzić takiej działalności, czy to byłaby usługa nieodpłatna?

Wójt gminy – już to gdzieś słyszałem, jeżeli chodzi o zadania gminy to regulują to w tej kwestii m.in. ustawa o finansach publicznych, ustawa o samorządzie gminnym oraz ustawa o cmentarzach i chowaniu zmarłych - z której wynika, że np. cmentarz powinien być ogrodzony, że na cmentarzu powinien znajdować się dom przedpogrzebowy. Przypominam, że Gołdap i inne samorządy prowadzą takie domy. Oczywiście gmina nie może prowadzić działalności gospodarczej. Podobnie jak z

dostarczaniem wody i odbiorem ścieków i innymi tak i w tym przypadku gmina może prowadzić to zadanie.

Głosowanie.

1. **Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska**
„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 8 członków
„Przeciw – 2 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 2 członków
2. **Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego**
„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 6 członków
„Przeciw – 1 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 2 członków
(projekt uchwały stanowi zał. 6 do protokołu)

Do pkt. 2/6

Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej transmitowania w Internecie posiedzeń komisji stałych Rady Gminy, posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej komisje nie wniosły uwag.

Głosowanie.

1. **Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska**
„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 12 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
2. **Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego**
„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 9 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
(projekt uchwały stanowi zał. 7 do protokołu)

Do pkt. 2/7

Do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Banie Mazurskie na 2019 rok komisje nie wniosły uwag.

Głosowanie.

1. **Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska**
„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 12 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
2. **Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego**

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 9 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
(projekt uchwały stanowi zał. 8 do protokołu)

Do pkt. 2/8

Radna Beata Sereda – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zgłosiła wniosek w sprawie wprowadzenia zmian do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 rok. Zmiany dotyczą:

W kwartale I:

1. Wykreślenia punktu 2 w brzmieniu „*Kontrola działalności wójta gminy w zakresie realizacji wydatków wynikających z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych*”.
2. W punkcie 3 zastąpienia wyrazu „kontrola” wyrazem „ocena”, dodanie wyrazów GOKiP i świetlic - pełne brzmienie tego punktu: „*Ocena wykorzystania budynków stanowiących własność Gminy Banie Mazurskie (GOK i P i świetlic)*”.
3. Wykreślenia punktu 4 w brzmieniu „*Gospodarka wodno-kanalizacyjna na terenie Gminy Banie Mazurskie*”.

II kwartał – bez zmian.

W III kwartale:

1. Wykreślenia punkt 1 ppkt a) i b) w brzmieniu:
 1. *Kontrola działalności Wójta Gminy z zakresie:*
 - a) *organizacji pracy w Urzędzie Gminy, zasadność zmian Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Baniach Mazurskich,*
 - b) *zatrudnianie pracowników w Urzędzie Gminy w Baniach Mazurskich w tym w ramach, stażu, prac interwencyjnych, robót publicznych oraz prac społecznie użytecznych.*
 2. Dodania punktu w brzmieniu: „*Kontrola wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku*”

Przewodnicząca Rady Gminy Stefania Urbańska - w każdym kwartale jest zapisany taki ostatni punkt „*Inne kontrole zlecone przez Radę Gminy według potrzeb*”, jeżeli będzie taka potrzeba, że coś wyniknie w trakcie pracy, to w tym punkcie można to ująć.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – zostaje wykreślony punkt, który warto skontrolować, dlaczego my nie możemy skontrolować gospodarki wodno-kanalizacyjna na terenie Gminy Banie Mazurskie?

Radna Beata Sereda – bo my nie mamy prawa kontrolowania prywatnych posesji.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – nie chodzi mi o kontrolę prywatnych posesji rozumiem, że w związku z tym, można w ogóle nic nie planować napisać tylko inne kontrole i kontrolować w zależności od potrzeb, po co w ogóle robiliśmy ten plan.

Radna Beata Sereda – ale jest przewodniczący, który zatwierdza ten plan razem z radnymi i całą komisją.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – tak, cała Komisja zatwierdziła ten plan a Pani sama go zmieniła.

Radna Beata Sereda – mam prawo go zmienić jestem przewodniczącą.

Radny Andrzej Leśniak – nie rozumiem skąd te zmiany, skoro plan został ustalony przez członków komisji rewizyjnej i wszyscy się z tym zgodzili?

Radna Izabela Beata Rant – Pani przewodnicząca do Komisji złożyła wniosek o zmiany w planie pracy Komisji Rewizyjnej i chcielibyśmy teraz przegłosować, czy ten wniosek jest zasadny, czy niezasadny, przechodzimy do głosowania.

Radny Andrzej Leśniak – traktujmy się poważnie, czy nie moglibyśmy usłyszeć od Pani przewodniczącej choćby jednego argumentu za wykreśleniem tych poszczególnych punktów?

Radna Beata Sereda – tak, wypowiem się - w Kwartale I pkt. 2 „*Kontrola działalności wójta gminy w zakresie realizacji wydatków wynikających z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych*” - do kontroli tych zadań są uprawnione odpowiednie instytucje, jak ktoś ma jakiś problem wtedy zgłasza do tych instytucji, my nie mamy do tego prawa.

Radny Tomasz Andrzej Kunio – Komisja Rewizyjna ma prawo kontrolować działalność wójta w każdym zakresie.

Radna Izabela Beata Rant – myślę, że Pani przewodnicząca wypowiedziała się wystarczająco i udzieliła wyjaśnień, przechodzimy do głosowania.

Radny Andrzej Leśniak – żebyśmy dobrze zrozumiał, czyli Komisji Rewizyjnej nie interesuje kwestia pracowników, jakości ich zatrudniania, polityki zatrudniania, zmian regulaminu w Urzędzie Gminy?

Radna Izabela Beata Rant – Pani przewodnicząca przed chwilą się wypowiedziała.

Radny Andrzej Leśniak – ja zadaję pytanie dla Pani przewodniczącej czy otrzymam odpowiedź?

Radna Beata Sereda – ja już się wypowiedziałam w tej sprawie.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania w sprawie wprowadzenia zmian do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 rok.
Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” wprowadzeniem zmian do projektu uchwały głosowało – 8 członków

„Przeciw – 3 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 1 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” wprowadzeniem zmian do projektu uchwały głosowało – 7 członków
„Przeciw – 1 członków
„Wstrzymał się od głosu” – 1 członek
(projekt uchwały stanowi zał. 9 do protokołu)

Do pkt. 2/9

Do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2019 rok komisje nie wniosły uwag.
Głosowanie.

1. **Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska**
„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 12 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
2. **Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego**

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 9 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
(projekt uchwały stanowi zał. 9 do protokołu).

Do pkt. 2/9

Do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego na 2019 rok komisje nie wniosły uwag.
Głosowanie.

1. **Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska**
„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 12 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
2. **Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego**

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 9 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
(projekt uchwały stanowi zał. 11 do protokołu)

Do pkt. 2/11

Przewodnicząca obrad Izabela Beata Rant wniosła o dokonanie zmiany zapisu w podstawie prawnej uchwały wyrazów „Rada Gminy w Baniach Mazurskich” na „Rada Gminy Banie Mazurskie”.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019 komisje nie wniosły uwag.
Głosowanie.

1. **Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska**
„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 12 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
2. **Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego**
„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 9 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
(projekt uchwały stanowi zał. 12 do protokołu)

Do pkt. 2/12

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Banie Mazurskie na 2019 rok komisje nie wniosły uwag.
Głosowanie.

1. **Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska**
„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 12 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
2. **Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego**

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 9 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
(projekt uchwały stanowi zał. 13 do protokołu)

Do pkt. 2/13

Do projektu uchwały w sprawie powierzenia Wójtowi Gminy Banie Mazurskie uprawnień w zakresie ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej komisje nie wniosły uwag.
Głosowanie.

1. **Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska**
„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 12 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
2. **Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego**

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało – 9 członków
„Przeciw – 0 członków
„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków
(projekt uchwały stanowi zał. 14 do protokołu)

Do pkt. 3

Sprawy różne.

Wójt Gminy zwrócił się do Komisji o wyrażenie opinii w sprawie przedstawionej przez Panią Katarzynę Engelhardt – kierownika Referatu Organizacyjnego – sprawa dotyczy ponoszenia przez gminę kosztów dowozu dziecka niepełnosprawnego.

W 2018 roku do wójta gminy wpłynęło pismo burmistrza Giżycka jak również rodziców w sprawie dowożenia mieszkańca gminy Banie Mazurskie z internatu do szkoły na terenie Giżycka. Dziecko posiada stały meldunek na terenie Gminy Banie Mazurskie, a czasowy w internacie w Giżycku. Dziecko ma 16 lat jest uczniem I klasy Liceum Ogólnokształcącego w Giżycku, ma niepełnosprawność ruchową i wymaga dowożenia. Art. 39 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe mówi, że „Obowiązkiem gminy jest: zapewnienie uczniom niepełnosprawnym, których kształcenie i wychowanie odbywa się na podstawie art. 127, bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższej szkoły podstawowej, a uczniom z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym - także do najbliższej szkoły ponadpodstawowej, do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 21 rok życia; Burmistrz Giżycka przysłał do Gminy propozycję zawarcia umowy na cały 4 letni okres kształcenia dziecka. Umowa dotyczy ponoszenia przez gminę kosztów dowozu niepełnosprawnego dziecka, z ul. Smętka w Giżycku na ul. Sikorskiego w Giżycku, sam dowóz zorganizuje burmistrz Giżycka.

Przepisy normują kwestię dowozu dziecka z domu do szkoły, natomiast nie odnoszą się do tego konkretnego przypadku. Dyrektor LO w Giżycku zorganizował dowożenie dziecka jednak oczekuje podpisania umowy i ponoszenia przez gminę kosztów tego dowozu. Koszt dowozu, który miałyby pokryć gmina wynosi ok. 250zł miesięcznie. Zaznaczyć należy, że subwencja oświatowa nie obejmuje kwestii dowożenia, jest to zadanie własne gminy.

Radny Andrzej Leśniak – może spróbować negocjować z burmistrzem mniejszą kwotę?

Radny Mirosław Kwit – znam bliżej ten temat, wiem, że Internat pomaga dziecku, dostosowano dla niego specjalnie łazienkę.

Łukasz Kuliś – wójt gminy – w tej sprawie będzie jeszcze opinia prawna.

Radny Dariusz Czygier – może warto poczekać na opinię prawną.

Wójt gminy – proszę Komisję o wyrażenie swojej opinii, jeżeli opinia prawna będzie taka, że można podpisać to porozumienie, to tak będzie, a jeżeli nie to nie zostanie podpisane – zapoznam Państwa z jej treścią.

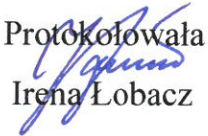
Członkowie Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego pozytywnie opiniują przeznaczenie środków na dowóz niepełnosprawnego dziecka z internatu przy ul. Smętka w Giżycku do szkoły przy ul. Sikorskiego w Giżycku.

„Za” powyższą opinią głosowali wszyscy obecni w posiedzeniu radni – członkowie Komisji, 12 członków Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz 9 członków Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego.

Do pkt. 4

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia przewodniczący obrad dokonała zamknięcia posiedzenia.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokołowała

Irena Łobacz

Przewodnicząca obrad

Izabela Beata Rant

