

PROTOKÓŁ NR XXXVII/2018
z obrad sesji Rady Gminy Banie Mazurskie
odbytej w dniu 15 marca 2018 roku

Banie Mazurskie dnia 15 marca 2018 roku

**Protokół Nr XXXVII/2018
z obrad XXXVII Sesji Rady Gminy
z dnia 15 marca 2015 roku**

W obradach XXXVII sesji Rady Gminy udział wzięło 10 radnych, nie uczestniczyli w obradach radni Domański Mirosław, Kawczyńska Kinga, Kowalski Przemysław, Sawków Marek Piotr, Karol Szablak.

Ponadto obecni byli:

- 19 sołtysów Gminy Banie Mazurskie oraz: Bogdan Michnicz – wiceprzewodniczący Rady Powiatu gołdapskiego, Marcin Hiszpański – przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Gołdapi, Dariusz Wilczyński zastępca komendanta Placówki Straży Granicznej w Baniach Mazurskich, Wojciech Ogłuszka – przewodniczący zarządu Mazurskiego Międzygminnego Związku Gospodarka Odpadami w Giżycku, Aneta Tkacz - dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Baniach Mazurskich, Beata Budzińska – dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Promocji w Baniach Mazurskich, Agnieszka Ozimek – dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej, Łukasz Kuliś – wójt gminy, Władysław Biłas – skarbnik gminy, Irena Łobacz – sekretarz gminy.

W obradach sesji uczestniczył również Jacek Rakowski - redaktor gołdapskiego portalu internetowego GOŁDAP.INFO oraz mieszkańcy gminy.

Listy obecności stanowią załączniki **nr 1, 2 i 3** do protokołu.

Do pkt 1

Otwarcia XXXVII sesji dokonała i obradom przewodniczyła Stefania Urbańska – przewodniczący Rady Gminy.

Powitała radnych, sołtysów oraz gości zaproszonych, stwierdziła, iż w sesji uczestniczy 10 radnych na 15 osobowy skład Rady, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Gminy i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

Do pkt 2

Przewodnicząca odczytała porządek obrad.

Porządek obrad XXXVII sesji

1. Otwarcie obrad Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad XXXVII sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji.
4. Informacja z prac organów gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Baniach Mazurskich za 2017 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2017 r.
7. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Gminie Banie Mazurskie w 2017 roku.
8. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Baniach Mazurskich za rok 2017 rok.
9. Sprawozdanie merytoryczne z działalności samorządowej instytucji kultury Gminnego Ośrodka Kultury i Promocji w Baniach Mazurskich za okres od 01.01.2017 r. – 31.12.2017 r.

10. Sprawozdanie z funkcjonowania Zespołu Placówek Oświatowych za rok szkolny 2017.
11. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Banie Mazurskie z organizacjami pożytku publicznego oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2017.
12. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2018 – 2022.
 - 2) zmian w budżecie Gminy na 2018 rok.
 - 3) podziału gminy Banie Mazurskie na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
 - 4) podziału gminy Banie Mazurskie na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
 - 5) określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolu prowadzonym przez Gminę Banie Mazurskie
 - 6) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Banie Mazurskie na 2018 rok,
 - 7) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Banie Mazurskie.
13. Interpelacje.
14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Wnioski radnych.
16. Zapytania radnych i sołtysów.
17. Odpowiedzi na zapytania radnych i sołtysów.
18. Wolne wnioski i sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad sesji.

Do pkt. 3

Do protokołu z obrad XXXVII sesji Rady Gminy nie zgłoszono uwag, za przyjęciem protokołu głosowało 10 radnych.

Do pkt 4

Informację z prac organów gminy w okresie międzysesyjnym złożył wójt gminy.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca oddała głos prezesowi Zarządu MZMGO w Giżycku Panu Wojciechowi Ogłuszka, który poinformował zebranych, że od 1 stycznia 2018 gminy objęte działaniem MZM-GO będą realizowały tzw. Wspólny System Segregacji Odpadów (WSSO) – jednolite dla całego kraju zasady segregacji ustanowione przez Ministerstwo Środowiska.

W praktyce oznacza to dokładniejszą segregację. Celem WSSO jest jak najdokładniejsze oddzielenie surowców od odpadów, które nie nadają się do powtórnego przetworzenia i obowiązkowe zwiększanie poziomu recyklingu.

Przed budynkami wspólnot mieszkaniowych oraz siedzibami firm pojawiło się 5 różnych, specjalnie oznaczonych pojemników. Właściciele domów jednorodzinnych oraz nieruchomości letniskowych otrzymali kolorowe i odpowiednio opisane worki do gromadzenia grup surowców typu: metale i tworzywa sztuczne, papier, szkło oraz pojemniki na bio i zmieszane.

Popiół ze spalania węgla jest nieodpłatnie odbierany od posesji mieszkańców przez spółkę KOMA Giżycko. Warunkiem realizacji takiej usługi jest przesłanie wniosku o odbiór popiołu.

Wraz ze zmianami organizacyjnymi nastąpiły również zmiany cenowe. Do tej pory cena za selektywną zbiórkę wynosiła 10 zł od osoby, niesegregowane odpady – 13 zł od osoby. Zgromadzenie zdecydowało, że nie podwyższono ceny za selektywną zbiórkę, nadal wynosi ona 10 zł od osoby, mieszkańcy, którzy przeznaczali odpady biodegradowalne na kompost otrzymywali 1 zł premii i ostatecznie płacili 9 zł od osoby. Po ostatnich kontrolach Regionalnej Izby Obrachunkowej okazało się, że Związek w tym systemie nie może stosować tego typu premii. Planowane są zmiany do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, które przewidują możliwość tego typu premiowania. Osoby, które nie segregują odpadów – płacą 17 zł od osoby.

Przy selektywnej zbiórce Zakład oferuje pakiet pojemników (5 szt.). Przedsiębiorca za 120 litrowy kontener przy zmieszanym systemie zbiórki odpadów (bez segregacji) zapłaci 24 zł.

Pan prezes zachęcał do segregowania odpadów, do zagospodarowania odpadów biodegradowalnych na własnych kompostownikach. Korekta deklaracji może być zmieniona w każdej chwili.

Radny Dariusz Czygier, – jeśli chodzi o naszą gminę, jak procentowo rozkłada się zbiórka odpadów selektywna i zmieszana? Czy tą podwyżką zarząd chce zmusić mieszkańców do segregacji?. Czym ta drastyczna podwyżka, szczególnie, jeżeli chodzi o przedsiębiorców jest spowodowana? Za odbiór 4 pojemników w miesiącu wychodzi 90 złotych.

Pan Wojciech Ogłuszka – Przedsiębiorca jest rozliczany za pojemnik i rzeczywiście ten koszt to 90 zł. Zróżnicowanie cen było tylko jednym z czynników wprowadzających system segregacji. Nie ma danych odnośnie gminy, ale z ogólnych danych wynika, że do 2017 roku średnia selektywnej zbiórki to było około 17-18%, reszta stanowiły odpady zmieszane, dla tego też zróżnicowano opłaty i położono duży nacisk na segregację. Do 2020 roku 50% odpadów muszą stanowić odpady selektywnej zbiórki. To nowowprowadzone przepisy wymuszają na nas wprowadzenie nowego systemu, ale Zakładu jest to również bardzo duże wyzwanie, związane z zakupem pojemników, zwiększeniem liczby pojazdów, monitoringiem, zwiększeniem liczby pracowników. Do końca 2017 roku obowiązywała umowa z Firmą KOMA z 2014 roku. Średnia cena odbioru i transportu odpadów wynosiła dla całego Związku 217 zł bez podziału na sektory. Nowy aktualnie obowiązujący przetarg wyłonił przedsiębiorcę – jest to ta sama Firma KOMA, w pierwszym przetargu zaproponowała cenę nie do przyjęcia, nie 217zł a 433 zł za tonę. Przetarg został unieważniony, ogłoszono drugi przetarg, w którym KOMA zaproponowała cenę o 20zł wyższą niż ta, która

została zaproponowana do przetargu. Do roku 2015 Związek miał nadwyżkę finansową około 3 milionów złotych, decyzją Zgromadzenia nadwyżka została przeznaczona na cele związane z gospodarką komunalną tj. na likwidację „dzikich wysypisk śmieci”, wyposażenie i obsługę pojemników publicznych (600 szt. w gminach), obniżkę cen usług związanych z odbiorem odpadów. Od 1 stycznia 2015 roku cena dla wszystkich mieszkańców i przedsiębiorców średnio została obniżona o 10% tj. około 1 zł, w tym samym roku w lipcu decyzją Zgromadzenia pod wpływem nacisków wprowadzono kolejną obniżkę o 23,5% tym razem tylko dla przedsiębiorców, w efekcie tej obniżki cena dla mieszkańców zrównała się z ceną dla przedsiębiorców a Mazurski Związek z nadwyżki, co roku dokładał 1 mln. 300 tys. zł., na koniec 2017 roku budżet Związku zamknął się nadwyżką finansową w kwocie 100 tys. zł. Nie było środków, z których można było dołożyć do cen za odpady i podwyżka musiała nastąpić.

Pani Krajewska Małgorzata – sołtys sołectwa Żabin – moim zdaniem Związek powinien indywidualnie podchodzić do niektórych przedsiębiorców, prowadzę działalność gospodarczą otrzymałam 5 pojemników, będą one opróżniane 4 razy w miesiącu, nie jestem w stanie zapełnić tych pojemników nawet raz w miesiącu, ktoś będzie przyjeżdżał, czipował, potwierdzał, że był, a ja będę płacić.

Pan Wojciech Ogłuszka – to, jaki pojemnik zostanie Państwu dostarczony oraz częstotliwość jego opróżniania określacie Państwo sami, zdaje sobie sprawę, że w Regulaminach są ustalane normy nagromadzenia odpadów, dla mieszkańców musimy opróżniać pojemniki 2 razy w miesiącu, w przeciwnym wypadku SANEPiD nie zaopiniowałby żadnego regulaminu ale w przypadku przedsiębiorców dopuszczono możliwość opróżniania 1 raz w miesiącu, proszę sprawdzić jeżeli tak jest zapisano w Regulaminie, to może Pani w każdym czasie zmienić deklarację na 1 raz w miesiącu i zapłaci Pani wówczas tylko 24 zł.

Pani Paszko Anna – sołtys sołectwa Grodzisko – zgłosiłam do odbioru odpady wielkogabarytowe, miały być odebrane 2 marca, nie były, dzwoniłam 14 marca Pani miała do mnie oddzwonić, ale do dziś nie oddzwoniła, odpady leżą przy samej drodze.

Pan Wojciech Ogłuszka – odbiór gabarytów jest bardzo szczegółowo określony, z domów jednorodzinnych gabaryty odbierane są 4 razy do roku tj. 1 raz na kwartał, natomiast w domach wielorodzinnych odbierane będą raz na miesiąc. Jest opracowany harmonogram odbioru odpadów. Jeżeli odbiór został zgłoszony a odpady nieodebrane, to trzeba czekać aż będą odebrane. Sprawdzę, jak wygląda sprawa przedstawiona przez panią sołtys.

Radny Adam Marek Wawer – czy w domach jednorodzinnych nie można worków zastąpić pojemnikami, czy mogę sam kupić pojemniki?

Pan Wojciech Ogłuszka – worki wprowadzono na prośbę mieszkańców, chodziło o to, że mieszkańcy nie mieli gdzie postawić 5 pojemników, to jedno, a kolejna sprawa to koszty, chodzi tu o zwiększenie o kilkanaście tysięcy nowych pojemników, analiza kosztów zdecydowała o wyborze takiego systemu. System workowy obowiązuje na obszarze ponad połowy naszego kraju. Istnieje możliwość zakupu własnego pojemnika w takim samym kolorze jak worki, ten worek musi być w pojemniku, a w dniu wywozu odpadów wyjęty i zawiązany.

Wasyliszyn Włodzimierz – sołtys sołectwa Lisy - mówił pan, że odbiór segregowanych odpadów wynosi 10 zł od osoby, dla czego ja płacę 11zł?.

Wojciech Ogłuszka – nie ma takiej stawki, to jest jakiś błąd, na początku stycznia wysłaliśmy 17 tys. pism, nie przypuszczam, aby do Pana wysłano inną informację niż do pozostałych, jeżeli tak jest, to jest błąd, pieniądze zwrócimy.

Radny Dariusz Czygier, – jeżeli przy segregacji odpadów nastąpi pomyłka np. nie do tego pojemnika wrzucono odpady, czy z tego powodu grożą jakieś konsekwencje?

Wojciech Ogłuszka – Mazurski Związek nie ma prawa nakładania żadnych kar, jedynie może to być decyzja wydana osobie, która zadeklarowała segregację o nie wywiązywaniu się z umowy. Najpierw taka osoba dostaje ostrzeżenie o nie segregacji, potem „żółta kartka”, a „czerwona kartka” to decyzja o nie segregacji ustalająca kwotę mająca zastosowanie do odpadów niesegregowanych.

Do pkt.5

Przedkładane pod obrady XXXVII sesji Rady Gminy sprawozdania, informacje i projekty uchwał analizowane były w trakcie posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Finansów i Spraw Społecznych w dniu 15 marca 2018 roku i zostały zaopiniowane pozytywnie.

Do sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Baniach Mazurskich za 2017 rok radni nie zgłosili uwag.

„Za” przyjęciem sprawozdania głosowało 10 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych”.

Sprawozdanie stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do pkt.6

Do sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 rok radni nie zgłosili uwag.

„Za” przyjęciem sprawozdania głosowało 10 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych”.

Sprawozdanie stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Do pkt.7

Wyszedł radny Dariusz Czygier – **obecnych 9 radnych.**

Do sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Gminie Banie Mazurskie w 2017 roku nie zgłoszono uwag.

„Za” przyjęciem sprawozdania głosowało 9 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych”.

Sprawozdanie stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

Radny Dariusz Czygier wrócił na obrady sesji – **obecnych 10 radnych.**

Do pkt.8

Do sprawozdania z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Baniach Mazurskich za rok 2017 rok nie zgłoszono uwag.

„Za” przyjęciem sprawozdania głosowało 10 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych”.

Sprawozdanie stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

Do pkt.9

Do sprawozdania merytorycznego z działalności samorządowej instytucji kultury Gminnego Ośrodka Kultury i Promocji w Baniach Mazurskich za okres od 01.01.2017 r. – 31.12.2017 r. nie zgłoszono uwag.

„Za” przyjęciem sprawozdania głosowało 10 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych”.

Sprawozdanie stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

Do pkt.10

Do sprawozdania z funkcjonowania Zespołu Placówek Oświatowych za rok szkolny 2017 nie zgłoszono uwag.

„Za” przyjęciem sprawozdania głosowało 10 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych”.

Sprawozdanie stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

Do pkt.11

Do sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Banie Mazurskie z organizacjami pożytku publicznego oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2017 nie zgłoszono uwag.

„Za” przyjęciem sprawozdania głosowało 10 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych”.

Sprawozdanie stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Przedkładane pod obrady XXXVII sesji Rady Gminy Banie Mazurskie z analizowane były w trakcie posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Finansów i Spraw Społecznych w dniu 15 marca 2018 roku i zostały zaopiniowane pozytywnie.

Do pkt.12/1

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Rady Gminy Banie Mazurskie. Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2018-2022r. głosowało 10 radnych, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.

U C H W A Ł A Nr XXXVII/199/2018r.

Załącznik Nr 12

Do pkt.12/2

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018r. omówił wójt gminy, stwierdził, że jest to kolejna uchwała prorozwojowa, kolejny raz mamy zwiększenie środków na wydatki bieżące a przede wszystkim na inwestycyjne, z załącznika do uchwały wynika, jakie to są zadania, wprowadzamy 7 nowych inwestycji, mamy nadzieję, że będą one służyły mieszkańcom. Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.

U C H W A Ł A Nr XXXVII/200/2018r.

Załącznik Nr 13

Do pkt.12/3

Projekt uchwały w sprawie podziału gminy Banie Mazurskie na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym odczytała Przewodnicząca Rady Gminy Banie Mazurskie. Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.

U C H W A Ł A Nr XXXVII/201/2018r.

Załącznik Nr 14

Do pkt.12/4

Projekt uchwały w sprawie podziału gminy Banie Mazurskie na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych odczytała Przewodnicząca Rady Gminy Banie Mazurskie. Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.

U C H W A Ł A Nr XXXVII/202/2018r.

Załącznik Nr 15

Do pkt.12/5

Projekt uchwały odczytała Przewodnicząca Rady Gminy. Do przedłożonego projektu radni nie wniesli uwag.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolu prowadzonym przez Gminę Banie Mazurskie głosowało 10 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu 0 radnych”.

U C H W A Ł A Nr XXXVII/203/2018r.

Załącznik Nr 16

Do pkt.12/6

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Rady Gminy Banie Mazurskie. Do przedłożonego projektu radni nie wniesli uwag.

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Banie Mazurskie na 2018 rok głosowało 10 radnych, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.

U C H W A Ł A Nr XXXVII/204/2018r.

Załącznik Nr 17

Do pkt.12/7

Projekt uchwały odczytała Przewodnicząca Rady Gminy Banie Mazurskie. Do przedłożonego projektu radni nie wniesli uwag.

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Banie Mazurskie głosowało 10 radnych, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.

U C H W A Ł A Nr XXXVII/205/2018r.

Załącznik Nr 18

Do pkt. 13 -14

INTERPELACJE.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Nie zgłoszono

Do pkt. 15

WNIOSKI RADNYCH.

Nie zgłoszono

Do pkt. 16

ZAPYTANIA RADNYCH I SOŁTYSÓW - Nie zgłoszono

Do pkt. 17

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA RADNYCH I SOŁTYSÓW - j/w.

Do pkt. 18

WOLNE WNIOSKI I SPRAWY RÓŻNE:

1. Pan Bogdan Michnicz – wiceprzewodniczący Rady Powiatu gołdapskiego – jestem z wnioskiem, żeby dofinansować współfinansowanie drogi 1764N na odcinku Banie Mazurskie – Rogale. Jest możliwość wykonania tej drogi jeszcze w tym roku w kwocie pół miliona złotych, wójt obiecał 150 tysięcy, powiat też dołożyłby 150 tys., ale jakbyśmy zrobili więcej, może byśmy zrezygnowali z tych wadołów, przesunęli te środki i zrobili drogę, może nawet do Widgóry. Jest duża szansa tego wykonania.

Pani Irena Kudryk – sołtys sołectwa Sapałówka – fajnie by było jeździć po dobrych powiatowych drogach, ale ja już w tej chwili mam 4 swoje drogi w sołectwie, które już natychmiast jak przyjdzie wiosna trzeba robić, czy to się da tam dołożyć i tu zrobić? Mamy prawo wymagać dobrych dróg.

Pani Stefania Urbańska – Przewodnicząca Rady Gminy – radny Marek Sawków zwrócił się z prośbą, aby wystąpić do służb pracujących na naszym terenie o wyrażenie swojej opinii w sprawie wpływu tragicznego stanu dróg powiatowych na bezpieczeństwo oraz zdrowie i życie mieszkańców. Odpowiedzi znajdują się w aktach Rady i jednoznacznie z nich wynika, że stan techniczny dróg bardzo utrudnia pracę, wpływa na czas dojazdu służb ratunkowych, powoduje uszkodzenie środków transportowych w tym pojazdów ratowniczych.

Łukasz Kuliś – wójt gminy – każdy z samorządów (gminny, powiatowy, wojewódzki) ma do wykonania swoje zadania, w tym zadania dotyczące utrzymania dróg. Odpowiedzialnym za drogi gminne jest wójt, za drogi powiatowe zarząd powiatu. Mając na uwadze głosy, które padały na sesjach, komisjach czy spotkaniach z mieszkańcami – wysłano wiele pism i przeprowadzono szereg rozmów ze starostą. Na ostatnim posiedzeniu zespołu ds. dróg podnosiłem poraz kolejny sprawę stanu nawierzchni dróg powiatowych, prosiłem o wyjaśnienie, na czym polega i z czego wynika składowa przy dofinansowaniu ze strony samorządu gminnego i samorządu powiatowego, w przepisach nie znalazłem nigdzie takiego umocowania odnośnie udzielenia pomocy finansowej w wysokości 50% wartości zadania inwestycyjnego. Przygotowałem zestawienie odnośnie dofinansowania powiatu przez gminę i gminy przez powiat za okres 2 lat. Dofinansowanie gminy przez powiat wynosi 0 zł, gmina dla powiatu udzieliła pomocy finansowej w kwocie 584.988,91zł. To, że jest konieczność wykonania prac inwestycyjnych na drogach powiatowych

wszyscy widzimy, w rozmowach ze starostą wielokrotnie podnosiłem, aby myśleć o współfinansowaniu inwestycji ze środków zewnętrznych, bo ani powiatu ani gminy nie stać robić tego z własnych środków. Pan starosta zaproponował, aby gmina dołożyła do wykonania dokumentacji 350 tys. zł, czyli 50%, cały koszt dokumentacji zwartościowany został na blisko 700 tys. zł. Mieliśmy już taki przypadek, że wydatkowano środki na dokumentację, która leży w szufladzie, na drogę Mieczkówka – Kierzki. W odpowiedzi wskazałem, że należy pójść w kierunku szybkiego ratowania tych dróg, bowiem niebawem, nie będzie już czego łątać. Zastosowanie wskazanego przeze mnie rozwiązania poprzez uzupełnienie ubytków, nałożenie wierzchniej warstwy jakby zamykającej całość nawierzchni przy równoczesnym pomniejszeniu tonażu aut poruszających się tą drogą – pozwoliłoby mieszkańcom przez kilka ładnych lat jeździć może nie po autostradzie, ale po drodze w miarę równej, bez dziur o dużo większym komforcie niż ta obecna. Przy kolejnym spotkaniu ustalono, że to rozwiązanie zostanie zwartościowane i przeanalizowane pod względem technicznym. Pojechałem na posiedzenie Zespołu z informacją, że mając na uwadze wydatki związane z utrzymaniem własnych dróg, widząc potrzebę pomocy mieszkańcom północnej części gminy oraz potrzebę udzielenia pomocy finansowej powiatowi, uznałem, że skoro inwestycja powiatowa ma kosztować blisko pół miliona złotych możemy pomóc, ale nie w wysokości 50% kosztu inwestycji. W mojej ocenie, około 30% czyli 150 tys. zł jesteśmy w stanie znaleźć w budżecie gminy bez uszczerbku dla zaplanowanych w budżecie inwestycji, będzie to 1/3 wartości inwestycji. Powiat musi stanąć na wysokości zadania i znaleźć sposób na wykonanie inwestycji na własnych drogach, nie można stawiać wójta i gminy „pod ścianą”, że jak się nie dołoży 50%, to powiat jej nie wykona. Nie godzę się z wypowiedzią Pana radnego powiatowego, że jak gmina dołoży 150 tys., to i powiat dołoży 150 tys. zł. Byłem umówiony na spotkanie z Panem starostą dwukrotnie, chciałem porozmawiać, ale niestety nie przyjechał, brak chęci współdziałania, współpracy. Aby wspólnie realizować działania musi być współpraca, rozmowa, przy której można rozstrzygnąć wiele kwestii.

Jest zwartościowany przez powiat na 500 tys. zł odcinek 6,6 km drogi Banie Mazurskie – Rogale (1764N), jako pierwszy etap – gmina jest w stanie dofinansować to zadanie powiatowe kwotą 150 tys. zł, ale nie więcej, niż 30% - bo może się okazać, że koszt inwestycji ulegnie zwiększeniu i 30% to może być zupełnie inna, wyższa kwota. Takie też jest stanowisko Komisji Rozwoju Gminy Budżetu Finansów i Spraw Społecznych w tej sprawie.

Michnicz Bogdan – radny Rady Powiatu gołdapskiego – Panie wójcie konkurencja nie śpi i tylko szuka, burmistrz Gołdapi wszystko zabiera, zabiera wszystkie środki, robi projekty i 50% do inwestycji. Co my mamy zrobić?, skoro

mamy ileś kilometrów dróg i mamy współfinansowanie w wysokości 50% oraz gotowy projekt zadania. W Zarządzie jest nas 5, ja jeden nie mogę nic zrobić.

Radny Jan Gwóźdź – prawda jest taka, że dużo może Pan zrobić.

Radny Michnicz Bogdan – jeżeli tyle wywalczyłem, że by 50% gmina dołożyła mam taką prośbę.

Wójt Gminy – gmina Banie Mazurskie jest równoprawnym członkiem powiatu gołdapskiego, jak gmina Gołdap i gmina Dubeninki. Przypominamy sobie sytuację z 2015 roku dofinansowanie do przebudowy ul. Topolowej i Leśnej i zdecydowanie mniejszy wkład do dofinansowania gminy Dubeninki również do inwestycji powiatowej. Nie pozwolę na to, aby naszych mieszkańców traktowano w ten sposób, że albo 50% albo nie będzie inwestycji. Jeżeli gmina Gołdap chce współfinansować 4 inwestycje, a powiatu na to nie stać, to niech nie realizują wszystkich tylko te środki przeniosą na inwestycje w gminie Banie Mazurskie. My identycznie funkcjonujemy przy każdym sołectwie i każdej miejscowości, nasi mieszkańcy również mają mnóstwo potrzeb, a gmina musi stanąć na wysokości zadania, aby im pomóc. Ustawa wymienia zadania własne poszczególnych samorządów enumeratywnie. Po raz kolejny powtórzę – my chcemy dofinansować powiat kwotą 150 tys. zł, ale nie więcej niż 30%, tak jak już kilka razy o tym mówiłem, jest to bezpieczne rozwiązanie niezagrożące realizacji naszych zadań.

2. Radny Dariusz Czygier – należy przypomnieć Zarządowi Dróg o wywiezieniu gałęzi z ul. Leśnej w Baniach Mazurskich.

3. Przewodnicząca Rady Gminy Stefania Ubrańska odczytała odpowiedź Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi na wnioski z XXVI sesji Rady Gminy.

Odpowiedź w zbiorze „Wnioski i interpelacje”.

- pani Stefania Ubrańska - wystąpić do ZDP o załatwienie bardzo dużych głębokich ubytków na odcinku Rogale – Widgiry.

4. Radna Beata Sereda – przy drodze powiatowej Banie Mazurskie – Grodzisko szczególnie na odcinku od Lis do Grodziska w kierunku granicy z Jakunówką należy w trybie pilnym wyciąć zakrzaczenia, przy wymijaniu gałęzie uderzają o szyby samochodów.

Wójt gminy Łukasz Kuliś – prosiłbym Państwa radnych o nierozpowszechnianie błędnych informacji odnośnie wiaty przystankowej w Surminach. Mówienie, że gmina czegoś nie dopełniła, że nie wystąpiono o odszkodowanie za zniszczoną wiatę jest po prostu nieprawdziwa. Środki z odszkodowania wpłynęły na rachunek gminy jeszcze w tamtym roku.

Uszkodzona podczas wypadku wiatra miała być ustawiona w ubiegłym roku, wykonawca został wyłoniony, niestety zrezygnował na krótko przed terminem jej

ustawienia, wiata zostanie ustawiona, środki mamy zabezpieczone, po sesji przystąpimy do procedury związanej z wyłonieniem wykonawcy.

Przewodnicząca Rady Gminy przypomniała radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego. Oświadczenia majątkowe są składane, co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

Oświadczenie wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą należy złożyć w dwóch egzemplarzach przewodniczącemu rady gminy.

Druki oświadczeń rozdano radnym w dniu dzisiejszym po zakończeniu obrad.

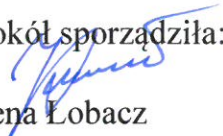
Do pkt. 19

Porządek obrad został wyczerpany, Przewodnicząca Rady Gminy dokonała zamknięcia obrad XXXVII zwyczajnej Sesji Rady Gminy.

Na tym protokół i obrady zakończono.

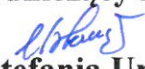
Czas trwania sesji: 10⁰⁰ – 11⁴⁵

Protokół sporządziła:


Irena Łobacz

Do protokołu nie wnoszę uwag

Przewodniczący Rady Gminy


Stefania Urbańska

