

Ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego, odbytego w dniu 22 grudnia 2021 roku.

W posiedzeniu uczestniczyło:

Komisja RGBR i Oś – 8 członków komisji w składzie:

1. Adam Marek Wawer – **przewodniczący**
2. Mariusz Drozd – **zastępca przewodniczącego** - nieobecny
3. Piotr Jarosław Warcaba - nieobecny
4. Izabela Beata Rant
5. Beata Sereda
6. Artur Ireneusz Ozimek
7. Mirosław Kwit
8. Andrzej Leśniak - nieobecny
9. Tomasz Andrzej Kunio - nieobecny
10. Irena Marianna Kogut
11. Dariusz Czygier
12. Stefania Urbańska

Komisja ZOK i PP – 9 członków komisji w składzie:

1. Izabela Beata Rant – **przewodniczący**
2. Edward Tepyło - **zastępca przewodniczącego**
3. Roman Daszkiewicz
4. Beata Sereda
5. Piotr Jarosław Warcaba - nieobecny
6. Artur Ireneusz Ozimek
7. Mirosław Kwit
8. Paweł Dejnak
9. Dariusz Czygier
10. Stefania Urbańska

(Lista obecności stanowi zał. nr 1)

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Łukasz Kuliś –wójt gminy
- Barbara Woźniak – sekretarz gminy
- Sandra Anna Borowska – skarbnik gminy

Do pkt. 1

Zgodnie z § 28 pkt. 2 Statutu Gminy Banie Mazurskie w wyniku uzgodnienia na przewodniczącego obrad wspólnego posiedzenia komisji wskazano radną Izabelę

Beatę Rant – przewodniczącą Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego.

Porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Analiza i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2024,
 - 2) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok,
 - 3) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Banie Mazurskie na rok 2022,
 - 4) w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20 listopada 2021 r. w sprawie planowanej budowy fermy w msc. Ściborki,
 - 5) w sprawie rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 20 listopada 2021 r. dotyczącego planowanej budowy fermy w miejscowości Ściborki,
 - 6) zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2030,
 - 7) w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2030,
 - 8) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2022-2025,
 - 9) w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Banie Mazurskie na rok 2022.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Do pkt. 2.1.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2024 członkowie Komisji otrzymali wraz z zaproszeniami na posiedzenie.

Skarbnik Gminy Sandra Borowska omówiła zmiany, które zaistniały w projekcie niniejszej uchwały. Członkowie Komisji nie wniesli zapytań do wyjaśnień udzielonych przez Skarbnik.

Przewodnicząca obrad poinformowała, iż pod głosowanie poddany zostanie zaktualizowany projekt uchwały.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2024 głosowało 8 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(Projekt uchwały stanowi zał. 2 do protokołu)

Do pkt. 2.2.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok członkowie Komisji otrzymali wraz z zaproszeniami na posiedzenie.

Skarbnik Gminy Sandra Borowska szczegółowo omówiła zmiany.

Radny Dariusz Czygier zapytał, czego dotyczy przesunięcie środków w wys. 60 tys. złotych.

Skarbnik odpowiedziała, iż dotyczy ono m.in. pokrycia kosztów związanych z dopłatami do wody oraz innych pomniejszych wydatków.

Radny Edward Tepyło zapytał, z czego wynika zmniejszenie wydatków na jedno z zadań. Odpowiedział mu wójt gminy Łukasz Kuliś, który zaznaczył, że wynika to z zawarcia umowy z wykonawcą. Jak tłumaczył, wykonawca zaoferował wykonanie niezbędnej dokumentacji za kwotę mniejszą, niż pierwotnie zakładano.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok, głosowało 8 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(Projekt uchwały stanowi zał. 3 do protokołu)

Do pkt. 2.3.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Banie Mazurskie na rok 2022, członkowie Komisji otrzymali wraz z zaproszeniami na posiedzenie.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Banie Mazurskie na rok 2022, głosowało 8 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(Projekt uchwały stanowi zał. 4 do protokołu)

Do pkt. 2.4.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20 listopada 2021 r. w sprawie planowanej budowy fermy w msc. Ściborki, członkowie Komisji otrzymali wraz z zaproszeniami na posiedzenie.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20 listopada 2021 r. w sprawie planowanej budowy fermy w msc. Ściborki, głosowało 8 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(Projekt uchwały stanowi zał. 5 do protokołu)

Do pkt. 2.5.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 20 listopada 2021 r. dotyczącego planowanej budowy fermy w miejscowości Ściborki, członkowie Komisji otrzymali wraz z zaproszeniami na posiedzenie.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 20 listopada 2021 r. dotyczącego planowanej budowy fermy w miejscowości Ściborki, głosowało 8 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

(Projekt uchwały stanowi zał. 6 do protokołu)

Do pkt. 2.6.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2030, członkowie Komisji otrzymali wraz z zaproszeniami na posiedzenie.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2030, głosowało 8 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem w/w. projektu uchwały, głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

Do pkt. 2.7.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2030, członkowie Komisji otrzymali wraz z zaproszeniami na posiedzenie.

Treść projektu uchwały omówiła sekretarz gminy, Barbara Woźniak. Głos w sprawie zabrał również wójt gminy, Łukasz Kuliś.

Głosowanie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Banie Mazurskie na lata 2021-2030, głosowało 8 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem w/w. projektu uchwały, głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

Do pkt. 2.8.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2022-2025, członkowie Komisji otrzymali wraz z zaproszeniami na posiedzenie. Tuż przed posiedzeniem przekazano Radnym projekt uchwały z uwzględnieniem wszelkich autopoprawek.

Treść projektu uchwały omówił wójt gminy, Łukasz Kuliś. Wskazał również na autopoprawki, jakie w nim zawarto.

Głosowanie nad przyjęciem autopoprawek do projektu uchwały.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” przyjęciem autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Banie Mazurskie na lata 2022-2025, głosowało 8 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” przyjęciem autopoprawek do projektu uchwały, głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

Głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawek.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2022-2025, głosowało 8 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

Do pkt. 2.9.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Banie Mazurskie na rok 2022, członkowie Komisji otrzymali wraz z zaproszeniami na posiedzenie. Tuż przed

posiedzeniem przekazano Radnym projekt uchwały z uwzględnieniem wszelkich autopoprawek.

Treść projektu uchwały omówił wójt gminy, Łukasz Kuliś. Wskazał również na autopoprawki, jakie w nim zawarto.

Na prośbę radnego Dariusza Czygier, zmiany w projekcie uchwały szczegółowo omówiła obecna na posiedzeniu skarbnik gminy, Sandra Anna Borowska.

Głosowanie nad przyjęciem autopoprawek do projektu uchwały.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” przyjęciem autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Banie Mazurskie na rok 2022, głosowało 8 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” przyjęciem autopoprawek do projektu uchwały, głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

Głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawek.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Banie Mazurskie na rok 2022, głosowało 8 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

Do pkt. 3.

Sprawy różne.

Radny Dariusz Czygier poprosił, aby uwzględnić, że przy części ul. Polnej w Baniach Mazurskich nie ma chodnika, a co za tym idzie, aby zimą posypywać nawierzchnię drogi.

Wójt gminy Łukasz Kuliś poinformował, że przy ul. Polnej posypywany był nie tylko istniejący chodnik, ale i nawierzchnia drogi, przy której jego brakuje. Jednocześnie zaznaczył, iż jezdnia nie była posypywana na całej jej powierzchni, a w miejscach newralgicznych oraz takich, aby umożliwić mieszkańcom przemieszczanie się nią.

Radny Adam Marek Wawer poruszył temat inwestycji, polegającej na budowie wielkogabarytowego sklepu przy ul. Jasnej w Baniach Mazurskich. Jego zdaniem przy okazji wykonywanych prac budowlanych niszczone są chodniki dla pieszych.

Członek Komisji, a zarazem przewodnicząca rady gminy Stefania Urbańska, nadmieniła o infrastrukturze drogowej w okolicach msc. Widgiry, które za sprawą prowadzonych prac leśnych są regularnie niszczone oraz zanieczyszczane.

Radny Mirosław Kwit poprosił, aby wystosować pismo do Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi, celem posypania dróg na trasie Banie Mazurskie – Grodzisko oraz Lisy – Zawady.

Odpowiadając na pytanie radnego Wawer w kwestii prac budowlanych przy ul. Jasnej, wójt gminy poinformował, że procedury związane z inwestycją nadal są w toku. Natomiast w kwestii domniemanych zniszczeń infrastruktury nadmienił, iż sprawa jest monitorowana a związana z nią dokumentacja fotograficzna jest na bieżąco prowadzona.

Wójt gminy Łukasz Kuliś poinformował również o piśmie otrzymanym od Starosty Gołdapskiego, Marzanny Marianny Wardziejewskiej, w którym zawarto prośbę o rozważenie możliwości dofinansowania funkcjonowania linii autobusowej na trasie Gołdap – Banie Mazurskie, a następnie odczytał jego treść.

Przedstawił także swoje stanowisko, w którym zaznacza, że wspomniane zadanie jest zadaniem Powiatu Gołdapskiego, a nie Gminy Banie Mazurskie, dlatego też ten powinien finansować je samodzielnie. Dodał również, że Gminy nie stać na to, by partycypować w kosztach realizacji innych samorządów. Wójt gminy przypomniał, że Powiat na przestrzeni lat nie wspierał finansowo jakichkolwiek zadań podejmowanych przez Gminę, za to ta dofinansowywała wiele z przedsięwzięć wykonywanych przez ten samorząd.

Członkowie Komisji w pełni zaaprobowali stanowisko przedstawione przez wójta gminy. Poddali również krytyce działania Powiatu m.in. w kwestii stanu technicznego, należącej do niego, infrastruktury drogowej przebiegającej przez obszar gminy.

Wójt gminy poprosił o wyrażenie opinii w sprawie przez poszczególne Komisje.

Głosowanie nad rozpatrzeniem prośby Starosty Gołdapskiego w kwestii partycypacji w kosztach funkcjonowania linii autobusowej na trasie Gołdap – Banie Mazurskie.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” negatywnym zaopiniowaniem wniosku Starosty Gołdapskiego w sprawie dofinansowania przez Gminę Banie Mazurskie zadania Powiatu Gołdapskiego, polegającego na utworzeniu oraz utrzymaniu linii autobusowej przebiegającej przez msc. Banie Mazurskie, głosowało 8 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” negatywnym zaopiniowaniem poruszonego wniosku, głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

Wójt Łukasz Kuliś po raz kolejny zapytał o zdanie Komisji, tym razem w kwestii realizacji zadania w ramach projektu „e-urząd”. Wyjaśnił on, iż już na etapie opracowania niezbędnej dokumentacji, pojawiły się problemy natury technicznej, które mogłyby skutkować zwrotem pozyskanego na to zadanie wsparcia finansowego w kwocie ponad 1 miliona złotych.

Wójt gminy jednocześnie nadmienił, iż alternatywą dla przedmiotowego projektu może być inny projekt, „Cyfrowa Gmina”. Jak wskazał, na realizowane w jego ramach zadanie można uzyskać nawet 100% dofinansowania.

Członkowie Komisji podjęli dyskusję, w trakcie której uzgodniono, iż najkorzystniejszym rozwiązaniem dla Gminy byłoby odstąpienie od realizacji zadania w ramach projektu „e-urząd” oraz przystąpienie do przedsięwzięcia w ramach programu „Cyfrowa Gmina”.

(w międzyczasie obrady Komisji opuściła Irena Marianna Kogut)

Wójt gminy poprosił o wyrażenie opinii Komisji w kwestii dalszej realizacji, bądź odstąpienia od wykonania zadania.

Głosowanie nad odstąpieniem od realizacji zadania w ramach projektu „e-urząd”.

1. Komisja Rozwoju Gminy, Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

„Za” odstąpieniem przez Gminę od realizacji zadania w ramach projektu „e-urząd”, głosowało 7 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

2. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego

„Za” odstąpieniem od realizacji wskazanego zadania, głosowało 9 członków

„Przeciw – 0 członków

„Wstrzymało się od głosu” – 0 członków

W przedmiotowym punkcie obrad członkowie Komisji zadawali inne, mniejszej wagi pytania, na które wójt gminy skrzętnie odpowiadał.

Do pkt. 4.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący obrad dokonała zamknięcia posiedzenia.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokołował:


Piotr Kondratowicz


Przewodniczący posiedzenia

Izabela Beata Rant