

PROTOKÓŁ NR XXXVII / 2022
z obrad XXXVII sesji Rady Gminy Banie Mazurskie
odbytej w dniu 6 października 2022 roku

Banie Mazurskie, 24 październik 2022 roku

**Protokół Nr XXXVII/2022
z obrad XXXVII Sesji Rady Gminy
z dnia 6 października 2022 roku**

W obradach XXXVII sesji Rady Gminy udział wzięło 11 radnych. Nie uczestniczyli w obradach radni: Dejnak Paweł, Kwit Mirosław, Leśniak Andrzej, Rant Izabela.

Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1

Ponadto obecni byli:

– Łukasz Kuliś – Wójt Gminy, Sandra Borowska-Skarbnik Gminy, Barbara Woźniak- Sekretarz Gminy oraz 13 sołtysów z terenu Gminy Banie Mazurskie.

Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 2

Do pkt. 1

Otwarcia XXXVII sesji dokonał i obradom przewodniczył Stefania Urbańska– przewodniczący Rady Gminy. Przewodniczący poinformował obecnych, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane. Przeprosił również, że obrady z przyczyn technicznych się przesunęły.

Powitał Wójta Gminy, Sekretarz i Skarbnik Gminy, radnych, sołtysów- stwierdził, iż w sesji uczestniczy 11 radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Gminy i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad XXXVII sesji z uwzględnieniem zgłoszonej zmiany.

1. Otwarcie obrad sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad XXXVII sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracach w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2022-2025,
 - 2) w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2022 rok,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków stanowiących dochód gminy w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
6. Informacja przewodniczącego obrad o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach w okresie międzysesyjnym.
7. Wolne wnioski i sprawy różne.
8. Odpowiedzi na wolne wnioski i sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Do pkt. 3

Do protokołu z obrad XXXVI sesji Rady Gminy nie zgłoszono uwag.

„za” przyjęciem protokołu głosowało 10 radnych, „przeciw” 0 „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 3 do protokołu).

Do pkt. 4

Informację o pracach w okresie międzysesyjnym złożył Wójt gminy.

(Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Do pkt. 5 ppkt. 1

Wójt Gminy-Lukasz Kuliś wskazał, że do projektu uchwały zostanie wprowadzona autopoprawka, którą następnie szczegółowo omówił Skarbnik Gminy-Sandra Borowska.

„Za” przyjęciem autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2022-2025 głosowało 11 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych (głosowanie przez podniesienie ręki).

W związku z powyższym, Przewodniczący nadmienił fakt, iż w poddawanym pod głosowanie dokumentem – poprawka została już uwzględniona.

„Za” przyjęciem niniejszej uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie Mazurskie na lata 2022-2025, głosowało 11 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 5 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXXVII/254/2022

Zał. Nr 6

Do pkt. 5 ppkt. 2

Przewodniczący poinformował, że do projektu uchwały zostanie wprowadzona autopoprawka. Wójt Gminy-Lukasz Kuliś wskazał z czego wynika autopoprawka. Skarbnik Gminy-Sandra Borowska szczegółowo omówił zmiany.

„Za” przyjęciem autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2022 rok głosowało 11 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych (głosowanie przez podniesienie ręki).

W związku z powyższym, Przewodniczący nadmienił fakt, iż w poddawanym pod głosowanie dokumentem – poprawka została już uwzględniona.

„Za” przyjęciem niniejszej uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2022 rok, głosowało 11 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 7 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXXVII/255/2022

Zał. Nr 8

Do pkt. 5 ppkt. 3

Skarbnik Gminy-Sandra Borowska szczegółowo omówiła projekt uchwały oraz wprowadzoną autopoprawkę.

„Za” przyjęciem autopoprawek do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków stanowiących dochód gminy w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso głosowało 11 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych (głosowanie przez podniesienie ręki).

W związku z powyższym, Przewodniczący nadmienił fakt, iż w poddawanym pod głosowanie dokumentem – poprawka została już uwzględniona.

„Za” przyjęciem niniejszej uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków stanowiących dochód gminy w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso. głosowało 11 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” 0 radnych.

(Imienny wykaz głosowania radnych stanowi zał. nr 9 do protokołu).

U C H W A Ł A Nr XXXVII/256/2022

Do pkt. 6

Interpelacji i zapytań nie złożono.

Do pkt. 7

Radny Dariusz Czygier– Zwrócił się z wnioskiem o włączenie oświetlenia w godzinach porannych np. od godz. 5 w miejscowości Banie Mazurskie.

Radny Piotr Warcaba- Zwrócił uwagę na przepełnione śmietniki przy wiatkach przystankowych oraz zapytał kto odpowiada za ich opróżnianie.

Radna Irena Kogut- Zgłosiła brak oświetlenia od soboty w miejscowości Sapałówka.

Sołtys Sołectwa Rogale Łucja Pińczak –Zapytała czy wiadome jest kto naprawiał drogę między Baniami a Rogalami. Wskazała, że droga została naprawiona lecz po dwóch tygodniach wygląda tak jak przed naprawą.

Do pkt. 8

Odpowiedzi na złożone zapytania i wnioski udzielił również Wójt Gminy Łukasz Kuliś.

Wójt Gminy Łukasz Kuliś- Szanowni Państwo, zanim poruszę jeszcze dwie kwestie o których chciałbym Państwa poinformować najpierw odpowiem na te pytania.

Pierwsze pytanie Pana Radnego Dariusza w kwestii oświetlenia od 5 do 6. Powiem tak. Podejmując decyzje o wyłączeniu światła, włączając je od zachodu słońca, w zasadzie chwilę po zachodzie słońca do dwudziestej drugiej analizowaliśmy różne możliwości. Pan Dariusz zapytał czy to nie zaburzy funkcjonowania gminy i no tak myślę godzina by nie zaburzyła. Tylko my już tutaj nie mówimy o oszczędnościach, my tu mówimy ile będzie trzeba mniej dołożyć nawet na tych godzinach od zachodu słońca do dwudziestej drugiej. Myślę, że decyzja była odpowiedzialna mając na względzie i widząc co się dzieje w sytuacji nośników energii. Możemy przeanalizować tą sytuację ale najpierw musimy doprowadzić do tego, to co mówiła Pani Radna Irena, że tam gdzie się nie świeci wcale bądź tam gdzie się świeci dłużej, bo w Surminach jeszcze mamy taką sytuację, że musimy wymienić zegary żeby móc w ogóle sterować tym oświetleniem. Mamy też takie sytuacje, że przy spadku napięcia one się rozregulowują ale szukamy rozwiązania i na razie chcemy doprowadzić do takiego stanu, czyli zachód słońca albo chwilę po zachodzie słońca do dwudziestej drugiej. Kwestia była analizowana czy rano włączać czy nie, my stoimy na stanowisku takim, że jeżeli już będzie naprawdę późna pora ale mówię tu o miesiącach i dzieci się będą

poruszały do szkoły to my widzimy nawet nie tyle możliwość, ale chyba nawet i konieczność włączenia tego oświetlenia w godzinach nie wiem 6.30/7.30 żeby dzieci się poruszały. Tu mówimy teraz o Baniach Mazurskich. My możemy przestawić te zegary o tą godzinę rano dłużej tylko z której strony mam skrócić funkcjonowanie tego oświetlenia. My mamy tu, że tak powiem skrzętnie przeliczone ile mniej będziemy musieli dołożyć do tego oświetlenia. Powiem tak, jeżeli ktoś by mi zadał pytanie czy stoję na stanowisku, że oświetlenie uliczne ma być włączone od zachodu słońca do wschodu słońca i dłużej to bym powiedział, że tak, bo ja jestem zwolennikiem, że oświetlenie jak jest zamontowane to powinno funkcjonować i świecić, ale postawiono nas, że tak powiem pod ścianą w mojej ocenie. Ja też tą informację co zamierzamy zrobić konsultowałem z mieszkańcami. Może konsultowałem to za dużo powiedziane, informowałem i czekałem na informację. Te informacje do nas też spływały. Dlatego będziemy na tym debatować. Zobaczymy po pierwszym miesiącu ile faktycznie realnie zużycia będzie na prądzie z oświetlenia ulicznego. Tutaj Pani Skarbnik też ma polecenie, żeby zwartościowała „27” jak dobrze kojarzę bo to taki okres mamy. Będę więcej wiedział i może się okazać, że albo wydłużymy oświetlenie albo będzie konieczność jeszcze skrócenia. Myślę, że wrócimy do tematu ale sygnał jest. Będziemy nad tym dyskutować.

Kolejne Pytanie Pana Radnego Warcaby w kwestii śmietników przy wiatkach przystankowych i kto za to odpowiada. Odpowiada za to Gmina bo nie ma znaczenia czy droga wojewódzka, powiatowa czy gminna. Gmina ma jasno przypisane do swoich obowiązków, że musi to robić i my to powinniśmy zrobić. Jeżeli to nie zostało zrobione to tylko uczulimy swoje służby, żeby pojechali i faktycznie te śmieci posprzątali. Dlatego mówię, dziękuję za sygnały, ale to należy do nas, dlatego chylę głowę i może nie tyle posypać popiołem ale jeżeli coś nie jest zrobione właściwie to proszę o sygnały i będziemy reagować.

Pani radna Irena Kogut już tak w nawiązaniu, my sprawdzimy co tam się dzieje. Będziemy w Surminach regulować na odpowiednie godziny to tam też rzucimy na to okiem żeby było wszystko okej.

Pani Sołtys Rogal, Pani Łucja zadała mi pytanie odnośnie tego kto wykonywał remont drogi Rogale-Banie Mazurskie. Wykonywał remont zarządca czyli Powiat Gołdapski czy ZDP, nie wiem, ale tak to oni robili i ma Pani cenna uwagę. Nawet nie wiem czy dwa tygodnie wytrzymało. Pani tutaj optymistycznie podchodziła do tego tematu. Przez pierwszy tydzień, mogę powiedzieć z pełną odpowiedzialnością, że było okej, no później mogło już być trochę gorzej ale tak my ten sygnał ponowimy.

Szanowni Państwo, mam nadzieję, że odpowiedziałem na te pytania, które były skierowane w moim kierunku. Chciałbym też powiedzieć jakby o dwóch informacjach, myślę, że cennych i dla sołtysów i dla mieszkańców.

To co zgłosił na ostatniej sesji wniosek Pan Sołtys Bań Mazurskich w kwestii przyjrzenia się tej uchwale, która dookreśla nie tyle może działania sołtysów ale diety. My tu wspólnie z Panią Sekretarz i Panią Skarbnik intensywnie pracujemy i mam nadzieję, że na sesję listopadową tak chyba będzie bezpiecznie jak powiem, że listopadowa sesja. Przedstawię informację jak ja to widzę i chcielibyśmy, że jeżeli będzie zgoda Rady to żeby to zafunkcjonowało od stycznia przyszłego roku, żeby zaplanować to już w nowym budżecie. Ale my nad tym pracujemy także to co wszystko zgłaszacie my się nad tym pochylamy. Sołtys Adam Borowski też kierował wniosek odnośnie wiaty przystankowej. Też mamy sprawdzone, że generalnie nie ma gdzie tej wiaty wmontować bo poprzednia stała na prywatnym gruncie postawiona, żeby nie przesadził, ale 100 lat temu. Może nie 100 ale kilkadziesiąt lat temu stała na prywatnym gruncie i już nie możemy jej

odnowić na prywatnym gruncie. Teraz musimy stan prawny wyregulować i to może chwile potrwać.

Szanowni Państwo kolejna informacja o której mówiłem też na ostatniej sesji o tym, że sformułowałem projekt gminnej ewidencji zabytków, który został wysłany do służb konserwatorskich celem uzgodnienia bądź celem wskazania wątpliwości. No to muszę przyznać, że konserwator odpowiedział nam. Pismo do nas wpłynęło 28 września i że tak powiem konkludując, że organ konserwatorski negatywnie opiniuje przedłożony zbiór kart. Tak jak mówiłem na ostatniej sesji, ja podjąłem decyzję, że to co z mocy prawa było do wpisania do tej ewidencji, to wpisaliśmy. Się okazuje, że coś pominęliśmy i musimy uzupełnić, bo widocznie pracownik gdzieś tam przeoczył, ale tutaj nad tym popracujemy i zweryfikujemy raz jeszcze. Ale też służby konserwatorskie wskazały mi, że na poprzedniej liście z 2010 roku, nie w ewidencji tylko na liście, było blisko 500 obiektów, no a tutaj Wójt „wyrzucił” blisko 400 i żeby się temu szczegółowo przyjrzeć i jednak któreś wprowadzić. No ja nie ukrywam, że te wszystkie pozostałe wnioski służb konserwatorskich my przeanalizujemy. Te karty zabytków nieruchomości ale i te wszystkie zastrzeżenia, które są opisane w piśmie do zbioru kart adresowych zabytków nieruchomości na terenie gminy. My to wprowadzimy. Przeanalizujemy jeszcze te, które faktycznie gdzieś omyłkowo pominęto. A tu będę stał na stanowisku, że tak może nie z uporem maniaka, ale będę stał na takim stanowisku żeby tutaj ludzie jeszcze raz powiem, ludzie nie mieli z tym problemu, że jako Wójt nie będę wskazywał tych obiektów. No chyba, że tak jak powiedziałem, któryś z mieszkańców się zgłosi do mnie na piśmie z prośbą o włączenie do tej ewidencji, to to uczynię. No ale to mówię jeszcze raz, na piśmie, żeby później nie było wątpliwości. Dlatego będziemy szli w tym kierunku aby do uzupełnić tą listę tym co jest z mocy prawa wymagane, a te które może wskazać Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta nie będziemy wskazywać i zobaczymy co dalej na to służby konserwatorskie.

Do pkt. 9

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia obrad XXXVII sesji Rady Gminy.

Pełna treść wypowiedzi dostępna jest na stronie: <http://gminabaniemazurskie.pl/transmisja-obrad/> - XXXVII sesja Rady Gminy.

Na tym protokół i obrady zakończono.

Do protokołu nie wnoszę uwag.

Protokół sporządziła:

Aneta Wicha

Przewodniczący Rady Gminy

Stefania Urbańska