UCHWAŁA NR XXXIV/198/2026
RADY GMINY BANIE MAZURSKIE

z dnia 13 listopada 2026 r.

w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec utworzenia rezerwatu przyrody „Klewińskie Bagna”.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) i § 85 ust. 2 Statutu Gminy, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XLII/228/2018 Rady Gminy Banie Mazurskie z dnia 18 września 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Banie Mazurskie (Dz. Urz. Woj. Warm.- Maz. z 2018 r. poz. 4125, z 2022 r., poz. 3524, z 2024 r., poz. 2878) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Banie Mazurskie wyraża stanowczy sprzeciw wobec utworzenia na terenie Gminy Banie Mazurskie rezerwatu przyrody "Klewińskie Bagna".

§ 2. Uzasadnienie sprzeciwu, stanowiące integralną część niniejszej uchwały, zawarte jest w uzasadnieniu do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Banie Mazurskie, zobowiązując go jednocześnie do przekazania niniejszego stanowiska do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Stefania Urbańska

Uzasadnienie

STANOWISKO RADY GMINY BANIE MAZURSKIE

w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec utworzenia rezerwatu przyrody „Klewińskie Bagna”

Rada Gminy Banie Mazurskie, kierując się troską o interes mieszkańców oraz zrównoważony rozwój gminy, wyrażaja stanowczy sprzeciw wobec planów podejmowania kolejnych działań zmierzających do rozszerzenia obszarów objętych ochroną przyrody poprzez utworzenie kolejnego rezerwatu przyrody w granicach administracyjnych gminy Banie Mazurskie. Wprowadzenie dodatkowej formy ochrony mogłoby znacznie ograniczyć możliwość rozwoju społecznego i gospodarczego gminy oraz pogorszyć warunki życia jej mieszkańców.

Jednym z planowanych obszarów objętych nową formą ochrony jest rezerwat przyrody „Klewińskie Bagna” o powierzchni 365,23 ha, stanowiący największy z planowanych rezerwatów. Należy zaznaczyć, że teren Gminy Banie Mazurskie jest już obecnie objęty licznymi formami ochrony przyrody. Występują tu między innymi Rezerwat Przyrody „Rysie Bagno”, Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Gołdapy i Węgorapy oraz Obszary Natura 2000, w tym obszary specjalnej ochrony ptaków (Lasy Skaliskie), a także specjalne obszary ochrony siedlisk (Niecka Skaliska). Obowiązujące formy ochrony zapewniają zachowanie cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych tych terenów. Wprowadzanie kolejnych, bardziej restrykcyjnych form ochrony mogłoby prowadzić do istotnych ograniczeń społecznych, gospodarczych oraz rozwojowych, dotykających przede wszystkim lokalnej społeczności.

Przedmiotowy obszar znajduje się w strefie o szczególnym znaczeniu z punktu widzenia obronności państwa oraz ochrony granicy. Jednocześnie jego status jako rezerwatu przyrody wiąże się z obowiązywaniem ograniczeń określonych w art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, obejmujących m.in. zakaz wznoszenia obiektów budowlanych i urządzeń technicznych, dokonywania zmian stosunków wodnych oraz poruszania się pojazdami poza drogami publicznymi. Przewidziane w art. 15 ust. 2 pkt 4 tej ustawy wyłączenie od wskazanych zakazów w odniesieniu do realizacji zadań z zakresu obronności kraju ma zastosowanie wyłącznie w przypadku wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa państwa. Oznacza to, że przedsięwzięcia o charakterze przygotowawczym, realizowane w warunkach pokoju, w tym rozbudowa infrastruktury służącej obronności, mogą wymagać uprzedniego uzyskania stosownych odstępstw od obowiązujących zakazów, co w obecnej sytuacji geopolitycznej jest rozwiązaniem niepożądanym.

Warto podkreślić, że utworzenie kolejnego rezerwatu przyrody może skutkować znacznym ograniczeniem możliwości prowadzenia gospodarki leśnej, w tym wykonywania prac związanych z utrzymaniem i pielęgnacją lasów, a także podejmowania działań niezbędnych dla zapewnienia bezpieczeństwa publicznego. Dodatkowe ograniczenia mogą również utrudniać realizację inwestycji oraz innych przedsięwzięć służących rozwojowi gminy. Istotnym problemem może stać się także ograniczenie dostępu do terenów objętych ochroną i możliwości korzystania z nich przez lokalną społeczność, w tym w celach rekreacyjnych oraz związanych z tradycyjnym pozyskiwaniem dóbr naturalnych, takich jak grzyby i owoce leśne oraz pozyskiwaniem drewna opałowego.

Rozwój lokalnych społeczności powinien uwzględniać konieczność zachowania równowagi pomiędzy ochroną wartości przyrodniczych a potrzebami mieszkańców. Obowiązujące formy ochrony przyrody zapewniają odpowiedni poziom zabezpieczenia najcenniejszych walorów przyrodniczych, bez konieczności wprowadzania kolejnych, bardziej restrykcyjnych rozwiązań.

Należy również podkreślić, że już około 71% powierzchni gminy objęte jest różnymi formami ochrony przyrody, co znacznie wypełnie unijne wytyczne dot. procentowego pokrycia powierzchni objętej ochroną. Istnieje również możliwość, że Urząd Gminy nie został poinformowany o przeprowadzonej waloryzacji przyrodniczej. Dodatkowo nie przedstawiono konkretnych rozwiązań dotyczących ograniczania populacji gatunków inwazyjnych. Niepokój budzi także brak informacji, kto będzie odpowiadał za szkody wyrządzane przez zwierzęta z terenu rezerwatu na sąsiednich polach i w gospodarstwach oraz na jakich zasadach rolnicy będą mogli uzyskać odszkodowania.

Rada Gminy uważa, że przy tak dużych wątpliwościach natury formalnej i technicznej nie można zlekceważyć przedmiotowej sprawy. Mając na uwadze powyższe okoliczności tut. organ wyraża stanowczy sprzeciw wszelkim działaniom zmierzającym do utworzenia kolejnego rezerwatu na terenie Gminy Banie Mazurskie.